

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 24/2023, referent a l'Ajuntament de La Garriga

Antecedents

1. En data 27/06/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'Ajuntament de La Garriga, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. De manera resumida, la persona denunciant exposava les circumstàncies següents, en relació amb el servei de la recollida de residus "porta a porta" que presta l'Ajuntament de La Garriga:
 - Que l'Ajuntament no satisfà el deure d'informar les persones usuàries del servei de recollida de residus "porta a porta" de conformitat amb la normativa de protecció de dades personals.
 - Que, en data 29/04/2022, el registre d'activitats del tractament de l'Ajuntament (RAT) no estava actualitzat, atès que no recollia el tractament de dades personals dut a terme en el marc de la prestació del servei de recollida de residus porta a porta.
 - Que l'entitat denunciada no ha fet l'avaluació d'impacte de protecció de dades (AIPD) amb caràcter previ al tractament de les dades personals que duu a terme en el marc d'aquesta prestació.

En relació amb l'anterior, a l'escrit de denúncia s'hi adjuntava diversa documentació relacionada amb les circumstàncies dels fets denunciats. Entre d'altra, el correu electrònic que la persona denunciant va enviar al delegat de protecció de dades de l'entitat denunciada en data 14/04/2022, en què posava de manifest que el RAT de l'Ajuntament de la Garriga no conté informació sobre el tractament relatiu a "la prestació del servei de recollida domiciliària porta a porta i àrees tancades amb control d'accés i el seu control i seguiment posterior." Així mateix, també aportava la resposta de l'entitat, de data 29/04/2022, mitjançant la qual s'informa la persona denunciant que "el tractament de dades recollit per a aquesta finalitat apareixerà registrat en la propera actualització del Registre d'Activitats de Tractament (RAT) de l'Ajuntament de La Garriga, que s'actualitza a finals d'any."

En darrer terme, l'escrit de denúncia també s'acompanyava de la butlleta que l'Ajuntament posava a disposició de la ciutadania, per tal de recollir les dades de les persones usuàries del servei i facilitar-los el material necessari. Aquesta butlleta no contenia informació sobre el tractament de les dades recollides.

A aquesta denúncia se li va assignar el núm. IP 235/2022.

2. Després de presentar la denúncia esmentada, en data 26/01/2023 la mateixa persona va presentar una nova denúncia en relació amb el mateix tractament de dades personals. L'objecte d'aquest nou escrit era denunciar que aquest tractament suposa un alt risc per als drets i llibertats de les persones usuàries del servei, entre d'altres qüestions perquè permet elaborar perfils. Així mateix, l'escrit també exposava que l'Ajuntament de la

Garriga posa a disposició de la ciutadania l'aplicació mòbil "bitPAYT", que recull dades de les persones usuàries del servei. I, en relació amb això, afegia que al web <https://www.bitpayt.com/bitPAYT/politica.html> s'informa que les dades "podrán comunicarse a organizaciones terceras vinculadas con MOBA." A aquesta denúncia se li va assignar el núm. IP 48/2023.

3. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
4. En aquesta fase d'informació, en data 01/07/2022 es va requerir l'entitat denunciada perquè indiqués com va fer efectiu el dret d'informació de les persones que van emplenar la butlleta per recollir el material necessari per al servei de recollida de residus porta a porta, i ho acredités documentalment. Així mateix, també es requeria l'Ajuntament perquè aportés la còpia de l'AIPD executada amb motiu de la implantació d'aquest servei.
5. En data 15/07/2022, l'Ajuntament de La Garriga va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:
 - Que "inicialment s'informava a les persones afectades mitjançant l'exhibició i lliurament, en el moment de signar la butlleta, d'un text informatiu a cada una de les persones de qui s'obtenien dades. S'adjunta el document que, com es veurà, informa també de la possibilitat de consultar més informació sobre el tractament de les dades en el lloc web municipal. A dia d'avui s'ha procedit a incloure la informació sobre el tractament de dades en la mateixa butlleta de recollida del kit porta a porta (s'adjunta). La informació inclou els continguts mínims establerts en l'article 11.2 de l'LOPDGDD i es dona l'opció de consultar informació addicional i detallada sobre el tractament de les dades en la Política de protecció de dades de la pàgina web de l'Ajuntament."
 - Que "obtinguda la butlleta la persona interessada rebia per correu electrònic un comprovant on es confirmaven les dades aportades i s'informava de nou sobre el tractament de les dades. (...) A dia d'avui s'ha procedit a canviar el text informatiu del correu electrònic, en lloc d'accedir a la informació sobre el tractament de les dades mitjançant un enllaç directe, s'informa del tractament de les dades en el mateix correu de confirmació."
 - Que "es constata que no es dona cap de les circumstàncies previstes a l'article 35 del Reglament general de protecció de dades i no es donen dos o més criteris dels onze de la Llista de tipus de tractaments de dades que requereixen avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades publicada per l'Autoritat Catalana de Protecció de dades. No correspon, en conseqüència, efectuar una avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades per la implantació del sistema de recollida de residus porta a porta."

L'entitat denunciada adjuntava documentació diversa a l'escrit. Entre d'altra, l'avís sobre protecció de dades que l'Ajuntament de la Garriga mostrava a les persones que recollien el material necessari per a la prestació del servei porta a porta, que es transcriu tot seguit:

“Responsable del tractament: Ajuntament de La Garriga.

Finalitat: La finalitat del tractament serà única i exclusivament la prestació del servei de recollida domiciliària porta a porta i la gestió de les àrees tancades amb control d'accés.

Legitimació: La base jurídica per a dur a terme el tractament de dades és el compliment de missió d'interès públic (art. 6.1.e RGPD) i compliment d'obligació legal (art. 6.1.c RGPD).

Destinatari: les dades no es comuniquen a terceres persones.

Drets: L'interessat pot exercir davant del Delegat de Protecció de Dades els seus drets d'accés; rectificació; supressió; limitació del tractament; portabilitat de les dades, oposició i a no ser objecte de decisions individuals automatitzades, inclosa l'elaboració de perfils. Podeu exercir aquests drets a la Seu electrònica o bé a l'Oficina d'Atenció a la Ciutadania (Plaça de l'Església, 2, 08530 – Garriga. Tel 93 860 50 50).

Pot obtenir informació addicional i detallada sobre el tractament de les dades a la política de protecció de dades de l'Ajuntament de la Garriga.”

L'Ajuntament de La Garriga també aportava la nova butlleta que, segons deia, ja inclou el contingut de l'article 11.2 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD). Sobre el tractament de les dades personals, aquesta butlleta informa del següent:

“L'Ajuntament de la Garriga tractarà les seves dades com a responsable del tractament per gestionar el servei de recollida de residus porta a porta i gestió de les àrees tancades amb control d'accés. Pot consultar informació addicional i detallada sobre com exercir els drets (d'accés, rectificació, supressió, portabilitat, oposició i/o sol·licitud de limitació del tractament) i sobre la política de protecció de dades a www.lagarriga.cat.”

6. En data 23/01/2023, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Autoritat va adreçar un nou requeriment d'informació a l'Ajuntament de la Garriga perquè informés sobre si, en el marc de la prestació del servei de recollida de residus porta a porta, les persones usuàries del servei deixen els residus a la via pública, davant els seus domicilis, i si els elements de contenció incorporen una etiqueta que s'associa a un codi que identifica la fracció recollida i l'habitatge. Així mateix, també es requeria l'Ajuntament perquè especificqués el significat de la seqüència alfanumèrica del codi associat a cada habitatge, i sobre el seguiment de les incidències que es duu a terme per informar els veïns i aclarir el sistema d'aportacions.
7. En data 06/02/2023, l'Ajuntament de la Garriga va respondre el requeriment d'informació assenyalat a l'antecedent anterior, en els termes següents:
 - Que “les persones usuàries del servei deixen els cubells a la via pública, davant dels seus domicilis, i que els elements de contenció inclouen una etiqueta enganxada amb un codi QR que va associat a la fracció recollida i l'habitatge.”
 - Que “el significat de la seqüència alfanumèrica del Codi que s'associa a cada habitatge és el següent: LG (“La Garriga”), PAP (“Porta a porta”), la seqüència numèrica és una referència interna que es relaciona amb l'habitatge. Cada adreça té

un codi associat que permet poder treballar amb aquest codi i no directament amb l'adreça.”

- Que “pel que fa a com es va donar compliment al dret a la informació de la denunciant [quan aquesta va recollir la targeta d'accés a les àrees d'emergència] informo que es va efectuar mitjançant text informatiu que s'exhibia en el punt d'atenció als usuaris i es lliurava a cada persona en el moment de signar la butlleta. A dia d'avui aquesta informació no es dona per separat de la butlleta sinó que es va procedir a incloure la informació sobre el tractament de les dades en la mateixa butlleta del kit porta a porta. Així mateix, en el moment que la denunciant va emplenar les seves dades en el “Formulari d'alta àrea d'emergència” també se la va informar sobre el tractament de les seves dades per mitjà del peu que figura en el mateix formulari.”
- Que “arran de la queixa formulada per la denunciant es va procedir a incloure la informació sobre protecció de dades en la mateixa butlleta del kit porta a porta. La informació incloïa els continguts mínims establerts en l'article 11.2 de l'LOPDGDD i es donava l'opció a consultar informació addicional i detallada sobre el tractament de les dades en la Política de protecció de dades de la pàgina web de l'Ajuntament (...).”
- Que les incidències es divideixen en dos blocs: “les incidències que es poden relacionar directament i específicament amb un cubell, i les que no estan relacionades amb un cubell en concret. Fins a data d'avui no s'ha procedit a instruir procediments sancionadors. Les incidències han permès informar als usuaris de les pautes a seguir. (...).”

Adjunt a l'escrit aportava el document mitjançant el qual s'oferia el dret d'informació i la nova versió de la butlleta, que conté la informació transcrita a l'antecedent 5è.

8. En data 03/03/2023, l'Autoritat va adreçar un nou requeriment d'informació a l'Ajuntament de la Garriga, en què entre d'altres qüestions se li demanava el següent:
 - La data concreta en què va iniciar la prestació del servei de recollida selectiva de residus porta a porta.
 - Confirmació de si, a partir de la lectura dels xips instal·lats als cubells, s'aplica la taxa per a la prestació del servei de gestió de residus municipals;
 - Còpia del contracte formalitzat amb l'empresa MOBA ISE Mobile Automation SL (Moba), que posa a disposició de les persones usuàries del servei l'aplicació mòbil “bitPAYT”, a través de la qual els usuaris poden fer un seguiment de les seves aportacions mensuals.
9. En data 03/03/2023, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer diverses comprovacions a través d'Internet sobre els fets objecte de denúncia. Així, es va constatar que a través del web (<https://residuzero.lagarriga.cat>), propietat de l'entitat denunciada, s'accedeix a un apartat sobre Preguntes freqüents que conté una sèrie de preguntes i respostes sobre el servei porta a porta. En relació amb aquesta informació, tot seguit es relacionen els aspectes relatius a la prestació d'aquest servei:

- Que “s’individualitza l’aportació dels residus que es deixen davant de cada portal i es poden implantar sistemes de fiscalitat, també individualitzats.”
 - Que “evita que ens haguem de desplaçar per aportar els nostres residus, ja que els deixem al portal mateix.”
 - Que, a diferència del sistema porta a porta, “amb el sistema de contenidors oberts a la via pública la resta es pot llençar cada dia durant les 24 hores, de manera que no hi ha cap incentiu per fer-ho bé. És un sistema basat en l’anonimat i el voluntariat, que té un topall molt car.”
 - Que “els residus orgànics s’han de treure dins el cubell marró amb xip de 20 litres i sempre amb la bossa compostable. Dins el cubell podem posar-hi tantes bosses d’orgànica com hi càpiguen. Els envasos lleugers s’han de treure dins la bossa groga homologada, ben aixafats perquè ocupin menys espai. El paper i el cartró s’ha de treure dins una bossa de paper o una caixa de cartró. No s’ha de treure dins de cap cubell i mai amb bossa de plàstic. La resta, és a dir, els residus que no es poden reciclar, els hem de treure en una bossa de plàstic dins el cubell gris amb xip de 20 litres.”
 - Que, en relació amb els bolquers i les compreses, “d’aquesta fracció en diem ‘tèxtil sanitari’ i es considera resta, de manera que es pot treure els dilluns dins el cubell gris. Si es generen bolquers o algun altre residu similar de forma continuada es pot sol·licitar el servei específic de recollida de tèxtil sanitari. (...) En el mateix moment s’entreguen uns adhesius que cal posar a les bosses per tal que quedin ben identificades.”
 - Que “els residus que no es treguin com pertoca no es recolliran, es deixaran a la via pública i es marcaran amb un adhesiu d’incidència per tal de comunicar-la i animar al veí o veïna que esmeni l’error.”
 - Que “les bosses són semitransparents per facilitar la inspecció visual als operaris.”
 - Que “si un dia, de forma puntual, heu de marxar poc abans de l’hora de treure els residus, podeu deixar-los davant del portal en el moment que marxeu.”
 - Que “els cubells de resta i orgànica porten un xip que es llegeix cada vegada que es recull el cubell. Fan la funció de comptador. Els xips contenen un codi que està associat a l’habitatge i no guarden dades personals. L’anàlisi d’aquests registres ens permet fer un seguiment de la participació i, a la llarga, implantar un sistema de taxes ajustat a cada llar en funció del que recicla.”
- 10.** En data 17/03/2023, l’Ajuntament de la Garriga va respondre el requeriment d’informació assenyalat a l’antecedent 8è, en els termes següents:
- Que “El servei es va iniciar el dia 29 d’abril de 2022. Les lectures dels cubells van començar amb posterioritat, entre el novembre i desembre de 2022, per tal de començar la lectura oficial el gener de 2023. La lectura dels cubells es va aplicar amb posterioritat a l’inici del servei ja que entre el període de maig i novembre de 2022 es va portar a terme una prova pilot del servei.”

- Que “Confirmem que la lectura dels xips dels cubells aporta informació que després pot comportar descomptes en la taxa de recollida d’escombraries.”
- Que “Els cubells de recollida incorporen un codi QR i una etiqueta numerada a la part dreta del cubell sense numeració exterior. Cada codi QR i cada etiqueta són permanents i únics per a cada cubell. El codi QR es forma de la següent manera: LG (La Garriga) + 020 + R/O (Resta o orgànica) i un codi de sis dígit. El codi de l’etiqueta conté 2 lletres i 2 números, comuns a totes les etiquetes, i un codi específic de cada cubell format per 21 números.”
- Que “Les bosses que l’Ajuntament proporciona no contenen cap xip. Les bosses d’envasos que estan al carrer no van vinculades a cap habitatge. Les bosses d’orgànica que figuren a l’interior del cubell s’atribueixen a l’habitatge al que correspon el cubell.”
- Que “Les persones usuàries del servei poden dipositar a l’exterior del seu habitatge els cubells, amb les respectives bosses de residus en el seu interior, de 20h a 21h. El camió de la recollida inicia el seu recorregut a les 21h.”
- Que “La butlleta inicial que va emplenar [la persona aquí denunciant en el moment de recollir el material necessari per a la prestació del servei] no incorporava la clàusula informativa sobre el tractament de dades personals, però sí que proporcionava la informació en el moment de lliurar-li la butlleta, mitjançant un text informatiu que s’exhibia en el punt d’informació, on es lliurava la butlleta als usuaris. Amb posterioritat, es va procedir a modificar la butlleta de recollida del kit per incorporar en el mateix full la informació sobre el tractament de dades personals, model que es va posar a disposició d’aquesta Autoritat en la primera resposta al requeriment IP 235/2022.”

L’Ajuntament de La Garriga també va aportar el contracte de subencarregat del tractament signat entre l’empresa Prezero i Moba. Aquest contracte recull les circumstàncies següents:

- I. Que, como consecuencia de la prestación de los Servicios entre AJUNTAMENT de la GARRIGA (en adelante, “el Responsable del tratamiento”) y el Encargado del tratamiento consistentes en Describir el Contrato/servicio que PREZERO tiene con AJUNTAMENT de la GARRIGA, el Encargado de tratamiento puede acceder a datos de carácter personal que se encuentran bajo su propia responsabilidad, custodia y protección; teniendo a estos efectos PREZERO la condición legal de Encargado del tratamiento con respecto a los mismos.
- II. Que, para la prestación de dichos servicios el Responsable del tratamiento ha autorizado al Encargado del tratamiento la subcontratación de los Servicios de Software prestados por el Sub-encargado del tratamiento.
- III. Que, en consecuencia (...) las Partes desean recoger en el presente acuerdo las condiciones del tratamiento de los datos por parte de MOBA ISE MOBILE AUTOMATION SL.”

Pel que aquí interessa, el contracte esmentat recull la clàusula següent (la negreta és de l’APDCAT):

“TERCERA.- Que el acceso por parte de MOBA a la información de datos personales comunicados a través de los ficheros responsabilidad de CLIENTE será para la finalidad de prestar los servicios propios de MOBA que, como Sub-encargado de tratamiento de los mismos, **se compromete a no divulgar ni comunicar a terceros la información obtenida como consecuencia de esta relación contractual con CLIENTE con la excepción de aquellos datos que deban ser comunicados por exigencia legal, de acuerdo a las leyes aplicables y vigentes en el momento de la activación del servicio.**”

11. En data 23/03/2023, encara en el marc de la fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va descarregar l'aplicació de mòbil “bitPAYt” que l'Ajuntament de la Garriga posa a disposició de les persones usuàries del servei de recollida de residus porta a porta. L'avís informatiu relatiu a la protecció de les dades, que cal acceptar per poder emprar els serveis d'aquesta aplicació, recull la informació següent:

“Los datos únicamente podrán comunicarse a organizaciones terceras vinculadas con MOBA en el ámbito de la gestión de sus productos y/o servicios para las mismas finalidades referidas anteriormente, así como a las Administraciones Públicas competentes, cuando así lo exija la normativa vigente.”

12. En data 11/04/2023, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de la Garriga per tres presumptes infraccions: una infracció prevista a l'article 83.4.a en relació amb l'article 35; una altra infracció prevista a l'article 83.5.b en relació amb l'article 13; i una tercera infracció prevista també a l'article 83.4.a, en relació amb l'article 30; tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 11/04/2023.
13. L'acord d'iniciació explicitava els motius pels quals no es va fer cap imputació sobre el fet que l'entitat denunciada posava a disposició de les persones usuàries del servei porta a porta l'aplicació de mòbils bitPAYT. Mitjançant aquesta aplicació, l'empresa Moba recull dades personals de les persones usuàries del servei i, en paraules de la persona denunciant, “les comparteix amb organitzacions terceres vinculats amb Moba.”

Respecte d'això, en el marc de les investigacions l'Autoritat va constatar que en relació amb el servei porta a porta l'Ajuntament va signar un contracte d'encarregat del tractament amb l'empresa Prezero i que, d'acord amb l'article 28 de l'RGPD, va autoritzar aquesta empresa a subcontractar els serveis de programari amb la societat Moba; per tant, aquesta darrera actuava com a subencarregada del tractament de les dades personals de les persones usuàries del servei. També es va constatar que en aquest contracte s'hi incloïa l'obligació de Moba de no difondre ni comunicar a terceres persones les dades personals que obtingui de les persones usuàries del servei porta a porta. Així doncs, atès que l'Autoritat no disposava de cap element que permetés constatar que l'empresa Moba va comunicar dades a tercers i va contravenir la normativa de protecció de dades, aquests fets denunciats es van arxivar.

14. A l'acord d'iniciació, es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de les proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.
15. En data 25/04/2023, l'Ajuntament de la Garriga va presentar un escrit en què informava del següent, en relació amb el fet imputat de manca d'actualització del RAT, per no incloure el tractament de dades personals per al servei porta a porta:

“aquest tractament fou aprovat per Decret d'Alcaldia de 10 de juny de 2022. Per la seva importància, el Decret i la descripció del tractament, es van publicar al portal web municipal, on figura encara ara (...). En una propera versió del Registre de les activitats de tractament que porta a terme l'Ajuntament, versió pendent només d'aprovació, s'hi incorporarà aquest tractament (...).”

16. En data 02/06/2023, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés l'Ajuntament de la Garriga com a responsable, en primer lloc, d'una infracció prevista a l'article 83.4.a en relació amb l'article 35; en segon lloc, d'una infracció prevista a l'article 83.5.b en relació amb l'article 13; i, en tercer lloc, d'una infracció prevista a l'article 83.4.a en relació amb l'article 30; tots ells de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 02/06/2023 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

17. El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

Fets provats

1. L'Ajuntament de la Garriga no ha fet l'avaluació d'impacte sobre la protecció de dades, en relació amb el tractament de dades personals que duu a terme en el marc de la prestació del servei de recollida de residus porta a porta. Això, malgrat que aquest tractament implica un alt risc per als drets i llibertats de les persones usuàries del servei.
2. Abans de recollir les dades de les persones usuàries del servei porta a porta, l'Ajuntament de la Garriga no informa sobre tots els punts exigits per l'article 13 de l'RGPD, en connexió amb l'article 11.2 de l'LOPDGDD. En concret, ni al document que es mostrava a les persones usuàries quan recollien el kit porta a porta, ni tampoc a la butlleta que aquestes amb les seves dades, s'informava sobre el tractament de dades per a l'elaboració de perfils.

La nova butlleta que l'Ajuntament va facilitar a l'Autoritat en data 06/02/2023 (antecedent 7è) tampoc conté la informació relativa a l'elaboració de perfils.

3. En data 29/04/2022, el RAT de l'Ajuntament de la Garriga no incorporava la informació sobre el tractament de dades personals dut a terme en el marc de la prestació del servei de recollida de residus porta a porta.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació, únicament en relació amb el fet imputat 3r, relatiu a la manca d'actualització del RAT. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions.

L'Ajuntament exposava que, en data 10/06/2022, va publicar al seu web un decret d'alcaldia que recollia i descrivia el tractament de dades personals dut a terme en el marc del servei porta a porta, i al·legava que "en una propera versió del Registre de les activitats de tractament que porta a terme l'Ajuntament, versió pendent només d'aprovació, s'hi incorporarà aquest tractament."

Tal com assenyalava la persona instructora d'aquest procediment, l'Autoritat valora positivament que l'entitat denunciada publicàs al web municipal la modificació del RAT, per incloure l'esmentat tractament de dades personals. Tanmateix, aquesta actuació no desvirtua la qualificació del tercer fet provat. I això perquè, tal com ha reconegut l'entitat denunciada, en data 29/04/2022 el RAT no estava actualitzat i no recollia el tractament de dades personals que es duia a terme per al servei porta a porta, malgrat que l'Ajuntament ja recollia dades personals de les persones usuàries d'aquest servei.

De conformitat amb l'anterior, aquesta al·legació no pot reeixir a l'efecte d'eximir de responsabilitat l'Ajuntament per no tenir el registre d'activitats del tractament actualitzat.

3. En relació amb el fet descrit al punt primer de l'apartat de fets provats, relatiu a la manca d'una AIPD, cal acudir a l'article 35 de l'RGPD, que preveu el següent:

"1. Cuando sea probable que un tipo de tratamiento, en particular si utiliza nuevas tecnologías, por su naturaleza, alcance, contexto o fines, entrañe un alto riesgo para los derechos y libertades de las personas físicas, el responsable del tratamiento realizará, antes del tratamiento, una evaluación del impacto de las operaciones de tratamiento en la protección de datos personales. Una única evaluación podrá abordar una serie de operaciones de tratamiento similares que entrañen altos riesgos similares.

2. El responsable del tratamiento recabará el asesoramiento del delegado de protección de datos, si ha sido nombrado, al realizar la evaluación de impacto relativa a la protección de datos.

3. La evaluación de impacto relativa a la protección de los datos a que se refiere el apartado 1 se requerirá en particular en caso de:

a) evaluación sistemática y exhaustiva de aspectos personales de personas físicas que se base en un tratamiento automatizado, como la elaboración de perfiles, y sobre cuya base se tomen decisiones que produzcan efectos jurídicos para las personas físicas o que les afecten significativamente de modo similar;

- b) tratamiento a gran escala de las categorías especiales de datos a que se refiere el artículo 9, apartado 1, o de los datos personales relativos a condenas e infracciones penales a que se refiere el artículo 10, o
- c) observación sistemática a gran escala de una zona de acceso público.
4. La autoridad de control establecerá y publicará una lista de los tipos de operaciones de tratamiento que requieran una evaluación de impacto relativa a la protección de datos de conformidad con el apartado 1. La autoridad de control comunicará esas listas al Comité a que se refiere el artículo 68.
5. La autoridad de control podrá asimismo establecer y publicar la lista de los tipos de tratamiento que no requieren evaluaciones de impacto relativas a la protección de datos. La autoridad de control comunicará esas listas al Comité.
6. Antes de adoptar las listas a que se refieren los apartados 4 y 5, la autoridad de control competente aplicará el mecanismo de coherencia contemplado en el artículo 63 si esas listas incluyen actividades de tratamiento que guarden relación con la oferta de bienes o servicios a interesados o con la observación del comportamiento de estos en varios Estados miembros, o actividades de tratamiento que puedan afectar sustancialmente a la libre circulación de datos personales en la Unión.
7. La evaluación deberá incluir como mínimo:
- a) una descripción sistemática de las operaciones de tratamiento previstas y de los fines del tratamiento, inclusive, cuando proceda, el interés legítimo perseguido por el responsable de tratamiento;
- b) una evaluación de la necesidad y la proporcionalidad de las operaciones de tratamiento con respecto a su finalidad;
- c) una evaluación de los riesgos para los derechos y libertades de los interesados a que se refiere el apartado 1, y
- d) las medidas previstas para afrontar los riesgos, incluidas garantías, medidas de seguridad y mecanismos que garanticen la protección de datos personales, y a demostrar la conformidad con el presente Reglamento, teniendo en cuenta los derechos e intereses legítimos de los interesados y de otras personas afectadas.
8. El cumplimiento de los códigos de conducta aprobados a que se refiere el artículo 40 por los responsables o encargados correspondientes se tendrá debidamente en cuenta al evaluar las repercusiones de las operaciones de tratamiento realizadas por dichos responsables o encargados, en particular a efectos de la evaluación de impacto relativa a la protección de datos.
9. Cuando proceda, el responsable recabará la opinión de los interesados o de sus representantes en relación con el tratamiento previsto, sin perjuicio de la protección de intereses públicos o comerciales o de la seguridad de las operaciones de tratamiento.
10. Cuando el tratamiento de conformidad con el artículo 6, apartado 1, letras c) o e), tenga su base jurídica en el Derecho de la Unión o en el Derecho del Estado miembro que se aplique al responsable del tratamiento, tal Derecho regule la operación específica de tratamiento o conjunto de operaciones en cuestión, y ya se haya realizado una evaluación de impacto relativa a la protección de datos como parte de una evaluación de impacto general en el contexto de la adopción de dicha base jurídica, los apartados 1 a 7 no serán de aplicación excepto si los Estados miembros consideran necesario proceder a dicha evaluación previa a las actividades de tratamiento.
11. En caso necesario, el responsable examinará si el tratamiento es conforme con la evaluación de impacto relativa a la protección de datos, al menos cuando exista un cambio del riesgo que representen las operaciones de tratamiento.”

Els apartats a i c de l'article 35.3 de l'RGPD són clars, quan preveuen que cal efectuar una AIPD quan un tractament de dades personals suposa l'avaluació sistemàtica i exhaustiva d'aspectes personals de persones físiques basada en un tractament automatitzat, com l'elaboració de perfils, i sobre els quals s'adoptin decisions que produeixin efectes jurídics per a les persones o que les afectin significativament de manera similar; i, també, quan el tractament impliqui l'observació sistemàtica a gran escala d'una zona d'accés públic, com és el cas que aquí es dona.

Respecte d'això, ni l'RGPD ni l'LOPDGDD defineixen el concepte de "tractament a gran escala" ni disposen quins són els tractaments que impliquen un ús de dades "a gran escala". Això no obstant, el considerant 91è de l'RGPD dona alguna orientació ("operaciones de tratamiento a gran escala que persiguen tratar una cantidad considerable de datos personales a nivel regional, nacional o supranacional y que podrían afectar a un gran número de interesados y entrañen probablemente un alto riesgo, por ejemplo, debido a su sensibilidad, cuando, en función del nivel de conocimientos técnicos alcanzado, se haya utilizado una nueva tecnología a gran escala"). Sobre això, el Grup de treball de l'article 29 va elaborar el document Directrius sobre els delegats de protecció de dades (DPD) 16/ES WP 243 rev.01, que a l'hora de determinar si un tractament es duu a terme a gran escala recomana tenir en compte els factors següents:

"- El número de interesados afectados, bien como cifra concreta o como proporción de la población correspondiente; - El volumen de datos o la variedad de elementos de datos que son objeto de tratamiento; - La duración, o permanencia de la actividad de tratamiento de datos; - El alcance geográfico de la actividad de tratamiento;"

A títol d'exemple, el Grup de l'article 29 afirma que "el tratamiento de datos de desplazamiento de las personas que utilizan el sistema de transporte público de una ciudad (p. Ej. Seguimiento a través de tarjetas de transporte)" és un tractament a gran escala.

Tal com assenyalava la instructora del procediment, no hi ha dubte que el tractament que aquí es denuncia presenta moltes similituds amb el tractament que s'ha exemplificat; tant pel que fa al nombre de persones –individus d'una determinada població–, com pel seguiment que es duu a terme a través del codi que incorporen els elements de contenció. Aquesta circumstància, i el fet que els residus es recullin davant dels domicilis de les persones usuàries del servei, que són zones d'accés públic, impedeixen descartar que hi concorri el supòsit previst a l'article 35.3.c de l'RGPD, que exigeix fer una AIPD.

D'altra banda, l'avaluació sistemàtica i exhaustiva de les persones usuàries del servei que duu a terme l'Ajuntament, a partir del xip instal·lat als elements de contenció, corrobora que s'elaboren perfils atès que, tal com s'afirma als antecedents 9è i 10è, aquesta recollida permet "implantar un sistema de taxes ajustat a cada llar en funció del que recicla" i, per tant, comporta efectes jurídics pels usuaris del servei.

Per la seva banda, l'article 28.2 de l'LOPDGDD enumera alguns supòsits en què s'entén probable l'existència d'un alt risc per als drets i llibertats de les persones, que els responsables i encarregats del tractament han tenir en compte per valorar si escau fer una avaluació d'impacte. Entre aquests supòsits, i als efectes que aquí interessin, cal destacar els que es relacionen tot seguit:

- Quan el tractament pugui generar situacions de discriminació, usurpació d'identitat o frau, pèrdues financeres, dany per a la reputació, pèrdua de confidencialitat de dades subjectes al secret professional, revisió no autoritzada de la pseudonimització o qualsevol altre perjudici econòmic, moral o social significatiu per als afectats (article 28.2.a LOPDGDD).
- Quan el tractament impliqui una avaluació d'aspectes personals dels afectats amb la finalitat de crear o utilitzar perfils personals d'aquests, en particular mitjançant l'anàlisi o la predicció d'aspectes referits al seu rendiment a la feina, la seva situació econòmica, la seva salut, les seves preferències o interessos personals, la seva fiabilitat o comportament, la seva solvència financera, la seva localització o els seus moviments (article 28.2.d LOPDGDD).
- Quan es produeixi un tractament massiu que impliqui un gran nombre d'afectats o comporti la recollida d'una gran quantitat de dades personals (article 28.2.f LOPDGDD).

De conformitat amb l'establert a l'article 35.4 de l'RGPD, transcrit amb anterioritat, en data 06/05/2019 l'Autoritat va publicar la llista de tipus de tractaments de dades que requereixen avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades, abans d'iniciar el tractament. Tal com s'indica en aquest document, quan el tractament compleixi dos o més criteris inclosos en aquesta llista, pot caldre fer una AIPD. I, com més criteris compleixi el tractament, més grans seran els riscos associats i més certa hi haurà que cal fer l'AIPD. En aquest cas, interessa destacar els criteris següents:

- Tractaments que impliquin perfilat o valoració de subjectes, inclosa la recollida de dades personals del subjecte en múltiples àmbits de la seva vida (rendiment en el treball, personalitat i comportament), que cobreixin diversos aspectes de la seva personalitat o dels seus hàbits (criteri número 1).
- Tractaments que impliquin l'ús de dades a gran escala (criteri número 7).
- Tractaments que impliquin la utilització de noves tecnologies o un ús innovador de tecnologies consolidades, inclosa la utilització de tecnologies a una nova escala, amb un nou objectiu o combinades amb altres, de manera que suposi noves formes de recollida i de utilització de dades, amb risc per als drets i llibertats de les persones (criteri número 10).

En relació amb l'anterior, en el si de la informació prèvia que va precedir aquest procediment, l'entitat imputada va admetre que no havia realitzat una AIPD per conèixer l'impacte que podia implicar el servei de recollida de residus porta a porta per a la protecció de dades. En el cas que ens ocupa, no es pot obviar l'alt risc que suposa el tractament controvertit per als drets i llibertats de les persones afectades, que evidencia la necessitat de fer una AIPD.

Cal assenyalar que, malgrat que la recollida selectiva de residus porta a porta associï el cubell a un habitatge en concret, i no a una persona, la recollida dels elements de contenció s'efectua a la via pública, davant la porta de cada habitatge; en determinats supòsits, aquest fet permet associar els cubells, i per tant els residus, a persones

concretes sense esforços desproporcionats. Per tant, hi ha un risc d'identificació de la persona generadora del residu amb l'element de contenció, risc que s'accentua quan la recollida s'efectua en habitatges unifamiliars, o bé quan a l'habitatge només hi viu una persona.

En relació amb l'anterior, els cubells que facilita l'Ajuntament a les persones usuàries del servei, i que són d'ús obligat, incorporen un codi QR i una seqüència numèrica que, segons manifestacions de l'Ajuntament, són únics per a cada domicili. Aquest fet augmenta el risc d'identificació de la persona usuària del servei, atès que el codi numèric associat al cubell i a un domicili concret sempre és el mateix.

D'acord amb l'exposat fins aquí, escau portar a col·locació el dictamen CNS 60/2021 d'aquesta Autoritat que estableix el següent en relació amb la recollida de residus porta a porta:

“Malgrat que la identificació es dugui a terme a través d'un sistema de codificació, cal tenir en consideració que la recollida dels elements de contenció s'efectua davant la porta de l'habitatge. Aquest fet incrementa el risc de reidentificació del generador del residu per qualsevol persona resident a la zona o que transiti per la via pública.

I no només això, també permet (mentre el cubell roman a la via pública) que qualsevol persona pugui tenir accés o obtenir diversa informació del generador del residu que, tant per si sola com en el seu conjunt, pot ser d'una especial sensibilitat (tipus de residus, quantia i, per tant, també possible nombre de residents, hàbits, preferències i fins i tot possibles malalties, etc.). La seva revelació podria tenir importants conseqüències per a l'esfera íntima o privada de la persona usuària, inclús podria ocasionar-li perjudicis socials.

A més, aquest tipus de model de recollida permeten conèixer i, fins i tot, avaluar durant un període llarg de temps el comportament de les persones que en són usuàries, atès l'enregistrament de les dades vinculades a la lectura de les etiquetes incorporades en els elements de contenció o, si escau, a l'ús de les targetes o de clauers electrònics per a l'accés a contenidors. És a dir, permeten l'elaboració de perfils sobre les persones que en són usuàries. (...)”

Vinculat amb l'anterior, escau destacar que l'entitat denunciada també obliga a emprar bosses semitransparents per “facilitar la inspecció visual als operaris”. Aquesta circumstància constitueix un altre risc per a les persones usuàries del servei, atès que permet que terceres persones puguin entreveure visualment el contingut de les bosses, mentre romanen a la via pública. Així mateix, respecte de la fracció del tèxtil sanitari cal fer notar que el fet que calgui dipositar els bolquers i les compreses dins d'una bossa identificada amb un adhesiu pot oferir a terceres persones informació de l'esfera més íntima d'una persona, com ho és el fet que utilitzi bolquers o compreses. Respecte d'això, cal fer notar que, quan els residus romanen, al carrer qualsevol persona pot canviar les bosses dipositades per la persona usuària del servei per les d'una altra persona. Circumstància que permet vincular informació errònia a un domicili determinat, i en darrera instància a una persona concreta.

En darrer terme, cal evidenciar que, tal com s'assenyalava a la proposta de resolució, el sistema de recollida de residus a la via pública permet conèixer, i fins i tot avaluar, durant un període perllongat de temps, el comportament de les persones usuàries d'aquest servei. I això perquè, d'una banda, les dades vinculades a la lectura de les etiquetes

incorporades en els elements de contenció –especificades als antecedents 7è i 10è– queden enregistrades, i perquè, d'altra banda, fins i tot es podria conèixer els períodes en què una persona està absent del seu domicili, en no dipositar els seus residus a la via pública.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit al punt 1r de l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.4.a l'RGPD, que tipifica la vulneració de "las obligaciones del responsable y del encargado a tenor de los artículos 8, 11, 25 a 39, 42 y 42", entre les quals hi ha la compresa a l'article 35 de l'RGPD, relativa a l'avaluació d'impacte de protecció de dades.

La conducta que aquí s'analitza s'ha recollit com a infracció greu a l'article 73.f de l'LOPDGDD, de la manera següent:

"t) El tractament de dades personals sense haver dut a terme l'avaluació d'impacte de les operacions de tractament en la protecció de dades personals en els supòsits en què aquella sigui exigible."

4. Pel que fa al fet descrit al punt 2n de l'apartat de fets provats, referent al dret d'informació, cal acudir a l'article 13 de l'RGPD, que als seus apartats 1r i 2n estableix la informació que s'ha de proporcionar quan les dades personals s'obtenen de la persona interessada:

"1. Cuando se obtengan de un interesado datos personales relativos a él, el responsable del tratamiento, en el momento en que estos se obtengan, le facilitará toda la información indicada a continuación:

- a) La identidad y los datos de contacto del responsable y, en su caso, de su representante;
- b) Los datos de contacto del delegado de protección de datos, en su caso;
- c) Los fines del tratamiento a que se destinan los datos personales y la base jurídica del tratamiento;
- d) Cuando el tratamiento se base en el artículo 6, apartado 1, letra f), los intereses legítimos del responsable o de un tercero;
- e) Los destinatarios o las categorías de destinatarios de los datos personales, en su caso;
- f) En su caso, la intención del responsable de transferir datos personales a un tercer país u organización internacional y la existencia o ausencia de una decisión de adecuación de la Comisión, o, en el caso de las transferencias indicadas en los artículos 46 y 47 o el artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, referencia a las garantías adecuadas o apropiadas y a los medios para obtener una copia de estas o al hecho de que se hayan prestado.

2. Además de la información mencionada en el apartado 1, el responsable del tratamiento facilitará al interesado, en el momento en que se obtengan los datos personales, la siguiente información necesaria para garantizar un tratamiento de datos leal y transparente:

- a) El plazo durante el cual se conservarán los datos personales o, cuando no sea posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- b) La existencia del derecho a solicitar al responsable del tratamiento el acceso a los datos personales relativos al interesado, y su rectificación o supresión, o la limitación de su tratamiento, o a oponerse al tratamiento, así como el derecho a la portabilidad de los datos;

- c) Cuando el tratamiento esté basado en el artículo 6, apartado 1, letra a), o el artículo 9, apartado 2, letra a), la existencia del derecho a retirar el consentimiento en cualquier momento, sin que ello afecte a la licitud del tratamiento basado en el consentimiento previo a su retirada;
- d) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- e) Si la comunicación de datos personales es un requisito legal o contractual, o un requisito necesario para suscribir un contrato, y si el interesado está obligado a facilitar los datos personales y está informado de las posibles consecuencias de que no facilitar tales datos;
- f) La existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.”

Al seu torn, l'apartat primer de l'article 11 de l'LOPDGDD, referent a la transparència i informació a la persona afectada, estableix que (la negreta és de l'APDCAT):

“1. Quan les dades personals s'obtinguin de l'afectat el responsable del tractament pot donar compliment al deure d'informació que estableix l'article 13 del Reglament (UE) 2016/679 facilitant a l'afectat la informació bàsica a què es refereix l'apartat següent i indicant-li una adreça electrònica o un altre mitjà que li permeti accedir de manera senzilla i immediata a la resta d'informació.

2. La informació bàsica a què es refereix l'apartat anterior ha de contenir, almenys:

a) La identitat del responsable del tractament i del seu representant, si s'escau.

b) La finalitat del tractament.

c) La possibilitat d'exercir els drets que estableixen els articles 15 a 22 del Reglament (UE) 2016/679.

Si les dades obtingudes de l'afectat s'han de tractar per a l'elaboració de perfils, la informació bàsica ha de comprendre així mateix aquesta circumstància. En aquest cas, s'ha d'informar l'afectat del seu dret a oposar-se a l'adopció de decisions individuals automatitzades que produeixin efectes jurídics significatius sobre ell o l'afectin significativament de manera similar, quan es doni aquest dret d'acord amb el que preveu l'article 22 del Reglament (UE) 2016/679.”

En aquest cas, si bé és cert que tant la butlleta informativa com el document que s'exhibia a les persones quan recollien el kit porta a porta contenien informació prevista a l'article 11 de l'LOPDGDD, cap dels dos documents informava sobre tots els aspectes que estableix aquest precepte, en concret sobre l'elaboració de perfils. A l'anterior cal afegir que, si bé ambdós documents remetien a un enllaç web que contenia informació sobre el tractament de dades, aquí tampoc no s'informava sobre el punt assenyalat.

En relació amb l'anterior, aquesta Autoritat no pot obviar que les dades personals que recull l'Ajuntament en el marc del servei porta a porta permeten elaborar perfils i adoptar decisions amb efectes jurídics sobre les persones usuàries del servei, ja que s'assumeix que el seu comportament pot tenir efectes fiscals (antecedents 9è i 10è). En aquest sentit, a partir del tractament de dades controvertit també es pot dur a terme un

seguiment de les incidències relacionades amb cada persona usuària i adoptar decisions sobre la base d'aquestes incidències.

De conformitat amb el que s'ha exposat, el fet recollit al punt 2 de l'apartat de fets provats constitueix la infracció prevista l'article 83.5.b de l'RGPD, que tipifica la vulneració de "los derechos de los interesados a tenor de los artículos 12 a 22", entre els quals hi ha el dret d'informació de l'article 13 de l'RGPD.

Al seu torn, aquesta conducta s'ha recollit com a infracció lleu a l'article 74.a de l'LOPDGDD, de la manera següent:

"a) L'incompliment del principi de transparència de la informació o el dret d'informació de l'afectat per no facilitar tota la informació que exigeixen els articles 13 i 14 del Reglament (UE) 2016/679."

5. Pel que fa al punt 3r de l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 30 de l'RGPD, que sota l'epígraf Registro de las actividades de tratamiento recull l'obligació de cada responsable de disposar d'un registre de les activitats de tractament que s'efectuen sota la seva responsabilitat que, entre d'altra informació, ha d'incloure:

- a) el nombre y los datos de contacto del responsable y, en su caso, del corresponsable, del representante del responsable, y del delegado de protección de datos;
- b) los fines del tratamiento;
- c) una descripción de las categorías de interesados y de las categorías de datos personales;
- d) las categorías de destinatarios a quienes se comunicaron o comunicarán los datos personales, incluidos los destinatarios en terceros países u organizaciones internacionales;
- e) en su caso, las transferencias de datos personales a un tercer país o una organización internacional y, en el caso de las transferencias indicadas en el artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, la documentación de garantías adecuadas;
- f) cuando sea posible, los plazos previstos para la supresión de las diferentes categorías de datos;
- g) cuando sea posible, una descripción general de las medidas técnicas y organizativas de seguridad a que se refiere el artículo 32, apartado 1."

Durant aquest procediment, s'ha acreditat degudament el fet descrit al punt 3r de l'apartat de fets provats, això és que el RAT de l'Ajuntament no informava del tractament de dades personals dut a terme en el marc de la prestació del servei de recollida de residus porta a porta. Això es considera constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.4.a de l'RGPD, que tipifica com així la vulneració de les obligacions del responsable del tractament, entre les quals hi ha la descrita a l'article 30 de l'RGPD, relativa al registre de les activitats de tractament.

La conducta que aquí s'analitza s'ha recollit a l'article 74 apartat / de l'LOPDGDD, que tipifica com a infracció lleu:

"j) Disponer d'un registre d'activitats de tractament que no incorpori tota la informació que exigeix l'article 30 del Reglament (UE) 2016/679."

6. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de la mateixa llei, l'autoritat de protecció de dades competent:

"(...) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès. La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

"2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. (...)".

En virtut d'aquesta facultat, escau requerir l'Ajuntament de la Garriga perquè al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim de 2 mesos a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, adopti les mesures següents:

- 6.1 Efectuï una AIPD en relació amb el tractament de dades personals que duu a terme en el marc de la prestació del servei porta a porta. Respecte d'això, per si pot resultar d'interès, l'Autoritat va publicar la Guia pràctica sobre l'avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades, que es pot consultar a l'enllaç <https://apdcat.gencat.cat/ca/inici> i que conté orientacions adreçades als responsables del tractament de dades personals.
- 6.2 Faciliti tots els punts recollits a l'article 13 de l'RGPD i 11 de l'LOPDGDD a les persones usuàries del servei porta a porta, i específicament les informi sobre l'elaboració de perfils.
- 6.3 Publiqui el Registre d'activitats del tractament actualitzat, que inclogui el tractament de dades personals dut a terme en el marc de la prestació del servei porta a porta.

Un cop s'hagin adoptat les mesures correctores descrites, en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents l'Ajuntament de la Garriga n'informi l'Autoritat, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Amonestar a l'Ajuntament de la Garriga com a responsable de tres infraccions: una infracció prevista a l'article 83.4.a en relació amb l'article 35; una altra infracció prevista a

l'article 83.5.b en relació amb l'article 13; i una tercera infracció prevista a l'article 83.4.a en relació amb l'article 30, tots ells de l'RGPD.

2. Requerir l'Ajuntament de la Garriga perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 6è apartats 1r, 2n i 3r, relatives a la realització d'una AIPD, a l'actualització del RAT i a la satisfacció del deure d'informació de les persones usuàries del servei porta a porta, i acreditat davant d'aquesta Autoritat les actuacions que ha dut a terme per complir-les.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de la Garriga.
4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora