

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 15/2023, referent a L'Hospitalet Rpark, SL.

Antecedents

1. En data 02/12/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra la residència L'Hospitalet Rpark, SL, (d'ara endavant, residència), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. En concret, la persona denunciant exposava que en aquesta residència hi hauria "más de 20 cámaras, ninguna señalizada" i, per tant, sense proporcionar a les persones afectades informació sobre l'existència de les càmeres. En l'escrit de denúncia, s'assenyalava la ubicació de les càmeres sense senyalitzar, algunes "enfocadas a la calle", d'altres "en lugares de descanso de trabajadoras" i, en general, "por todo el edificio" de la residència.
2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 494/2021), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En aquesta fase d'informació, en data 26/05/2022 l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'internet. En concret, mitjançant el servei de Google Street Views va comprovar que a la façana de la residència L'Hospitalet Rpark SL, situada al c/ (...), no hi ha instal·lada cap càmera exterior. Sí que es constata, però, que almenys hi ha dos cartells informatius de l'existència de càmeres, un de situat a la façana exterior i l'altre a l'entrada de la residència.
4. En data 26/05/2022, es va requerir a la residència, entre altres qüestions, que confirmés si era una entitat proveïdora del sistema català de serveis socials. També, sobre la data d'entrada en funcionament del sistema de videovigilància i sobre si havien informat de l'existència de les càmeres instal·lades mitjançant cartells informatius. En cas afirmatiu, que informés sobre la data en què es van instal·lar els cartells i on estaven ubicats, i que aportés una fotografia de tots ells.
5. En data 06/06/2022, la residència va respondre el requeriment a través d'un escrit de 03/06/2022, en què exposava el següent:
 - Que són "(...) una entitat proveïdora del sistema català de serveis socials."
 - Que "el sistema de videovigilància va entrar en funcionament l'any 2013."
 - Que els cartells informatius de l'existència de les càmeres es van instal·lar "El 2013, en el moment en què va quedar configurat el sistema de videovigilància."
 - Que "Només disposem de càmeres a l'interior del centre, i el cartell informatiu és a la porta principal del centre i un altre a la porta des d'on accedeixen els treballadors per fitxar."

- Que “La residència consta de dues plantes, i els únics cartells informatius són els comentats anteriorment. Només es pot accedir a la segona planta, per les dues entrades on hi ha col·locats els cartells.”
- Que “(...) no hi ha cap zona específica de descans per als treballadors, ells fan les seves pauses fora del centre o en zones comunes de la residència.”
- Que “no hi ha cap càmera exterior.”

La residència aportava la documentació següent:

- Captures de les imatges del camp d'enfocament de les càmeres, de data 26/05/2022. A partir d'aquestes captures, s'observa que a l'interior de la residència hi ha instal·lades càmeres en zones comunes, com ara les sales d'estar dels residents, els passadissos i el replà de l'escala que, pel que sembla, deu portar a la segona planta de la residència.
 - Fotografies dels cartells informatius que estan col·locats a la porta d'accés principal de la residència i a la porta des d'on accedeixen els treballadors per fitxar. S'observa que en aquests cartells hi consta la finalitat per a la qual es tracten les dades (“Zona videovigilada”). Tenen el fons de color groc i, centrat dins d'un rectangle blanc, el pictograma d'una càmera de videovigilància. No obstant això, la baixa definició de les imatges aportades per l'entitat no permet apreciar amb detall si els cartells informen sobre la resta de punts que preveu la normativa de protecció de dades personals.
6. En data 24/02/2023, encara en el marc de la fase d'informació prèvia, es va requerir a la residència, entre altres coses, que aportés fotografies dels dos cartells referenciats més amunt, que tinguessin un nivell de definició que permetés apreciar-ne el contingut. I, en el cas que haguessin canviat els cartells informatius, es va instar que informessin sobre aquest fet i aportessin les fotografies dels cartells informatius actuals.
 7. En data 01/03/2023, la residència va aportar les fotografies dels dos cartells informatius, que estan col·locats a la porta d'accés principal de la residència i a la porta des d'on accedeixen els treballadors per fitxar. A partir d'aquí, i d'acord amb el que s'ha dit a l'antecedent 5è, s'observa que, a banda d'informar sobre la finalitat del tractament de dades amb fins de videovigilància (“Zona videovigilada”), aquests cartells també informen sobre la identitat del responsable del tractament (“L'Hospitalet Rpark.S.L (...)”) i de la possibilitat d'exercir els drets de l'afectat. No obstant això, s'observa que aquests cartells fan referència a l'antiga Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades (LOPD) i no indiquen el lloc on es pot obtenir més informació sobre el tractament de dades.
 8. En data 07/03/2023, també dins d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una cerca a través del web de la residència.

En primer lloc, va accedir a l'apartat de política de privacitat, ((...)). Aquest apartat inclou informació sobre activitats de tractament de dades que du a terme la residència, però s'observa que manca la informació relativa al tractament d'imatges captades a partir de les càmeres que estan instal·lades a la residència amb fins de videovigilància.

En segon lloc, va accedir a la resta d'apartats del web de la residència ((...)) i tampoc es va trobar la informació sobre el tractament de dades amb fins de videovigilància.

9. En data 16/03/2023, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra la residència L'Hospitalet Rpark, SL, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.b, en relació amb els articles 12 i 13, tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 17/03/2023.
10. L'acord d'iniciació explicitava els motius pels quals no es va efectuar cap imputació respecte d'altres fets denunciats.

En relació amb els fets denunciats relatius a l'eventual instal·lació de càmeres de videovigilància enfocades a la via pública i en llocs de descans dels treballadors, en el marc de les actuacions d'informació prèvia la residència va manifestar que només tenen instal·lades càmeres "a l'interior del centre" i que "no hi ha cap càmera exterior". L'Autoritat va verificar aquesta afirmació a partir de les imatges captades pel servei Google Street View, de les quals s'observa que no hi ha instal·lada cap càmera exterior.

D'altra banda, la residència defensava que "no hi ha cap zona específica de descans per als treballadors, ells fan les seves pauses fora del centre o en zones comunes de la residència". Així mateix, de les imatges del camp d'enfocament de les càmeres, que la residència va aportar en el marc de les actuacions d'informació prèvia, s'identifica que la residència té instal·lades càmeres en les zones comunes de l'interior de l'edifici (com ara les sales d'estar dels residents, els passadissos i en el replà de l'escala que porta a la segona planta de la residència), però no s'identifica cap càmera instal·lada en zones exclusives de descans dels treballadors. Per això, es va considerar que, si alguns treballadors de la residència feien les pauses dins l'edifici, la captació d'imatges d'aquests treballadors seria merament incidental i sense intenció d'exercir un control laboral.

Aquests fets es van arxivar en base al principi de presumpció d'innocència, en no disposar de cap prova o indici que corroborés aquest fet.

En darrer terme, i pel que fa al fet denunciat referit a l'eventual existència de càmeres sense senyalitzar, de la informació aportada en el marc de la fase d'informació prèvia es va considerar que la residència havia col·locat els cartells informatius de l'existència de les càmeres en ubicacions que permeten garantir-ne el coneixement a les persones afectades, abans d'accedir a la residència; per tant, abans d'entrar en el camp d'enfocament de les càmeres. En aquest punt, també es fa referència al fet que, malgrat que la residència té dues plantes, no hi ha constància que s'hagin instal·lat càmeres a la segona planta de la residència. No obstant, sobre això es recorda que la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància (Instrucció 1/2009), estableix que en edificis dividits per plantes cal col·locar també el cartell informatiu en cadascuna de les plantes on hi hagi videocàmeres.

11. En data 29/03/2023, l'entitat imputada va formular al·legacions a l'acord d'iniciació.

12. En data 08/06/2023, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades sancionés la residència L'Hospitalet Rpark, SL, com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.b en relació amb l'article 13, ambdós de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 09/06/2023 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

13. En data 13/06/2023, l'entitat imputada va pagar per avançat 600 euros (sis-cents euros), corresponents a la sanció pecuniària proposada per la persona instructora en la proposta de resolució, una vegada aplicades les reduccions previstes a l'article 85 de la Llei 39/2015.

14. En data 21/06/2023, l'entitat imputada va presentar un escrit en què reconeix la seva responsabilitat en els fets imputats. Amb el seu escrit, aportava documentació diversa acreditativa de les mesures adoptades per corregir els efectes de la infracció.

- Fotografies dels nous cartells informatius instal·lats a la residència, que indiquen el mitjà pel qual es posa a disposició de les persones afectades la informació complementària sobre el tractament de dades amb fins de videovigilància. S'observa que aquests cartells indiquen que es pot obtenir més informació sobre el tractament de dades "presencialmente en la recepción de las instalaciones donde las imágenes son recabadas, o bien, accediendo a nuestra política de privacidad en: (...)".
- Fotografies del document que està penjat en el tauler d'anuncis ubicat al taulell de recepció de la residència. Aquest document conté la informació complementària del tractament de dades amb fins de videovigilància.
- Una còpia de la informació complementària del tractament de dades amb fins de videovigilància que està disponible, en format paper imprès, al taulell de recepció de la residència, el qual inclou tots els punts previstos a l'article 13 de l'RGPD.

Fets provats

La residència L'Hospitalet Rpark, SL no informava degudament del tractament d'imatges amb fins de videovigilància, atès que, a part de la informació que constava als cartells informatius, l'entitat no posava a disposició de les persones afectades la informació sobre la resta de punts previstos a l'article 13 de l'RGPD, tal com preveu la normativa de protecció de dades personals.

En data 21/06/2023, la residència va acreditar que havia actualitzat els cartells informatius i que posa a disposició de les persones afectades la informació complementària sobre el tractament de dades amb fins de videovigilància de forma presencial; aquesta informació està disponible al taulell de recepció de la residència, en format paper imprès, i també de forma electrònica a través de la política de privacitat del web de la residència. En aquest sentit, en data 23/06/2023 aquesta Autoritat va constatar que, efectivament, la residència havia actualitzat l'apartat de la política de privacitat del seu web, que ara ja inclou la informació relativa al tractament de dades amb fins de videovigilància.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. De conformitat amb l'article 85.3 de l'LPAC, tant el reconeixement de responsabilitat com el pagament voluntari avançat de la sanció pecuniària proposada comporten l'aplicació de sengles reduccions del 20% de l'import de la sanció, acumulables entre si. L'efectivitat d'aquestes reduccions està condicionada al desistiment o la renúncia de qualsevol acció o recurs per la via administrativa contra la sanció. Per a ambdós casos, els apartats 1 i 2 de l'article 85 de l'LPAC preveuen la terminació del procediment.

Encara que va presentar al·legacions a l'acord d'iniciació, l'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, ja que s'ha acollit a les dues opcions per reduir l'import de la sanció. Tot i això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada que la persona instructora va donar a les al·legacions davant l'acord d'iniciació.

Les al·legacions que va formular l'entitat formulada davant l'acord d'iniciació no eren tendents a desvirtuar els fets imputats a l'acord d'iniciació, ni a la seva qualificació jurídica, sinó que únicament detallaven les mesures adoptades per corregir els efectes de la infracció.

En el seu escrit d'al·legacions, la residència L'Hospitalet Rpark, SL, posava de manifest que, arran del requeriment de 26/05/2022, l'entitat havia actualitzat els cartells informatius que estaven instal·lats a la residència, els quals no indicaven el lloc on es podia obtenir més informació sobre el tractament de dades. També, que havia col·locat els nous cartells informatius en diversos punts de l'interior de la residència.

Respecte d'això, a la proposta de resolució es va assenyalar que l'adopció de mesures per corregir els efectes de les infraccions no desvirtua els fets imputats, ni tampoc en modifica la qualificació jurídica, tot i que sí que pot desplegar efectes a l'hora de determinar si escau requerir mesures correctores.

Assentat l'anterior, a la proposta s'anàlitzava el contingut dels nous cartells informatius, em què l'entitat indicava els dos canals pels quals posava a disposició de les persones interessades la resta de la informació complementària sobre el tractament de dades personals amb la finalitat de videovigilància, tal com exigeix l'article 22.4 in fine de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de novembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD) en connexió amb l'article 13 de l'RGPD.

En els cartells informatius referenciats, s'indicava que les persones interessades podien sol·licitar més informació sobre el tractament de dades "presencialmente en las instalaciones u oficinas donde las imágenes sean recabadas" o bé "enviando un correo a (...)". Per tant, l'entitat, informava la persona interessada sobre dues vies possibles per poder accedir a la resta d'informació sobre el tractament de les seves dades personals que no es trobava continguda en els dits cartells informatius.

Respecte això, en les Directrius 3/2019 sobre el tractament de dades personals mitjançant dispositius de vídeo, aprovades el 29/01/2020, el Comitè Europeu de Protecció de Dades (CEPD) insisteix que la informació de la segona capa (la primera capa d'informació es conté al cartell informatiu) ha de ser fàcilment accessible abans d'entrar en la zona vigilada, especialment si la informació es facilita en suport electrònic, (com ara indicant en els cartells informatius l'enllaç al lloc web). En aquest sentit, l'enviament d'un correu electrònic i l'espera d'una resposta, que en alguns casos pot no ser automàtica, difícilment trobaria encaix en el que cal interpretar que és una manera "fàcilment accessible" de posar a disposició la informació complementària. Per tant, aquesta via no es pot considerar vàlida, atès que no compleix el que preveu l'article 22.4 in fine de l'LOPDGDD, quan prescriu l'obligació del responsable del tractament de mantenir a disposició dels afectats la resta d'informació a què es refereix l'article 13 de l'RGPD. Una altra cosa seria que en el cartell informatiu s'indiqués una adreça web on les persones interessades trobessin tota la informació complementària.

Per altra banda, sí que és considera vàlida la posada a disposició de la informació complementària als interessats, indicant al cartell informatiu que s'hi pot accedir "presencialmente en las instalaciones u oficinas donde las imágenes sean recabadas".

Respecte d'això, la proposta de resolució també es remetia a les Directrius 3/2019 sobre el tractament de dades personals mitjançant dispositius de vídeo, ja que allà s'indica que una manera d'oferir la informació complementària és en el mateix moment d'entrar a la zona de captació de les imatges; per exemple, quan la informació complementària està disponible en suport paper en una ubicació central de les instal·lacions (com ara en el taulell d'informació, recepció, etc.). En aquest punt, a la proposta de resolució s'indicava que, si bé en el cartell es fa referència a la possibilitat d'obtenir la informació a la mateixa residència, mancava acreditar quina és la informació en paper que s'ofereix a les persones interessades que s'adrecen presencialment a les oficines de la residència.

En conseqüència, la persona instructora va considerar que les mesures correctores adoptades per l'entitat no s'ajustaven en la seva totalitat al que preveu l'article 22.4 de l'LOPDGDD, ja que només una de les dues vies d'accés a la informació previstes en el cartell informatiu seria vàlida, i que l'entitat imputada tampoc havia acreditat la informació que s'entrega en mà a les persones interessades que s'adrecen a la recepció de la residència.

Per aquests motius, la persona instructora d'aquest procediment va proposar que s'adoptessin mesures correctores perquè cessessin o es corregissin els efectes de la infracció, que l'entitat ja ha acreditat que ha implementat.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 12 de l'RGPD, que preveu que: "1. El responsable del tratamiento tomará las medidas oportunas para facilitar al interesado toda información indicada en los artículos 13 y 14, así como cualquier comunicación con arreglo a los artículos 15 a 22 y 34 relativa al tratamiento, en forma concisa, transparente, inteligible y de fácil acceso, con un lenguaje claro y sencillo, en particular cualquier información dirigida específicamente a un niño (...)."

I els apartats 1 i 2 de l'article 13 de l'RGPD estableixen el següent:

“1. Cuando se obtengan de un interesado datos personales relativos a él, el responsable del tratamiento, en el momento en que estos se obtengan, le facilitará toda la información indicada a continuación:

- a) la identidad y los datos de contacto del responsable y, en su caso, de su representante;
- b) los datos de contacto del delegado de protección de datos, en su caso;
- c) los fines del tratamiento a que se destinan los datos personales y la base jurídica del tratamiento;
- d) cuando el tratamiento se base en el artículo 6, apartado 1, letra f), los intereses legítimos del responsable o de un tercero;
- e) los destinatarios o las categorías de destinatarios de los datos personales, en su caso;
- f) en su caso, la intención del responsable de transferir datos personales a un tercer país u organización internacional y la existencia o ausencia de una decisión de adecuación de la Comisión, o, en el caso de las transferencias indicadas en los artículos 46 o 47 o el artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, referencia a las garantías adecuadas o apropiadas y a los medios para obtener una copia de estas o al hecho de que se hayan prestado.

2. Además de la información mencionada en el apartado 1, el responsable del tratamiento facilitará al interesado, en el momento en que se obtengan los datos personales, la siguiente información necesaria para garantizar un tratamiento de datos leal y transparente:

- a) el plazo durante el cual se conservarán los datos personales o, cuando no sea posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- b) la existencia del derecho a solicitar al responsable del tratamiento el acceso a los datos personales relativos al interesado, y su rectificación o supresión, o la limitación de su tratamiento, o a oponerse al tratamiento, así como el derecho a la portabilidad de los datos;
- c) cuando el tratamiento esté basado en el artículo 6, apartado 1, letra a), o el artículo 9, apartado 2, letra a), la existencia del derecho a retirar el consentimiento en cualquier momento, sin que ello afecte a la licitud del tratamiento basado en el consentimiento previo a su retirada;
- d) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- e) si la comunicación de datos personales es un requisito legal o contractual, o un requisito necesario para suscribir un contrato, y si el interesado está obligado a facilitar los datos personales y está informado de las posibles consecuencias de que no facilitar tales datos;
- f) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.”

Per la seva banda, l'article 22.4 de l'LOPDGDD, relatiu als tractaments amb finalitats de videovigilància, disposa que:

“4. El deure d'informació que preveu l'article 12 del Reglament (UE) 2016/679 s'entén complert mitjançant la col·locació d'un dispositiu informatiu en un lloc prou visible amb la identificació, almenys, de l'existència del tractament, la identitat del responsable i la possibilitat d'exercir els drets que preveuen els articles 15 a 22 del Reglament (UE) 2016/679. També es pot incloure en el

dispositiu informatiu un codi de connexió o una adreça d'Internet amb aquesta informació.

En tot cas, el responsable del tractament ha de mantenir a disposició dels afectats la informació a què es refereix el Reglament esmentat.”

En allò referent al tractament de dades personals mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, l'apartat 6 de l'article 12 de la Instrucció 1/2009, referent al dret d'informació, determina el següent:

“12.6 La persona responsable del tractament, o qui designi en lloc seu, també ha de proporcionar a les persones afectades informació sobre la resta de punts previstos a l'article 5.1 de la LOPD per mitjà d'impresos o a través de la seva web o seu electrònica, on hi haurà de constar la finalitat específica de la vigilància, com també la resta de la informació establerta als apartats a), d) i e) de l'article 5 de la LOPD.”

Sobre aquest darrer punt, cal assenyalar que, arran de l'aplicació de l'RGPD, la informació complementària s'ha d'entendre referida a la finalitat específica del tractament de dades i a la resta d'informació establerta a l'article 13 de l'RGPD.

Pel que fa al contingut i disseny del cartell informatiu, l'annex de la Instrucció 1/2009 al qual es remet l'article 12.4 de la mateixa norma estableix que:

“1. En el cartell informatiu a què es refereix l'article 12 d'aquesta Instrucció s'ha de fer constar de forma clarament visible, de dalt a baix, com a mínim, la informació següent:

Indicació a la finalitat per a la qual es tracten les dades (“Zona videovigilada”).
Pictograma que simbolitza una càmera de videovigilància dins d'un rectangle blanc. Quan es capti la veu, el pictograma ha de reflectir aquesta circumstància.

El text informatiu “Protecció de dades”.

Indicació expressa a la identificació de la persona responsable davant la qual es poden exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició.

Indicació del lloc o web on es pot aconseguir la informació a què es refereix l'article 12.6 d'aquesta Instrucció. (...)”

En el present supòsit, es considera que la residència L'Hospitalet Rpark, SL no hauria informat degudament del tractament d'imatges amb fins de videovigilància, atès que, en el marc de les actuacions d'informació prèvia, va quedar constatat que els antics cartells informatius que, com a mínim fins a la data del requeriment de 26/05/2022, estaven instal·lats a la residència. Tot i que informaven sobre els diferents punts previstos a l'article 22.4 de l'LOPDGDD, no s'indicava el lloc on es podia obtenir més informació sobre el tractament de dades, tal com preveu l'annex de la Instrucció 1/2009, en relació amb el previst a l'article 22.4 in fine de l'LOPDGDD.

Al marge de l'anterior, la residència no aportava cap element per acreditar que, efectivament, proporciona a les persones interessades tota la informació prevista a l'article 13 de l'RGPD.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit a l'apartat de fets provats, que es considera constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.b de l'RGPD, que tipifica com així la vulneració de "los derechos de los interesados a tenor de los artículos 12 a 22", entre els quals hi ha el dret d'informació previst als articles 12 i 13 de l'RGPD.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció lleu a l'article 74.a de l'LOPDGDD, de la manera següent:

"a) L'incompliment del principi de transparència de la informació o el dret d'informació de l'afectat per no facilitar tota la informació que exigeixen els articles 13 i 14 del Reglament (UE) 2016/679."

4. Atès que la residència L'Hospitalet RPark, SL no s'encabeix en cap dels subjectes establerts a l'article 77.1 de l'LOPDGDD, resulta d'aplicació el règim sancionador general previst a l'article 83 de l'RGPD.

L'article 83.5 de l'RGPD disposa que les infraccions que s'hi preveuen se sancionin amb una multa administrativa de 20.000.000 d'euros com a màxim, o si es tracta d'una empresa, d'una quantia equivalent al 4% com a màxim del volum de negoci total anual global de l'exercici financer anterior, i cal optar per la de major quantia.

Dit això, correspon determinar la quantia de la multa administrativa que escau imposar. Segons el que estableix l'article 83.2 de l'RGPD, i també de conformitat amb el principi de proporcionalitat consagrat a l'article 29 de la Llei 40/2015, tal com indicava la persona instructora en la proposta de resolució escau imposar la sanció de **1.000 euros** (mil euros).

Aquesta quantificació de la multa es basa en la ponderació entre els criteris agreujants i atenuants que s'indiquen a continuació:

Per una banda, s'aprecien les següents circumstàncies que operen com a criteris atenuants en la graduació de la multa vinculada als fets provats:

- La manca d'intencionalitat o negligència en la infracció (art. 83.2.b RGPD).
- La categoria de les dades personals afectades per la infracció – no es té constància que afectés categories especials de dades (art. 83.2.g RGPD).
- La manca de beneficis com a conseqüència de la comissió de la infracció (art. 83.2.k RGPD i art. 76.2.c LOPDGDD).
- La actuació immediata de l'entitat per reduir els efectes de la infracció (art. 83.2.c RGPD), atès que, arran del requeriment de 26/05/2022, l'entitat imputada va actualitzar els cartells informatius que estaven instal·lats a la residència.

Per contra, com a criteris agreujants cal tenir en compte els següents elements:

- La vinculació de l'activitat de l'entitat amb la pràctica de tractaments de dades personals (art. 83.2.k RGPD i 76.2.b LOPDGDD).

5. D'altra banda, de conformitat amb l'article 85.3 de l'LPAC i tal com s'avançava a l'acord d'iniciació, si abans de la resolució del procediment sancionador l'entitat imputada reconeix la seva responsabilitat o fa el pagament voluntari de la sanció pecuniària, escau aplicar una reducció del 20% sobre l'import de la sanció provisionalment quantificada. Si hi concorren els dos casos esmentats, la reducció s'aplica de forma acumulada (40%).

Com s'ha avançat, l'efectivitat de les reduccions esmentades està condicionada al desistiment o la renúncia de qualsevol acció o recurs per la via administrativa contra la sanció (art. 85.3 de l'LPAC, in fine).

Doncs bé, tal com s'ha indicat en els antecedents, per mitjà d'escrit de 21/06/2023 l'entitat imputada ha reconegut la seva responsabilitat. Així mateix, en la mateixa data ha abonat de manera avançada **600 euros** (sis-cents euros), corresponents a la quantia de la sanció resultant un cop aplicada la reducció acumulada del 40%.

6. Davant la constatació de les infraccions previstes a l'article 83 de l'RGPD en relació amb fitxers o tractaments de titularitat privada, l'article 21.3 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, faculta la directora de l'Autoritat perquè la resolució que declara la infracció estableixi les mesures escaients perquè cessin o se'n corregeixin els efectes.

En aquest cas, no és necessari proposar que s'adoptin mesures correctores, ja que s'ha constatat que l'entitat imputada ha actualitzat els cartells informatius i ha acreditat que posa a disposició de les persones afectades la informació complementària sobre el tractament de dades amb fins de videovigilància, de forma presencial. Aquesta informació està disponible al taulell de recepció de la residència en format paper imprès i, també, de forma electrònica a través de la política de privacitat del web de la residència.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Imposar a L'Hospitalet Rpark, SL la sanció consistent en una multa de 1.000 euros (mil euros), com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.b en relació amb l'article 13, ambdós de l'RGPD.
2. Declarar que L'Hospitalet Rpark, SL ha fet efectiu el pagament avançat de 600 euros (sis-cents euros), que correspon a l'import total de la sanció imposada un cop aplicat el percentatge de deducció del 40% corresponent a les reduccions previstes a l'article 85 de l'LPAC.
3. No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 6è.
4. Notificar aquesta resolució a L'Hospitalet RPark, SL.
5. Ordenar que es publiqui la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora