

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 93/2022, referent a l'Ajuntament de Bolvir

Antecedents

1. En data 19/10/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra el Consorci Servei de Recaptació Cerdanya-Ripollès (Consorci), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. En concret, la persona denunciant manifestava el següent: "Des del mes de maig al mes de setembre de 2021, el Sr. (...), recaptador del Ripollès i Cerdanya, m'ha estat enviant uns correus electrònics que no em corresponien, amb dades personals, noms, i imports de deutes pendents."

A l'efecte d'acreditar els fets que denunciava, aportava còpia de diversos correus electrònics que l'esmentat recaptador li hauria enviat des de l'adreça (...) a la seva adreça electrònica particular, en diverses dates (25/05/2021, 03/06/2021, 04/06/2021 i 10/09/2021), alguns dels quals contenien dades personals de terceres persones. En concret, en dos correus enviats en data 25/05/2021 a les 9:09 h i a les 9:39 h, s'identificaven 6 expedients, el nom i cognoms de 4 persones físiques i diversos imports i dates.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 422/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En aquesta fase d'informació, en data 07/11/2022 es va requerir el Consorci perquè informés sobre diverses qüestions relatives als fets denunciats.
4. En data 16/11/2022, el Consorci va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què reconeixia els fets denunciats i, en concret, que la informació s'havia enviat a una adreça electrònica errònia, i hi exposava, pel que ara interessa, el següent:

- Pel que fa l'enviament dels correus controvertits:

"El Consorci ha pogut comprovar que aquests fets van tenir lloc entre el 25/05/2021 i el 22 de juny de 2022."

"El Consorci ha alertat en repetides vegades a la persona que enviava els correus electrònics; el recaptador, de la pràctica incorrecta que estava portant a terme i fruit d'aquests esforços el dia 22 de juny de 2022 va comunicar que havia esborrat el correu [de l'aquí denunciant] (s'adjunta correu)."

"El Consorci forma de manera periòdica al seu personal en matèria de protecció de dades i aquesta persona en qüestió, com totes les altres, també ha rebut formació en la matèria (s'adjunta justificant)."

El Consorci no aportava el correu ni el justificant que hi esmentava.

- En resposta a si el Consorci actuava com a encarregat del tractament en relació amb la tramitació dels expedients de gestió, liquidació i recaptació corresponents a les persones identificades en els correus electrònics controvertits, amb identificació dels responsables del tractament, el Consorci va manifestar el següent:

“El Consorci Servei de Recaptació Ripollès-Cerdanya té un conveni de delegació de competències formalitzat en data 20/01/2022 amb l’Ajuntament de Bolvir.

L’efectiu exercici de les facultats delegades es va iniciar a l’exercici 2022 (01/01/2022). Tot i així, per tal de poder exercir les competències a l’exercici 2022, durant l’any 2021 s’havia d’anar obtenint tota la informació i documentació necessària per tal que a 1 de gener de 2022, el Consorci pogués recaptar els tributs delegats.”

El Consorci no aportava còpia dels contractes o documents jurídics que contindrien la regulació de l’encàrrec efectuat en cada cas, tot i el requeriment exprés de l’Autoritat.

- En relació amb el contingut dels correus controvertits enviats, el Consorci va manifestar que:

“Resulta necessari obtenir aquestes dades per tal de liquidar la plusvàlua (...)”

“(...) tots els correus es refereixen a liquidacions de plusvàlua. El recaptador, per les funcions que exerceix, s’ocupa de traslladar la informació i documentació de plusvàlues que rep dels ajuntaments (ens delegant) als nostres servidors i programari (ens delegat), per tal de poder exercir les funcions delegades a 1/1/22 en l’àmbit de l’impost sobre l’increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (conegut com a plusvàlua o IIVTNU).

Pel que fa a les altres competències delegades (gestió i recaptació d’ingressos tributaris com IBI, IAE, impost sobre vehicles de tracció mecànica, etc.), s’ocupava de demanar aquesta informació altre (.sic) personal del Consorci, també amb l’objectiu de poder recaptar efectivament a 1/1/22. Tanmateix, aquesta informació no es demanava a través d’un correu erroni.

Tot i l’actitud proactiva del Consorci, queda fora de l’abast i del control de l’organisme, les pràctiques d’algunes persones treballadores.”

5. En data 12/12/2022, l’Autoritat va efectuar diverses comprovacions a internet en relació amb la regulació de l’encàrrec.

En concret, a partir de les actes dels plens municipals publicades al web de l’Ajuntament de Bolvir, es va constatar que en el Ple núm. 5/2021, celebrat en data 25/06/2021, es va acordar delegar a favor del Consell Comarcal de la Cerdanya (Consell Comarcal) les facultats de gestió, liquidació i recaptació de tributs i altres ingressos de dret públic, d’acord amb el contingut del Conveni de delegació de competències de gestió, liquidació i recaptació de tributs locals i el seu annex, que en forma part integrant, amb efectes a partir de l’01/01/2022. I també es va acordar “Estendre la delegació de competències (...)”

al Consorci Servei de Recaptació Cerdanya-Ripollès (...)." El conveni esmentat no contenia la regulació de l'encàrrec del tractament.

D'altra banda, de la consulta efectuada a diversos diaris oficials, es va constatar que en el Butlletí oficial de la Província de Girona núm. 2017, de data 12/11/2021, hi figurava l'anunci publicat pel Consell Comarcal de l'acord de data 13/10/2021, d'acceptació de la delegació. El conveni de delegació de competències publicat en aquest anunci tampoc contenia la regulació de l'encàrrec del tractament.

A l'últim, de la consulta efectuada al web del Consorci es va constatar que en el web s'assenyalava el 20/01/2022 com a data de signatura de l'esmentat conveni de delegació de competències.

Del resultat obtingut se'n va aixecar una diligència de constància.

6. En data 20/12/2022, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de Bolvir per dues presumptes infraccions: una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.a; i una segona infracció de l'article 83.4.a en relació amb l'article 28; tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (RGPD). Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient la senyora (...), funcionària de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 22/12/2022.

En la mateixa data (20/12/2022), es va iniciar un procediment sancionador contra el Consorci per una presumpta infracció de l'RGPD, vinculada amb l'enviament de correus electrònics des de l'adreça corporativa (...) a l'adreça electrònica de la persona denunciant, que incloïen informació i dades personals de terceres persones contribuents del municipi de Bolvir.

7. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.
8. En data 29/12/2022, l'Ajuntament de Bolvir va sol·licitar l'ampliació del termini per presentar al·legacions a l'acord d'iniciació d'aquest procediment sancionador, a l'empara de l'article 32.1 de l'LPAC.
9. En data 29/12/2022, l'Autoritat va acordar l'ampliació del termini referit a l'antecedent 7è, en cinc dies més.
10. En data 16/01/2023, l'Ajuntament de Bolvir va formular al·legacions a l'acord d'iniciació.

Amb el seu escrit, l'entitat imputada aportava documentació diversa.

11. En data 11/04/2023, la directora d'aquesta Autoritat, per raons d'ordre intern, va dictar una resolució per la qual nomenava la senyora (...) instructora del present procediment sancionador, en substitució de la senyora (...). Aquesta resolució es va notificar a

l'entitat imputada en data 12/04/2023.

12. En data 13/04/2023, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va incorporar a aquest expedient la documentació que el Consorci va trametre a l'Autoritat en data 30/12/2022, en el marc del procediment sancionador incoat a aquesta entitat. En concret, s'hi va incorporar el contracte d'encarregat del tractament signat entre l'Ajuntament de Bolvir i el Consell Comarcal, en data 29/12/2022 -que compliria amb les previsions exigides per l'article 28 de l'RGPD. En aquest contracte, hi consta com a annex IV l'autorització del responsable del tractament (l'Ajuntament) perquè l'encarregat del tractament (el Consell Comarcal) pugui recórrer al Consorci Servei de Recaptació Cerdanya-Ripollès com a subencarregat del tractament.
13. En data 19/04/2023, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució per la qual, a la vista de les al·legacions formulades per l'Ajuntament, proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés l'Ajuntament de Bolvir, com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.4.a en relació amb l'article 28, ambdós de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 20/04/2023 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

14. El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

Fets provats

1. En data 25/06/2021, l'Ajuntament de Bolvir va acordar delegar a favor del Consell Comarcal de la Cerdanya les facultats de gestió, liquidació i recaptació de tributs i altres ingressos de dret públic i estendre aquesta delegació de competències al Consorci de Recaptació Cerdanya-Ripollès, així com fer-ho efectiu el 01/01/2022. El Consell Comarcal va acceptar la delegació de competències en data 13/10/2021 i el conveni de delegació de competències es va signar en data 20/01/2022.

A l'efecte de complir amb les obligacions derivades de l'assumpció de les competències delegades, a partir d'uns mesos de l'any 2021 l'esmentat Consorci va recollir, per compte de l'Ajuntament de Bolvir, informació tributària de contribuents del municipi de Bolvir a través, si més no, de l'enviament i recepció de correus electrònics per part del seu personal recaptador. Aquests missatges contenien dades referides a contribuents sobre l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (IIVTNU, plusvàlua), l'impost sobre béns immobles (IBI), l'impost sobre activitats econòmiques (IAE) i l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, entre d'altres.

Aquest fet resulta acreditat atès que des del Consorci es van enviar diversos correus electrònics des de l'adreça (...) a l'adreça electrònica personal [de la persona denunciant] en les dates següents: 25/05/2021, 03/06/2021, 04/06/2021 i 10/09/2021, a l'efecte de gestionar el cobrament de l'IIVTNU a contribuents de Bolvir. En el cas dels correus enviats per aquest recaptador en data 25/05/2021 a les 9.09 h i a les 9.39 h, s'hi identificaven 6 expedients, el nom i cognoms de 4 persones físiques i diversos imports i dates, corresponents a pagaments fraccionats de l'IIVTNU. D'altra banda, en el correu que aquest recaptador va enviar en data 04/06/2021, també es feia referència a

determinades escriptures, en al·lusió a la documentació tributària recollida per a la gestió i cobrament de l'IIVTNU.

2. El conjunt de tractaments de dades personals de contribuents del municipi de Bolvir, efectuats pel Consorci en virtut de la delegació de competències esmentada en el punt precedent, es va dur a terme sense que l'Ajuntament de Bolvir hagués formalitzat prèviament el contracte d'encàrrec del tractament derivat de la delegació de competències esmentada.

El Consorci hauria tractat dades dels contribuents del municipi de Bolvir sense contracte d'encarregat durant un període de temps indeterminat de l'any 2021. Però, en tot cas, aquest període comprèn des del 25/05/2021 (data en què un recaptador va enviar correus electrònics amb dades personals de contribuents a la persona denunciante), fins al 29/12/2022 (data en què l'Ajuntament va formalitzar el contracte d'encàrrec del tractament amb el Consell Comarcal de la Cerdanya, en el què s'autoritza el subencàrrec del tractament al Consorci -anterior 12è).

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions.

El primer apartat de l'escrit d'al·legacions de l'Ajuntament exposava que, a la sessió del Ple ordinari de l'Ajuntament de Bolvir, celebrada en data 25/06/2021, es va acordar per majoria absoluta dels i les regidores el canvi de l'òrgan recaptador. Així, es revocaven les facultats atorgades pel conveni regulador de data 01/01/2015 a la Diputació de Girona i es facultava el Consell Comarcal de la Cerdanya (Consorci Servei de Recaptació Cerdanya-Ripollès), amb efectes a partir de l'01/01/2022.

L'entitat denunciada també assenyalava que, d'acord amb el segon paràgraf del pacte vuitè del conveni regulador de les facultats de gestió, liquidació, inspecció i recaptació d'ingressos a favor de la Diputació de Girona – organisme autònom local XALOC –, la revocació s'havia de dur a terme 6 mesos abans de la finalització de l'any natural. Sobre això, indicava que “prèviament a l'adopció de l'acord plenari (25 de juny de 2021), es van haver de negociar les condicions econòmiques i de gestió per valorar el canvi en la recaptació dels tributs de l'Ajuntament de Bolvir, motiu pel qual es van intercanviar, entre d'altres accions, els correus objecte d'aquest expedient.” En relació amb l'anterior, subratllava que la negociació i el canvi d'òrgan de recaptació es va fer en favor de l'interès públic, atesa, entre d'altres coses, la proximitat i la millor contraprestació econòmica que oferia el Consell Comarcal de la Cerdanya (Consorci Servei de Recaptació Cerdanya – Ripollès), en comparació amb la Diputació de Girona (organisme autònom local XALOC). L'escrit d'al·legacions de l'entitat denunciada s'acompanyava,

entre d'altres documents, del certificat del Ple de 25 de juny de 2021, que acorda la revocació de competències de la Diputació de Girona (XALOC) en favor del Consell Comarcal de la Cerdanya (Consorti de Recaptació Cerdanya-Ripollès), “amb efectes a partir de l'1 de gener de 2022.”

Establert l'anterior, l'Ajuntament de Bolvir defensava que, atesa la vinculació de les dues infraccions que s'imputaven a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, “l'incompliment de les obligacions del responsable i de l'encarregat, hauria de quedar subsumida en la infracció relativa a la vulneració del principi de licitud, totalment o bé pel que fa als fets de data anterior a l'acceptació de la delegació de competències per part del Consorci, o anteriors a la signatura del conveni de delegacions de competències.” Respecte d'això, afegia que l'Ajuntament, a banda de disposar d'un delegat de protecció de dades, forma als seus treballadors periòdicament en l'àmbit de la protecció de dades i, a títol exemplificatiu, indicava que s'havia inscrit tot el personal administratiu a un curs específic en matèria de protecció de dades.

No és un fet controvertit que l'Ajuntament de Bolvir no havia subscrit el contracte d'encarregat del tractament abans que el Consorci tractés les dades, tal com exigeix la normativa de protecció de dades personals. De fet, a l'escrit d'al·legacions que va presentar a l'acord d'iniciació d'aquest procediment sancionador, l'Ajuntament reconeix aquest fet imputat.

Assentat això, a la vista de les al·legacions formulades per l'entitat imputada, la instructora d'aquest procediment va estimar procedent modificar la qualificació jurídica dels fets provats, que en l'acord d'iniciació es va considerar que vulneraven, d'una banda, l'article 5.1 a, relatiu al principi de licitud, i d'altra banda, l'article 28, relatiu al contracte d'encarregat del tractament, ambdós de l'RGPD. Certament, cadascun dels dos fets considerats provats es poden encabir en la mateixa infracció, això és, el tractament de dades fet pel Consorci per compte de l'Ajuntament, sense que s'hagués subscrit el contracte d'encarregat del tractament preceptiu. Aquesta infracció tindria el caràcter de continuada des del maig del 2021 fins a la data en què es va formalitzar el contracte d'encarregat, en data 29/12/2022.

En relació amb la modificació de la qualificació jurídica dels fets provats, tal com assenyalava la instructora d'aquest procediment, escau portar a col·lació l'article 89.3 de l'LPAC, que estableix que és a la proposta de resolució on s'han de fixar de manera motivada “els fets que es considerin provats i la seva qualificació jurídica exacta, s'ha de determinar la infracció que, si s'escau, aquells constitueixin, la persona o persones responsables i la sanció que es proposi, la valoració de les proves practicades, en especial les que constitueixin els fonaments bàsics de la decisió, així com les mesures provisionals que, si s'escau, s'hagin adoptat (...).”

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, relatius a la manca de contracte d'encarregat del tractament, cal acudir a l'article 28 de l'RGPD, que preveu el següent:

“1. Cuando se vaya a realizar un tratamiento por cuenta de un responsable del tratamiento, este elegirá únicamente un encargado que ofrezca garantías suficientes para aplicar medidas técnicas y organizativas apropiadas, de manera que el tratamiento sea conforme con los requisitos del presente Reglamento y garantice la protección de los derechos del interesado.

2. (...)

3. El tratamiento por el encargado se regirá por un contrato u otro acto jurídico con arreglo al Derecho de la Unión o de los Estados miembros, que vincule al encargado respecto del responsable y establezca el objeto, la duración, la naturaleza y la finalidad del tratamiento, el tipo de datos personales y categorías de interesados, y las obligaciones y derechos del responsable. Dicho contrato o acto jurídico estipulará, en particular, que el encargado:

a) tratará los datos personales únicamente siguiendo instrucciones documentadas del responsable, inclusive con respecto a las transferencias de datos personales a un tercer país o una organización internacional, salvo que esté obligado a ello en virtud del Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al encargado; en tal caso, el encargado informará al responsable de esa exigencia legal previa al tratamiento, salvo que tal Derecho lo prohíba por razones importantes de interés público;

b) garantizará que las personas autorizadas para tratar datos personales se hayan comprometido a respetar la confidencialidad o estén sujetas a una obligación de confidencialidad de naturaleza estatutaria;

c) tomará todas las medidas necesarias de conformidad con el artículo 32;

d) respetará las condiciones indicadas en los apartados 2 y 4 para recurrir a otro encargado del tratamiento;

e) asistirá al responsable, teniendo cuenta la naturaleza del tratamiento, a través de medidas técnicas y organizativas apropiadas, siempre que sea posible, para que este pueda cumplir con su obligación de responder a las solicitudes que tengan por objeto el ejercicio de los derechos de los interesados establecidos en el capítulo III;

f) ayudará al responsable a garantizar el cumplimiento de las obligaciones establecidas en los artículos 32 a 36, teniendo en cuenta la naturaleza del tratamiento y la información a disposición del encargado;

g) a elección del responsable, suprimirá o devolverá todos los datos personales, una vez finalice la prestación de los servicios de tratamiento, y suprimirá las copias existentes a menos que se requiera la conservación de los datos personales en virtud del Derecho de la Unión o de los Estados miembros;

h) pondrá a disposición del responsable toda la información necesaria para demostrar el cumplimiento de las obligaciones establecidas en el presente artículo, así como para permitir y contribuir a la realización de auditorías, incluidas inspecciones, por parte del responsable o de otro auditor autorizado por dicho responsable.

En relación con lo dispuesto en la letra h) del párrafo primero, el encargado informará inmediatamente al responsable si, en su opinión, una instrucción infringe el presente Reglamento u otras disposiciones en materia de protección de datos de la Unión o de los Estados miembros. (...)

(...)

9. El contrato u otro acto jurídico a que se refieren los apartados 3 y 4 constará por escrito, inclusive en formato electrónico.”

Durant la tramitació d'aquest procediment, ha quedat acreditat el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.4.a l'RGPD, que tipifica la vulneració de “las obligaciones del responsable y del encargado a tenor de los artículos 8, 11, 25 a 39, 42 y 43”, entre les quals hi ha la prevista a l'article 28 de l'RGPD.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció greu a l'article 73.k de l'LOPDGDD, en la forma següent:

“k) Encarregar el tractament de dades a un tercer sense la formalització prèvia d'un contracte o un altre acte jurídic escrit amb el contingut que exigeix l'article 28.3 del Reglament (UE) 2016/679.”

4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de la mateixa llei, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(...) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.

La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha”.

En el present cas, no es considera pertinent proposar que s'adoptin mesures correctores atès que, tal com es desprèn de l'antecedent 12è d'aquesta resolució, l'Ajuntament de Bolvir ja ha formalitzat el contracte d'encarregat del tractament.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Amonestar l'Ajuntament de Bolvir com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.4.a en relació amb l'article 28, ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4t.

2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Bolvir.
3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora