

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 89/2022, referent al Departament d'Interior.

Antecedents

1. En data 13/10/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una denúncia contra l'Agència Tributària de Catalunya (ATC), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant hi exposava que l'ATC li estava embargant diners del seu compte corrent, per raó d'un deute no ingressat en període voluntari (codi del deute en executiva: (...)), del qual no n'era la deutora. Respecte d'això, argumentava que les dades de què disposa l'ATC no eren exactes, i que en data 17/02/2020 "vaig anar a l'atc de Vic a demanar explicacions i allà mateix vam fer una sèrie de trucades i van comprovar que el deute que em reclamen és d'una altra persona." Entre aquestes trucades, una es va fer a l'assessoria jurídica de la Regió Policial de Tarragona on, segons exposa la persona denunciant, "van confirmar que el deute no correspon al meu DNI sinó a un NIE, em van demanar si era un home rus, i jo soc dona catalana."

La persona denunciant aportava com a documentació diferents imatges de documents, entre les quals una imatge del recurs de reposició que havia interposat en data 17/02/2020, contra la diligència d'embargament. També, imatges de les notificacions relatives a diligències d'embargament de comptes bancaris, emeses per l'ATC, on la persona denunciant consta identificada com l'obligada al pagament.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 412/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En aquesta fase d'informació, en data 24/01/2022 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre el següent:
 - Si l'ATC hauria tramitat un procediment d'embargament contra la persona denunciant, per no haver pagat en període voluntari un deute pendent
 - Si s'haurien tractat dades inexactes, en vincular el dit deute erròniament al DNI de la persona denunciant i, en aquest cas, quin era l'origen o procedència d'aquesta dada inexacta i si ja s'havia rectificat l'error.
 - La data exacta en què s'hauria produït l'últim embargament a la persona denunciant, vinculat amb el deute no ingressat en període voluntari.
4. En data 07/02/2022, l'ATC va respondre el requeriment esmentat amb escrit en què, entre d'altres coses, exposava el següent:

- Que “L’ATC té entre les seves competències la de gestionar la recaptació per la via executiva dels ingressos de dret públic no tributaris de l’Administració de la Generalitat i dels ens que conformen el sector públic de la Generalitat. Per aquets motiu, diversos departaments, entre els quals hi ha el d’Interior, envien periòdicament a l’ATC deutes que no han estat ingressats en el període voluntari per tal que, des de l’ATC, es gestionin per la via executiva.”
 - Que “En data 21/9/2018, a l’ATC es va rebre per via telemàtica la relació de deutes (...), emesa pel Departament d’Interior, que contenia un deute a nom de la senyora (...) per import principal de 601€. Aquest deute es va tramitar, com tota la resta de deutes en executiva, mitjançant els aplicatius informàtics de l’ATC.”
 - Que “En data 17/2/2020 la senyora (...)es va personar a l’Oficina territorial de l’ATC a Vic per manifestar que se li havia fet una trava d’import 294,00 euros per una sanció del Departament d’Interior de la qual ella no era la titular, sinó una altra persona. Segons va manifestar, s’havia posat en contacte amb el Departament d’Interior per demanar informació sobre la sanció, amb codi (...), que havia estat objecte de la trava efectuada i li van respondre que realment la sanció corresponia a una altra persona que no tenia res a veure amb ella.”
 - Que “Dins del procés de resolució del recurs - en referència al recurs de reposició interposat per la persona denunciant, en data 17/02/2020, contra la diligència d’embargament -, tramitat als serveis centrals de l’ATC, es va emetre un requeriment d’informació a la senyora (...)atès que en el seu escrit sol·licitava una devolució per import de 294€, i a més adjuntava uns extractes bancaris confusos.”
 - Que “En data 10 de novembre de 2021, davant la manca de resposta de la recurrent, es va resoldre l’arxivament del recurs i la continuació de la tramitació per via executiva. En aquell moment, constaven ingressats 305,71€ i un pendent de 295,29€.”
 - Que “En data 20/4/21, la senyora (...)va interposar reclamació economicoadministrativa contra la diligència d’embargament i, en data 14/5/2021, una altra reclamació economicoadministrativa contra la provisió de constrenyiment. La interposició d’aquest recursos ha comportat la suspensió del procés d’embargament.”
 - Que “El Departament d’Interior ha aportat dos documents en relació a aquest cas: un primer informe que acredita que la persona denunciada per l’expedient (...), és un ciutadà (...), amb domicili a (...), i un segon document on s’exposa que la senyora (...)te un deute pendent de pagament, per un import principal de 100€, derivat d’un expedient de 2017, per al qual s’ha esgotat la via de pagament voluntari.”
 - Que “En data 7/2/2022, el Departament d’Interior emet un informe on conclou que la senyora (...)no és la interessada en el procediment de referència (...), i que, per tant, concorren les circumstàncies per estimar el recurs interposat en data 17/2/2020.”
5. En data 05/09/2022, també en el si d’aquesta fase d’informació prèvia, l’ATC va presentar un escrit complementari a la seva resposta de requeriment, en el qual afegeix, entre d’altres coses, el següent:

- Que “El deute de referència estava inclòs en el llistat de deutes pendents que el Departament d’Interior va trametre a l’ATC amb el número de relació (...), el qual fou incorporat a la base de dades de gestió recaptatòria d’aquest organisme el dia 21 de setembre de 2018, tot causant el número d’expedient executiu (...) i el número de justificant (...).”
- Que “Atès que el deute no constava ingressat dins el termini voluntari esmentat, el 24 de setembre de 2018, l’Oficina Central de Recaptació de l’Agència Tributària de Catalunya va dictar provisió de constrenyiment amb codi de deute en executiva número (...) per un import total de 721,20 euros (601 euros de principal, més 120,20 euros de 20% de recàrrec)”
- Que “Un cop vençut el termini de pagament en executiva i atès que el deute no constava ingressat dins del termini esmentat, l’Oficina Central de Recaptació de l’Agència Tributària de Catalunya, en seu de l’expedient d’embargament número (...), ha emès les diligències d’embargaments de diners en comptes corrents, amb resultat positiu, seguidament detallades:

Núm.	ID diligència	Data emissió	Estat	Import a embargar	Import ingressat	Data de notificació
9	(...)	23/12/2019	Ingressada-Finalitzada	759,73€	3,60€	17/02/2020
10	(...)	27/01/2020	Ingressada-Finalitzada	758,29€	294€	05/02/2020
24	(...)	12/04/2021	Ingressada-Finalitzada	478,67€	3,11€	08/06/2021
26	(...)	12/05/2021	Ingressada-Finalitzada	476,50€	5€	06/07/2021
34	(...)	06/10/2021	Ingressada-Finalitzada	475,97€	199,14€	01/12/2021

- Que “L’01 de desembre de 2021, consta notificada a la persona interessada la diligència d’embargament de diners en comptes bancaris número (...).”
- Que “De l’estudi de la documentació aportada pel Departament d’Interior per a la tramitació dels expedients de recurs de reposició i de les reclamacions economicoadministratives interposades, es comprova que consta informació sobre dos expedients sancionadors, un incoat contra la persona interessada (ref. RP/Central (...)) i un altre, contra una tercera persona (ref. (...)).”
- Que “Arran d’aquesta informació contradictòria, aquesta Oficina va paralitzar el procediment de recaptació executiva seguit amb el codi número (...) i va sol·licitar un aclariment al Departament d’Interior.”
- Que “El 07 de febrer de 2022, la Direcció General de la Policia del Departament d’Interior emet un informe en què conclou que la Sra. (...) no és la subjecte infractora de l’expedient (...) del que dimana el deute en executiva amb codi (...).”
- Que “En conseqüència, l’11 de febrer de 2022, l’Agència Tributària de Catalunya, a petició del Departament d’Interior, va donar de baixa el procediment de constrenyiment tramitat sobre el deute amb codi en executiva número (...) en el sistema informàtic d’aquest organisme.”
- Que “Per resolució de 21 de febrer de 2022, aquesta Oficina Central de Recaptació ha deixat sense efecte la resolució número (...) i ha estimat el recurs de reposició número

(...), per anul·lació del deute (...). La resolució de referència consta notificada a la persona interessada en data 28 de març de 2022.”

- Que “A la vista dels fets exposats, resta acreditat que, a data d'emissió d'aquest informe, consta rectificada l'errada vinculada amb el número de NIF de la persona interessada i el deute amb codi en executiva (...).”
 - Que “Respecte a l'origen de l'error en el número de NIF, una vegada realitzades les comprovacions escaients per part del Servei de Recaptació Executiva de l'Oficina Central de Recaptació - òrgan competent de validar i acceptar els llistats de deutes tramesos pels organismes externs a l'ATC -, es conclou que a l'hora de gestionar la tramesa a l'ATC del deute amb número d'expedient (...), el Departament d'Interior va fer constar en la relació número (...) un NIF erroni, el corresponent a la Sra. (...) ((...)), la qual, segons l'informe abans esmentat, no és la subjecte passiu del mateix.”
 - Que “aquesta Oficina Central de Recaptació no és la competent per a validar la correcció de les dades identificadores dels elements dels deutes/sancions que contenen els llistats tramesos pels organismes externs a fi de gestionar la seva recaptació executiva, essent aquesta validació competència exclusiva de l'òrgan gestor o sancionador, de forma prèvia a la tramesa a l'ATC.”
6. En data 20/10/2022, arran de la resposta de l'ATC en la qual assenyalava el Departament d'Interior com a possible responsable dels fets, es va considerar necessari requerir informació al dit Departament. Respecte d'això, entre altres coses es va requerir que informés sobre si, quan s'havia fet la tramesa a l'ATC del deute de l'expedient “(...)”, es va fer constar un número de DNI erroni de la persona deutora, fet que hauria propiciat que l'ATC tramités un procediment d'embargament de béns contra la persona denunciant, i en aquest cas, si ja s'havia rectificat l'error al fitxer corresponent.
7. En data 04/11/2022, el Departament d'Interior va complir aquest requeriment per mitjà d'escrit en què entre d'altres coses manifestava el següent:
- Que “un cop rebut aquest requeriment s'han fet les gestions oportunes i s'ha detectat que va ser en el moment del descàrrec informàtic del fitxer de la Direcció General de la Policia amb els expedients que havien de derivar-se a l'ATC, per ser susceptibles tots ells d'anar a la via de constrenyiment, que es va associar a la persona denunciant una codificació d'expedient i un import a embargar erroni, però sent les dades de la persona denunciant i el seu DNI correctes.”
 - Que “per part del Departament d'Interior es faran les gestions necessàries per tal de comunicar a l'ATC que procedeixi a retornar a la persona interessada la part embargada que excedia del deute que tenia pendent amb aquesta Administració, (...).”
8. En data 29/11/2022, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra el Departament d'Interior, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a, en relació amb l'article 5.1.d; tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 01/12/2022.

9. En data 20/12/2022, el Departament d'Interior va formular al·legacions a l'acord d'iniciació.

Amb el seu escrit, l'entitat imputada aportava el certificat emès en data 19/12/2022 pel cap del Servei de Gestió Econòmica i Logística de la Direcció General de la Policia del Departament d'Interior, a través del qual s'informa del següent: "Les dades del procediment (...) han estat suprimides i no queda constància de la vinculació de la persona denunciante amb el procediment sancionador que es va adreçar a l'ATC per error."

10. En data 26/04/2023, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés el Departament d'Interior, com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.d, tots ells de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 26/04/2023 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

11. El termini s'ha superat i no s'han presentat al·legacions.

Fets provats

En el moment de la descàrrega informàtica del fitxer de la DGP amb els expedients que havien de traslladar-se a l'ATC, els quals eren susceptibles d'anar a la via de constrenyiment, el Departament d'Interior va associar a la persona denunciante una codificació d'expedient i un import a embargar erronis. Aquest fet va ocasionar que l'ATC embargués diners del compte corrent de la persona denunciante, per raó d'un deute no ingressat en període voluntari del qual no n'era la deutora. L'última diligència d'embargament contra la persona denunciante va ser emesa en data 06/10/2021 i notificada en data 01/12/2021.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions.

En l'escrit d'al·legacions interposat davant l'acord d'iniciació, el Departament d'Interior no va qüestionar els fets denunciats. Per una banda, informava que en aquest moment "les dades personals identificatives de la persona infractora que consten al Departament d'Interior corresponents al procediment sancionador amb codi (...) són les correctes". En relació amb això, informava que les dades de la persona denunciante que "constaven a

l'aplicació que traspassava les dades personals identificatives dels procediments sancionadors impagats que seguien la via executiva i que se cedien a l'Agència Tributària de Catalunya per al seu constrenyiment, LIQUIDAS, han estat suprimides", i que "no es conserva cap evidència que vinculi la persona denunciant amb el procediment sancionador amb codi (...)."

Per acreditar aquestes manifestacions, el Departament d'Interior adjuntava un certificat, emès en data 19/12/2022 pel cap del Servei de Gestió Econòmica i Logística de la Direcció General de la Policia del Departament d'Interior, que acreditava del següent: "Les dades del procediment (...) han estat suprimides i no queda constància de la vinculació de la persona denunciant amb el procediment sancionador que es va adreçar a l'ATC per error."

Respecte d'això, escau valorar positivament l'actuació del Departament d'Interior, que ha implementat mesures per corregir les dades personals de la persona denunciant que erròniament la vinculaven a un deute impagat del qual no n'era la deutora. Tanmateix, cal puntualitzar que l'adopció de mesures per corregir els efectes de les infraccions no desvirtuen els fets imputats, ni tampoc modifiquen la seva qualificació jurídica.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, relatius al principi d'exactitud, cal acudir a l'article 5.1.d de l'RGPD, que preveu que "1. Los datos personales serán: d) exactos y, si fuera necesario, actualizados; se adoptarán todas las medidas razonables para que se supriman o rectifiquen sin dilación los datos personales que sean inexactos con respecto a los fines para los que se tratan («exactitud»)."

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, que tipifica com així la vulneració de "a) los principios básicos para el tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9."

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), de la manera següent:

"a) El tratamiento de datos personales vulnerando los principios y garantías establecidos en el artículo 5 del Reglamento (UE) 2016/679."

4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD, disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de l'LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

"(...) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.

La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha.”

En aquest cas, però, no correspon requerir cap mesura correctora, atès que el Departament d'Interior ja ha corregit els efectes de la infracció. Respecte d'això, també cal assenyalar que, en el marc de les actuacions dutes a terme en la fase d'informació prèvia d'aquest procediment, l'ATC va confirmar que, a petició del Departament d'Interior, havia donat de baixa del seu sistema informàtic el procediment de constrenyiment tramitat erròniament contra la persona aquí denunciada.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Amonestar el Departament d'Interior com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.d, ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4t.

2. Notificar aquesta resolució al Departament d'Interior.
3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora