

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 80/2022, referent al grup municipal Independents de Vallromanes, de l'Ajuntament de Vallromanes.

## Antecedents

1. En data 01/07/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra el grup municipal "Independents de Vallromanes (IVALL)" (en endavant, GM Ivall), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant hi exposava que, en data (...) /2021, el GM Ivall va publicar al seu compte de Facebook una sentència relativa a un judici de faltes en la que se'l condemnava per una falta de lesions per un fets ocorreguts 12 anys abans, quan encara no era regidor ((...)).

Per tal d'acreditar els fets denunciats, la persona denunciant aportava:

- Una còpia de la captura de pantalla del perfil de Facebook de "...", on únicament consta la publicació de la referenciada sentència, dictada arran d'una denúncia per agressions que un tercer va presentar contra la persona aquí denunciant i allà denunciada. En la dita sentència, les dades personals del tercer denunciant han estat anonimitzades, però s'han deixat al descobert les dades personals de l'aquí denunciant i allà denunciat.
- La transcripció d'un text que s'emmarca sota el títol "... , 12 de maig" i el subtítol "...", en el qual es fan ressò de la dita sentència, identifiquen l'aquí denunciant, i sol·liciten la seva dimissió (*El Sr. (...) està condemnat per la Justícia per agressió a un menor. Es tracta d'una sentència ferma. La mateixa sentència declara "probado que el Sr. (...) propinó con una tabla un golpe en la parte trasera de la cabeza del menor"* (...). El dit document es presenta com una simple transcripció del referenciat comunicat, i no hi consta cap element que permeti inferir el suport o mitjà en que eventualment s'hagi pogut publicar dit comunicat.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 266/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 11/02/2022, en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'Internet sobre els fets objecte de denúncia.

A aquest respecte, la persona instructora va accedir al perfil de Facebook del GM Ivall, que s'identifica a la dita xarxa social amb el nom "*Independents de Vallromanes- Ivall*". Allà va constatar que en el dit compte de Facebook no hi constava publicada la imatge de la controvertida sentència, però sí constava publicat, en data (...)/2021, el (...)", el text del qual va aportar transcrit la persona denunciant. En el dit comunicat es fan ressò de la referenciada sentència, s'identifica a la persona denunciant amb el nom i cognoms i se'n demana la dimissió. ((...))

4. En data 14/02/2022 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés, entre d'altres, sobre la font d'on procedia la referenciada sentència a la qual va tenir accés i sobre la base jurídica que empararia que s'hagués difós la dita sentència amb les dades personals de l'aquí denunciant, al compte de Facebook "(...)". També es va requerir que informés sobre el període de temps concret (de data a data) durant el qual la dita sentència va estar presumptament publicada al dit compte de Facebook.

5. En data 25/02/2022, el GM Ivall va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:

- Que "*Aquesta sentència la rebem per part de la persona agredida i ens autoritza a fer-la pública ja que estem davant d'una persona amb un càrrec públic. Sinó òbviament mai s'hagués publicat.*"
- Que "*La sentència no es va publicar a la pàgina de facebook d'IVALL sinó a un grup d'actualitat política de Vallromanes que nosaltres no som els administradors.*"
- Que "*Estem davant d'una persona pública i un càrrec públic. I repetim que tot es va fer amb la autorització de la persona agredida i de la seva família.*"
- "*Aquesta persona havia estat regidor en una anterior etapa que es quan es van produir aquests fets. Ara es diu (...), però el seu nom anterior era (...).*"

6. En data 01/08/2022, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, i a la vista de la resposta del requeriment de l'entitat denunciada en la qual negava que el grup municipal fos l'administrador del perfil de Facebook on es va publicar la sentència, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer més comprovacions a través d'Internet sobre els fets objecte de denúncia.

A aquest respecte, la persona instructora d'aquest expedient va accedir directament a l'adreça d'Internet del perfil de Facebook "(...)" que constava a la captura d'imatge aportada per la persona denunciant, en la qual es veia publicada la controvertida sentència. Un cop allà, constata que, per una banda, sota aquella adreça d'Internet continua publicada la imatge de la sentència amb les dades personals de l'aquí denunciant al descobert, i de l'altra, que la dita adreça d'Internet correspon al perfil de Facebook de "(...)" (diferent al perfil de Facebook del GM Ivall "*Independents de Vallromanes-Ivall*", que es va examinar a la diligència de data 11/02/2022). La data de la publicació de la sentència és el dia (...)/2021 a les 11:23h. (...)

És a dir, arran de les comprovacions a Internet, es conclou que a la xarxa social Facebook hi consten registrats dos comptes diferents amb noms similars. Per una banda, el perfil del GM

Ivall “*Independents de Vallromanes (IVALL)*” on hi consta publicat en data (...)/2021 el (...)”, però no la sentència. Per l'altra, el perfil “(...)”, que segons manifesta el GM Ivall no n'és l'administrador, i on sí consta publicada la controvertida sentència.

A part de les diferències amb el nom del perfil, la imatge del logo que identifica cadascun dels dos perfils referenciats tampoc coincideix, si bé, ambdós hi fan constar en petit “Ivall, Independents de Vallromanes” amb el mateix disseny de les lletres.

La persona instructora també comprova que a la pàgina web de l'Ajuntament de Vallromanes, hi consta com a grup municipal “Independents de Vallromanes (IVALL)”, i també constata que en la dita pàgina web no hi consten publicacions ni elements suficients dels quals se'n pugui inferir, amb tota certesa, que la propietat del perfil de Facebook “(...)” correspongui al GM Ivall.

D'altra banda, l'àrea TIC de l'Autoritat, informa que no es possible conèixer amb exactitud i de manera fefaent la identitat de l'administrador del compte de Facebook “(...)” on consta publicada la controvertida sentència.

**7.** En data 12/09/2022 i encara en el marc d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Autoritat va fer un nou requeriment al GM Ivall, en el qual se li sol·licitava que informés, entre d'altres, sobre la titularitat del perfil de Facebook de “(...)”, on hi surt publicada la imatge de la sentència, i si el GM Ivall va ser qui va transmetre la sentència al titular del compte de Facebook, on després es va publicar.

També, es va requerir que informés sobre els motius que explicarien perquè els dos perfils de Facebook, els quals tenen noms diferents (“*Independents de Vallromanes – Ivall*” i “(...)”) i una imatge de logo diferent, mantenen alguna similitud amb el nom que identifica el seu perfil (“Ivall”), i també amb el fet que en ambdós logos s'hi fa constar en petit sobre la imatge: “Ivall, Independents de Vallromanes”. El GM Ivall, no va donar resposta al requeriment d'informació.

**8.** En data 09/11/2022, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra el grup municipal “Independents de Vallromanes (IVALL)” per una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.a); tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient la senyora (...), funcionària de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 16/11/2022.

**9.** L'acord d'iniciació explicitava els motius pels quals no es va efectuar cap imputació respecte el fet denunciat relatiu a la publicació del text de la referenciada sentència al perfil de Facebook “(...)”, el qual va ser objecte de trasllat a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (en endavant, AEPD).

A aquest respecte, a l'apartat de fets no imputats de l'acord d'iniciació s'exposava que, del conjunt d'informació recopilada en el si de la informació prèvia, no quedava acreditat que el responsable de la publicació del text de la sentència al Facebook “(...)” fos el GM Ivall, i en

relació amb això, es considerava que del resultat de les actuacions de la fase d'investigació, es podia inferir que aquesta responsabilitat era atribuïble a un tercer. La determinació però de les eventuais responsabilitats en que hagués pogut incórrer aquest tercer pels fets esmentats, quedarien fora de l'àmbit competencial de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, que ve definit pels articles 156 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya de 2006 i 3 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. Així les coses, i en base a l'article 141 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, a l'acord d'iniciació es va acordar traslladar tot el referent a les actuacions prèvies d'aquest procediment, juntament amb una testimoniança de l'acord d'iniciació, a l'AEPD, a l'efecte de dilucidar les eventuais responsabilitat en què s'hagués pogut incórrer per la publicació de la sentència al perfil de Facebook de "(...)".

**10.A** l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per defensar els seus interessos. Aquest termini s'ha superat i no s'han formulat al·legacions.

**11.** En data 16/12/2022, la persona instructora va accedir al perfil de Facebook del GM Ivall, "*Independents de Vallromanes- Ivall*", i allà constata que en el dit perfil, es manté la publicació del (...) del dia (...) /2021.

### **Fets provats**

En data (...) /2021 el grup municipal "*Independents de Vallromanes (IVALL)*" de l'Ajuntament de Vallromanes, va publicar al seu perfil de Facebook "*Independents de Vallromanes -Ivall*" (...) un comunicat titulat (...) en el que es demanava la dimissió de la persona aquí denunciant com a regidor municipal, fent-se ressò de l'existència d'una sentència relativa a un judici de faltes en la que es condemnava a la persona aquí denunciant per una falta de lesions a un menor d'edat. En aquest comunicat s'identifica a la persona aquí denunciant a través del nom i cognoms i s'exposen els fets pels quals va ser condemnat, succeïts 12 anys abans de la data de publicació del dit comunicat.

### **Fonaments de dret**

**1.** Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

**2.** D'acord amb l'article 64.2.f) de l'LPAC i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'entitat imputada no ha formulat al·legacions a l'acord d'iniciació. Aquest acord contenia un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada.

**3.** En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 5.1.a) de l'RGPD, que preveu que les dades personals han de ser tractades "*de manera lícita, leal y transparente en relación con el interesado (‘licitud, lealtad y transparencia’)*."

En aquest sentit, l'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a.) i, en relació amb això, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1.

A aquest respecte, cal assenyalar que, la publicació al perfil de Facebook del GM IVall del comunicat en el qual demanen la dimissió de la persona denunciant com a regidor municipal, i es fan ressò de l'existència de la sentència ferma relativa a un judici de faltes en la que se'l condemnava per una falta de lesions per un fets ocorreguts 12 anys abans, no trobaria cobertura en cap de les habilitacions previstes a l'article 6 de l'RGPD.

En aquest sentit, cal dir que, malgrat les discrepàncies entre ambdues parts sobre si la persona denunciant exercia funcions de regidor municipal en el moment en que van succeir els fets pels quals va ser condemnat (2009), el cert és, que els fets als quals es fa referència a la sentència publicada, van succeir en l'àmbit de l'esfera privada de la persona denunciant 12 anys abans de la controvertida publicació del referenciat comunicat al Facebook del GM Ivall, i per tant, es tractarien de fets totalment aliens a la seva actual etapa com a regidor municipal. És per això que és considera que, en aquest cas, no prevaldria el dret d'informació de donar conèixer les faltes comeses per la persona denunciant, amb independència de si era o no regidor municipal en aquell moment.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a) l'RGPD, que tipifica la vulneració de *"los principios básicos para el tratamiento (...)".*

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a) de l'LOPDGDD, en la forma següent: *"El tratamiento de datos personales vulnerando los principios y garantías establecidos en el artículo 5 del Reglamento (UE) 2016/679"*, en relació amb el principi de licitud establert a l'article 5.1.a) del mateix RGPD.

4. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

*"(...) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.*

*La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."*

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

*"2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fixers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar*

*per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha".*

En virtut d'aquesta facultat, escau requerir al GM Ivall perquè al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim de 10 dies a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, elimini del seu perfil de Facebook "Independents de Vallromanes -Ivall" la publicació del comunicat titulat (...)", publicat en data (...)/2021.

Un cop s'hagi adoptat la mesura correctora descrita, en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents el GM Ivall n'informi l'Autoritat, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Per tot això, resolc:

1. Amonestar al grup municipal "Independents de Vallromanes (IVALL)" com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.a), ambdós de l'RGPD.
2. Requerir al grup municipal "Independents de Vallromanes (IVALL)" perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 4rt i acrediti davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.
3. Notificar aquesta resolució al grup municipal "Independents de Vallromanes (IVALL)".
4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,