

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 73/2022, referent al Consorci per a la Promoció de l'Alta Anoia.

## Antecedents

1. L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) ha endegat l'any 2022 un nou Pla d'auditoria amb l'objectiu de verificar si determinades entitats incloses dins el seu àmbit competencial, que tenen l'obligació de designar un delegat de protecció de dades (DPD) i de comunicar aquesta designació a l'APDCAT, havien complert aquestes obligacions, de conformitat amb el que preveuen els articles 37 del Reglament (UE) 2016/696 del Parlament i del Consell, de 26 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (l'RGPD), i 34 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD).

Aquesta auditoria s'emmarca en l'exercici dels poders d'investigació que l'RGPD atribueix a les autoritats de control, concretament l'article 58.1.b, que preveu que puguin dur a terme investigacions en forma d'auditories de protecció de dades. Així mateix, l'article 5.1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'APDCAT, inclou entre les funcions de l'Autoritat la d'elaborar plans d'auditoria.

2. Entre les entitats que conformaven la mostra d'aquesta auditoria es van seleccionar diversos consorcis autonòmics i locals de Catalunya, d'acord amb els criteris aprovats pel Consell Assessor a la sessió del dia 14/12/2021. Entre aquestes entitats, va resultar seleccionat el Consorci per a la Promoció de l'Alta Anoia.

3. En data 03/03/2022, es van fer les verificacions al registre intern de DPD de l'APDCAT i es va constatar que el Consorci per a la Promoció de l'Alta Anoia no havia comunicat la designació del delegat de protecció de dades a l'Autoritat.

Per això, i de conformitat amb el que estableix l'article 20.1.b de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, es va efectuar un primer requeriment a aquest Consorci en data 09/03/2022, per tal que en el termini d'un mes es designés un delegat de protecció de dades, si no l'haguessin encara designat, i que en tot cas es comunicés aquesta designació a l'APDCAT.

El Consorci per a la Promoció de l'Alta Anoia no va donar resposta a aquest requeriment dins el termini atorgat.

4. En data 09/06/2022, l'Autoritat va efectuar un nou requeriment al Consorci per a la Promoció de l'Alta Anoia perquè, en el termini màxim de 15 dies, comunicés a l'Autoritat la designació del DPD.

En aquest segon requeriment s'advertia el Consorci que, d'acord amb el que disposa l'apartat 6 de l'article 20 de la Llei 32/2010, si un cop transcorregut el termini atorgat no s'hagués donat compliment al requeriment es podien iniciar actuacions sancionadores.

El termini atorgat per comunicar el nomenament del DPD a l'APDCAT s'ha superat amb escreix, sense haver rebut resposta.

5. Sobre la base dels antecedents que s'han relacionat fins aquí, les actuacions dutes a terme en el marc de l'auditoria es van incorporar a l'expedient (IP 375/2022).

6. En data 03/11/2022, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra el Consorci per a la Promoció de l'Alta Anoia per una infracció prevista a l'article 83.4.a en relació amb l'article 37.7, ambdós de l'RGPD, i l'article 34.3 de la LOPDGDD. Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 08/11/2022.

7. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.

El termini s'ha superat i no s'han presentat al·legacions.

### **Fets provats**

El Consorci per a la Promoció de l'Alta Anoia no ha comunicat a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades la designació d'un delegat/ada de protecció de dades que, d'acord amb l'article 37.1 de l'RGPD, és de designació obligatòria per als consorcis.

### **Fonaments de dret**

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. D'acord amb l'article 64.2.f de l'LPAC i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'entitat imputada no ha formulat al·legacions a l'acord d'iniciació. Aquest acord contenia un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, relatius a l'obligació de comunicar a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades la designació d'un delegat/ada de protecció de dades, cal acudir a l'article 37.7 de l'RGPD i a l'article 34.4 de l'LOPDGDD, d'acord amb els quals les entitats incloses dins l'àmbit d'actuació de l'APDCAT obligades legalment a designar un DPD han de comunicar aquesta designació a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.4.a de l'RGPD, que tipifica com a tal la vulneració de "*las obligaciones del responsable y del encargado a tenor de los artículos 8, 11, 25 a 39, 42 y 43.*", entre les quals hi ha la prevista a l'article 37.7 de l'RGPD.

Al seu torn, aquesta conducta s'ha recollit com a infracció lleu a l'article 74.p de l'LOPDGDD:

*“Es consideren lleus i prescriuen a l'any la resta d'infraccions de caràcter merament formal dels articles que esmenten els apartats 4 i 5 de l'article 83 del Reglament (UE) 2016/679 i, en particular, les següents: p) No publicar les dades de contacte del delegat de protecció de dades, o no comunicar-les a l'autoritat de protecció de dades, quan el seu nomenament sigui exigible d'acord amb l'article 37 del Reglament (UE) 2016/679 i l'article 34 d'aquesta Llei orgànica.”*

4. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

*“(…) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.*

*La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”*

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

*“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha”.*

En virtut d'aquesta facultat, i atès que a la data del dictat de la present resolució el Consorci no ha comunicat a l'APDCAT el nomenament d'un delegat/ada de protecció de dades, escau requerir el Consorci per a la Promoció de l'Alta Anòia perquè al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim de 10 dies a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, comuniqui a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades la designació d'un delegat/ada de protecció de dades que, d'acord amb l'article 37.1 de l'RGPD, és de designació obligatòria per als consorcis.

Un cop s'hagi adoptat la mesura correctora descrita, en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents el Consorci per a la Promoció de l'Alta Anòia n'informi l'Autoritat, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Per tot això, resolc:

1. Amonestar el Consorci per a la Promoció de l'Alta Anòia com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.4.a en relació amb l'article 37.7, ambdós de l'RGPD, i l'article 34.3 de la LOPDGDD.

2. Requerir el Consorci per a la Promoció de l'Alta Anjoia perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 4rt i acrediti davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.
3. Notificar aquesta resolució al Consorci per a la Promoció de l'Alta Anjoia.
4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,