

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 62/2022, referent a l'Ajuntament de Tarragona

## Antecedents

1. En data 17/08/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Tarragona, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant posava de manifest que, en data 29/05/2021 havia efectuat una trucada al número de telèfon de la Guàrdia Urbana de l'Ajuntament de Tarragona (concretament, al número 977 24 03 45), i que se li havia demanat la identificació (nom, cognoms i número de DNI) sense facilitar-li la informació relativa a la recollida i al tractament de les seves dades personals. La persona denunciant també exposava que la recollida de les referides dades personals era innecessària *"per complir amb el servei"*.

Així mateix, la persona denunciant aportava un escrit de queixa presentat davant l'Ajuntament de Tarragona en data 04/06/2021 mitjançant el qual exposava que *"Com a veí del Skate-park del Parc Francolí, sovint truco a la Guàrdia Urbana per a comunicar les molèsties que patim dels usuaris d'aquest espai. Molts cops, la persona que m'atén a la centraleta de la guàrdia urbana em demana que m'identifiqui amb el DNI. En principi, no he vist mai cap problema per facilitar aquesta dada, però fa uns mesos enrere, vaig patir l'experiència de veure com es feia un mal ús d'aquestes dades: després d'una bona estona que la meva parella truqués per comunicar la conducta incívica de diversos patinadors i veure que la guàrdia urbana no feia presència a l'espai, vaig trucar per exposar el mateix cas. Se'm va demanar que m'identifiqués amb el DNI i posteriorment se'm va recriminar que fes la mateixa queixa des del mateix immoble (...)"*.

En resposta a la referida queixa, la persona denunciant aportava l'escrit de l'Ajuntament de data 29/06/2021, mitjançant el qual se l'informava del següent (el subratllat és de l'Autoritat):

- *"Quant a la recollida de dades personals amb motiu de la denuncia, la Guàrdia Urbana, en virtut del compliment de l'article 62.2 de la Llei 39/2015, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques ha d'identificar a les persones denunciants en les queixes/denúncies que inicien el procediment administratiu. (...) En aquest mateix sentit, l'article 268 de la Llei d'Enjudiciament Criminal, una denúncia pels fets que inicien el procediment penal també els Cossos de Seguretat han d'identificar a la persona denunciant, tant si la denúncia és escrita com verbal. Per aquest motiu, la Guàrdia Urbana quan recull les dades personals de les persones denunciants ho fa seguint criteris de la legislació vigent, i amb la finalitat de poder portar a terme el servei correctament. (...) Les dades que es sol·liciten per part del funcionari/a que presta el servei a la centraleta (agent de l'autoritat), són unes dades mínimes (identitat de la persona, domicili i número de telèfon) per tal de donar resposta a una denuncia sobre un fet relatat (...)"*
- *Quan una persona truca a la centraleta, les seves dades s'introdueixen en el programa de Gestió de serveis de la Guàrdia Urbana, sense creuar dades amb el padró municipal. El programa de Gestió, com a part de les seves funcions, permet identificar les denúncies en funció del nom i cognom, DNI, número de telèfon i*

- adreça. Per aquest motiu, amb una mateixa denúncia es pot comprovar si hi ha duplicitat de denúncies en una mateixa adreça.
- Segons determinen l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (R/00836/2007 dictada en el procediment AAPP/00080/2006; AEPD R/01411/2012 del procediment AP/00056/2011) així com l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (Dictamen 17/2008), en els casos d'atenció d'emergències, l'oferiment de la informació sobre el tractament de dades pot incidir negativament en la correcta atenció de la urgència. Indicant en aquests casos que el dret d'informació mitjançant locució telefònica no és obligatori. Aquest és el cas de la seva trucada a un número de l'Ajuntament que és un número d'emergència de la Guàrdia Urbana. (...)"
  - La Guàrdia Urbana no comunica dades a terceres persones no autoritzades. La recollida de dades es realitza per compliment de la llei, i per a poder prestar el servei de la millor manera possible, podent detectar així denúncies reiterades com ha sigut el cas, per evitar la saturació del sistema. Això no obstant, en aquest cas, es va informar que hi havia una denúncia del mateix domicili, sense la prudència de verificar prèviament que es realitzava per part d'una altra persona. Aquesta situació dins de l'abast de la denúncia – per la finalitat de la mateixa – entenem que no comporta un alt risc per a la intimitat i la privacitat de les persones, però preguem que ens disculpi en el cas que hagi pogut suposar cap molèstia i, en tot cas, procedirem a aplicar les mesures adients per a verificar que es compleixen les instruccions i procediments de la Guàrdia Urbana i això no torni a succeir".

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 330/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara en endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 24/05/2022 es va requerir l'entitat denunciada perquè, entre d'altres, identificués el número de telèfon d'emergències de la Guàrdia Urbana de Tarragona; confirmés si, en les trucades que efectua la ciutadania al número de telèfon 977 24 03 45, es facilita la informació que preveu la normativa de protecció de dades; i, assenyalés quines dades personals es recullen quan una persona formula una denúncia via telefònica.

4. En la mateixa data, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions sobre els fets objecte de denúncia. Així, es va constatar que trucant al número de telèfon 977 24 03 45 (telèfon al que hauria trucat la persona denunciant per fer una queixa sobre comportaments incívics), pertanyent a la Guàrdia Urbana de Tarragona, s'escola un missatge pregravat que informa del següent:

*"Bon dia, ha trucat a la Guàrdia Urbana de Tarragona. Per motius de seguretat la trucada pot ser gravada. Si vol parlar amb planificació i via pública, premi 1. Amb l'oficina de mediació i/o relacions amb la ciutadania, premi 2. Amb atestats de trànsit, premi 3. Amb recepció i objectes perduts, premi 4. Per a qualsevol altra consulta, mantingui's a l'espera".*

Així mateix, també es va comprovar que, si la trucada fa referència a qualsevol altre assumpte dels enumerats pel missatge automàtic, la trucada es deriva a una

centraleta que no informa sobre el contingut de l'article 13 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD).

5. En data 02/06/2022, l'Ajuntament de Tarragona va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:

- Que, *“existeixen dos números de telèfon d'emergències: 092: per atendre emergències des de la Sala de la Guàrdia Urbana. 977 05 30 64: per atendre només trucades procedents de la Sala del 112, d'emergència. Aquestes dues línies telefòniques no disposen de locució prèvia, ja que segons determinen l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (R/00836/2007 dictada en el procediment AAPP /00080/2006; AEPD R/01411/2012 del procediment AP/00056/2011) així com l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (Dictamen 17/2008), en els casos d'atenció d'emergències, l'oferiment de la informació sobre el tractament de dades pot incidir negativament en la correcta atenció de la urgència. Indicant en aquests casos que el dret d'informació mitjançant locució telefònica no és obligatori”*.
- Que, *“La Guàrdia Urbana de Tarragona disposa de diferents números de telèfon per a l'atenció de la ciutadania: - 977 24 03 45 – 977 25 24 40 Les trucades que la ciutadania efectua a aquestes línies disposen de la locució prèvia on s'informa el següent: “Per motiu de seguretat la trucada pot ser gravada”, així com la informació de les extensions administratives a les quals es pot adreçar la ciutadania segons el motiu de la seva trucada.”*
- Que, *“Les dades personals que es recullen en les trucades al 977 24 03 45 són les referides a la identificació de la persona que realitza la trucada (Nom, DNI, telèfon i domicili), així com les referides al motiu de la seva trucada, per poder identificar la persona, atendre i donar resposta adequada al requeriment”*.
- Que, *“Quan es realitza per part d'una persona el requeriment d'una actuació policial concreta, es comprova si hi ha duplicitat de denúncies o trucades reiterades per diferents motius des d'un mateix domicili, si es tracta d'altre domicili o casuística, per tal de poder exercir les funcions de la Guàrdia Urbana de manera correcte i garantir la prestació de la sol·licitud i les competències de seguretat ciutadana”*.

6. En data 13/10/2022, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de Tarragona per dues presumptes infraccions: una infracció prevista a l'article 83.5.b) en relació amb l'article 13; i una altra infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1 f); tots ells de l'RGPD. Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 14/10/2022.

7. L'acord d'iniciació explicitava els motius pels quals no es va efectuar cap imputació respecte d'altres fets denunciats. En concret, respecte la queixa de la persona denunciada, que posava de manifest que la recollida del seu nom, cognoms i número de DNI, per part de la Guàrdia Urbana de Tarragona, en la trucada efectuada en data 29/05/2021, era innecessària, l'Autoritat considerà que el tractament de dades denunciada era lícit atès que es va dur a terme en l'exercici de les funcions que l'entitat denunciada té atribuïdes (article 6.1 e) RGPD), d'acord amb l'article 53 de la Llei orgànica 2/1986, de 13 de març, de forces i cossos de seguretat i l'article 62.1 de l'LPAC. Així mateix, també considerà que la referida recollida de dades no va vulnerar el principi de minimització atès que l'article 62 de l'LPAC exigeix identificar a la persona que interposa una denúncia, identificació que només pot ser

verificada facilitant conjuntament el nom, cognoms i DNI (article 9 LPAC).

**8.** A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.

**9.** En data 28/10/2022, l'Ajuntament de Tarragona va formular al·legacions a l'acord d'iniciació, que s'aborden a l'apartat 2 dels fonaments de dret.

L'entitat imputada aportava amb el seu escrit documentació diversa. Entre d'altra informació, l'Ajuntament adjuntava la transcripció de la conversa telefònica mantinguda per l'aquí denunciant amb un agent de la Guàrdia Urbana que, per la seva relació amb els fets provats, es reproduïx tot seguit (el subratllat és nostre):

*"Ciudadà: Hola, bona nit, mira trucava perquè resulta que tinc el veí de dalt que no sé que està fent a la terrassa, m'està fotent uns cops amb una pilota, he intentat parlar amb ell i m'ha enviat... (...)*

*GU: Doncs prenem nota, perquè ja des de que hem començat a les 10 de la nit tenim un munt de molèsties i, bueno, prenem nota i ho passarem a la dotació. On és això?*

*Ciudadà: Mira això és al carrer [...]*

*GU: Sí, al número [...] oi?*

*Ciudadà: Sí, al número [...] sí*

*GU: Sí, sí ja tinc una trucada d'això*  
*(...)*

*GU: Miri deixem el seu DNI si us plau*

*Ciudadà: Mira [...]*

*GU: Espera un momentet a veure, un moment (pausa) Sí, Bueno és que ja m'ha trucat la seva senyora.*

*Ciudadà: Ha trucat la meva senyora, també?*

*GU: Clar*

*Ciudadà: [el ciudadà expressa que ell no viu ni està en aquell moment al domicili des d'on es fa la denúncia, s'elimina per no incloure informació de la seva situació personal], d'acord?*

*GU: Val val d'acord, però és que ja m'estranyava perquè clar, mirant el que ha dit la seva senyora que treballava també l'ajuntament de Tarragona i està empadronat vostè també amb ella, clar, val no es preocupi, ja s'ha enviat la dotació, d'acord?*

**10.** En data 26/01/2023, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés l'Ajuntament de Tarragona com a responsable, en primer lloc, d'una infracció prevista a l'article 83.5.b) en relació amb l'article 13; i en segon lloc, d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1 f), tots ells de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 26/01/2023 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

**11.** El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

## Fets provats

1. La Guàrdia Urbana de l'Ajuntament de Tarragona enregistra, entre d'altres, les trucades que s'efectuen amb finalitats administratives al número de telèfon 977 24 03 45, recollint-se doncs aquelles dades personals proporcionades per la persona qui truca (com a mínim, nom, número de DNI, número de telèfon, domicili i veu). Aquesta recollida i tractament de dades personals es realitza sense informar a les persones afectades dels extrems previstos a l'article 13 de l'RGPD. Aquests fets s'haurien produït almenys en el període comprès entre el 29/05/2021 (data en què va recollir i tractar les dades de la persona aquí denunciant) i el 24/05/2022 (data en què es va dur a terme l'actuació inspectora indicada a l'antecedent 4t).
2. En el marc d'una trucada que l'aquí denunciant va realitzar a la Guàrdia Urbana de Tarragona per queixar-se de comportaments incívics al carrer, la persona que el va atendre li va revelar que una altra persona, des del seu mateix domicili, ja havia efectuat una denúncia pels mateixos fets. La persona denunciant situa la realització de la trucada en uns mesos anteriors al 04/06/2021, data que l'Ajuntament de Tarragona no ha posat en qüestió.

## Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions.

### 2.1 Sobre l'apartat primer dels fets provats

Tal i com es desprèn dels antecedents, la persona denunciant va efectuar una trucada al número de telèfon 977 24 03 45, corresponent a la Guàrdia Urbana de Tarragona, i es van recollir les seves dades personals relatives al nom, número de DNI, número de telèfon, domicili i veu.

Al respecte, de la documentació que s'adjuntava a la denúncia, destaca l'escrit de l'Ajuntament de Tarragona, de data 29/06/2021, adreçat a l'aquí denunciant en resposta a una queixa que aquest hauria presentat, mitjançant el qual, se l'informava que, el número de telèfon al qual va trucar, es correspon amb un número d'emergències de la Guàrdia Urbana de Tarragona i que, d'acord amb el Dictamen 17/2008, d'aquesta Autoritat i amb el criteri de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, no era obligatori oferir el dret d'informació en tant que podia afectar *"la correcta atenció de la urgència"*.

Doncs bé, en la fase d'informació prèvia que precedí aquest procediment, l'entitat imputada va precisar a l'Autoritat que el número de telèfon al qual va trucar la persona aquí denunciant, es correspon amb un telèfon per a l'atenció de la ciutadania, i no a un servei d'atenció d'emergències. I, en relació amb aquesta afirmació, aquesta Autoritat va poder comprovar – antecedent 4t – que, efectivament, el número de telèfon 977 24 03 45 es correspon a un servei d'atenció a la ciutadania, i no relacionat amb emergències sinó amb altres diferents serveis (recepció i cerca d'objectes perduts, assumptes relacionats amb la planificació i via pública, consultes, entre d'altres).

Assentat l'anterior, a la vista de les alegacions que l'entitat denunciada va presentar a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, procedeix analitzar si l'Ajuntament de Tarragona va satisfer el dret d'informació de l'aquí denunciant quan aquest va trucar al referit número de telèfon d'atenció ciutadana. Pel que aquí interessa, la locució pregravada i la conversa mantinguda amb l'agent es transcriuen als antecedents 4t i 9è d'aquesta resolució.

Al respecte, escau tenir present que, d'acord amb l'article 13 de l'RGPD, quan les dades personals s'obtenen de la pròpia persona afectada, el responsable del tractament – en aquest cas, l'Ajuntament de Tarragona -, té l'obligació de facilitar-li tota la informació que s'indica tot seguit:

- “a) la identidad y los datos de contacto del responsable y, en su caso, de su representante;*
- b) los datos de contacto del delegado de protección de datos, en su caso;*
- c) los fines del tratamiento a que se destinan los datos personales y la base jurídica del tratamiento;*
- d) cuando el tratamiento se base en el artículo 6, apartado 1, letra f), los intereses legítimos del responsable o de un tercero;*
- e) los destinatarios o las categorías de destinatarios de los datos personales, en su caso;*
- f) en su caso, la intención del responsable de transferir datos personales a un tercer país u organización internacional y la existencia o ausencia de una decisión de adecuación de la Comisión, o, en el caso de las transferencias indicadas en los artículos 46 o 47 o el artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, referencia a las garantías adecuadas o apropiadas y a los medios para obtener una copia de estas o al hecho de que se hayan prestado.”*

En relació amb l'anterior, l'article 12 de l'RGPD afegeix l'obligació del responsable del tractament de facilitar la informació prevista a l'article 13, de manera concisa, transparent, intel·ligible i de fàcil accés.

Dit això, l'Ajuntament de Tarragona argumentava que l'incompliment del seu deure d'informar seria només parcial atès que, segons deia, la locució transcrita a l'antecedent 4t d'aquesta resolució, informa de la identitat del responsable del tractament, així com de les finalitats del tractament de les dades. Així afirmava que, en la mesura en què el servei d'atenció de trucades de la Guàrdia Urbana és un servei municipal, no hi ha dubte que, el responsable del tractament és l'Ajuntament de Tarragona. I, sobre això, afegia que, la referida locució informava *“de les diferents finalitats a la que es destina el servei i motivació de la gravació, segons la pròpia selecció de la persona trucant”*. En base a aquestes afirmacions, l'Ajuntament adduïa que hauria facilitat parcialment la informació continguda a l'article 13 RGPD.

Doncs bé, aquesta Autoritat no comparteix l'argumentació de l'entitat denunciada atès que, si bé és cert que la referida locució informa de qui és el receptor de la trucada – en aquest cas, la Guàrdia Urbana de Tarragona -, no explicita que el responsable del tractament de les dades personals és l'Ajuntament de Tarragona, tal com exigeix l'article 13 de l'RGPD. Sobre això, cal fer notar que, l'RGPD exigeix informar explícitament d'aquest extrem a les persones afectades, i aquesta informació, tal com es desprèn de l'antecedent 4t, no és facilitada per part de l'Ajuntament de Tarragona a la ciutadania que truca al número de telèfon d'atenció ciutadana (977 24 03 45).

Al fil de l'anterior, tampoc és plausible afirmar que mitjançant la referida locució telefònica s'informi a la persona interessada de les finalitats del tractament de les seves dades personals. La locució només comunica al ciutadà de les extensions administratives a les quals es pot adreçar, segons quin sigui el motiu de la seva trucada (antecedents 4t i 5è). Aquesta informació, en cap cas, permet saber amb quina finalitat es recullen i es tracten les dades personals de qui efectua la trucada, contravenint així les previsions de l'article 13 de l'RGPD.

D'acord amb l'exposat, escau concloure que l'Ajuntament de Tarragona no ha donat compliment al seu deure d'informació en els termes que recull l'article 13 de l'RGPD. Així, l'entitat imputada havia de facilitar no només la informació relativa a la identitat del responsable del tractament i les finalitats del tractament de les dades personals – que, com s'ha vist, no va facilitar – sinó que a més, també havia d'informar de les dades de contacte del responsable del tractament i de la persona delegada de protecció de dades, dels destinataris o categories de destinataris de les dades, i de la intenció, si és el cas, de fer transferències de dades internacionals. I, de la transcripció literal de la locució telefònica – antecedent 4t de la resolució- es constata que es va ometre aquesta informació, contravenint així la normativa de protecció de dades pel que fa al deure d'informació.

## 2.2. Sobre l'apartat 2n dels fets provats

L'entitat imputada aportava la transcripció de la conversa telefònica controvertida – reproduïda a l'antecedent 9è d'aquesta resolució-, en relació amb la qual, argumentava que no s'ha difós cap dada personal, ni vulnerat el deure de confidencialitat previst a l'RGPD i a la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD).

Respecte les concretes circumstàncies dels fets denunciats, l'entitat imputada sostenia que *“la segona denúncia no es va realitzar des del domicili ni amb coneixement directe dels fets denunciats”* i que, suposant que la persona denunciant es trobés al domicili, *“seria coneixedor de la situació i comunicar que s'ha realitzat una denúncia verificada des del seu domicili no hauria de ser considerat una vulneració de la confidencialitat”*.

Doncs bé, del contingut de la conversa mantinguda per l'aquí denunciant amb un agent de la Guàrdia Urbana, es fa palès que des de l'entitat imputada es van revelar dades personals d'una tercera persona. En concret, l'entitat imputada va comunicar a l'aquí denunciant que *“la seva senyora”* hauria presentat una denúncia des d'un domicili concret, que estaria empadronada al mateix domicili que ell, i que presta serveis a l'Ajuntament de Tarragona.

L'escrit d'al·legacions de l'entitat imputada reiterava que la verificació de la identitat i empadronament de les persones denunciants obeeix als principis *“de servei i les competències municipals”* i al respecte transcriu part de les al·legacions presentades davant d'aquesta Autoritat per mitjà d'escrit de data 02/06/2022. En aquesta línia, l'entitat sostenia que, en el moment d'interposar la referida denúncia, es va considerar *“que el que prevalia era garantir la correcta prestació del servei, així com la seguretat i integritat de les persones afectades per la situació motiu de denúncia, volent confirmar la realitat d'aquesta denúncia. Per aquest motiu, es va informar a la persona que realitzava la denúncia que, ja existia una denúncia prèvia realitzada des del mateix domicili, sense difondre cap dada personal de tercers, amb la única finalitat de transmetre tranquil·litat (...)”*.

L'article 4 de l'RGPD defineix el concepte de dada personal, en els termes que tot seguit s'especifiquen:

*“toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”;*

A tenor del referit article, aquesta Autoritat no pot desconèixer que, amb l'actuació de l'agent de la Guàrdia Urbana de Tarragona, consistent en revelar a la persona denunciant les dades relatives a l'empadronament i lloc de treball de “la seva senyora”, així com el fet que aquesta hauria interposat una denúncia sobre uns fets determinats, i des d'un domicili concret, es van difondre dades personals relatives a una persona física identificable.

Així les coses, escau afirmar que l'entitat imputada podia exercir les seves competències i prestar el servei de referència sense revelar dita informació a la persona denunciant, atès que la difusió de les dades no era necessària ni per garantir la correcta prestació del servei, ni per garantir la seguretat i integritat de les persones, com addueix l'Ajuntament.

De conformitat amb el que s'ha exposat, s'estima que les al·legacions presentades per l'entitat imputada, conforme l'agent de la Guàrdia Urbana que va atendre la trucada, no va revelar cap dada personal, no poden reeixir.

**3.** En relació amb els fets descrits al punt 1r de l'apartat de fets provats, relatius a l'incompliment del deure d'informar, cal acudir a l'article 12 de l'RGPD, que preveu que, *“El responsable del tratamiento tomará las medidas oportunas para facilitar al interesado toda información indicada en los artículos 13 y 14, así como cualquier comunicación con arreglo a los artículos 15 a 22 y 34 relativa al tratamiento, en forma concisa, transparente, inteligible y de fácil acceso, con un lenguaje claro y sencillo, en particular cualquier información dirigida especialmente a un niño (...)”.*

Per la seva banda, l'article 13 de l'RGPD, transcrit al fonament de dret 2n, preveu quina és la informació bàsica que el responsable del tractament ha de facilitar a la persona afectada quan aquesta li faciliti les seves pròpies dades.

Al seu torn, els apartats 1 i 2 de l'article 11 de l'LOPDGDD, referent a la informació que cal facilitar a la persona afectada, disposen el següent:

*“1. Quan les dades personals s'obtinguin de l'afectat el responsable del tractament pot donar compliment al deure d'informació que estableix l'article 13 del Reglament (UE) 2016/679 facilitant a l'afectat la informació bàsica a què es refereix l'apartat següent i indicant-li una adreça electrònica o un altre mitjà que li permeti accedir de manera senzilla i immediata a la resta d'informació.*

*2. La informació bàsica a què es refereix l'apartat anterior ha de contenir, almenys:*

*a. La identitat del responsable del tractament i del seu representant, si s'escau.*

*b. La finalitat del tractament.*



*c. La possibilitat d'exercir els drets que estableixen els articles 15 a 22 del Reglament (UE) 2016/679.*

*Si les dades obtingudes de l'afectat s'han de tractar per a l'elaboració de perfils, la informació bàsica ha de comprendre així mateix aquesta circumstància. En aquest cas, s'ha d'informar l'afectat del seu dret a oposar-se a l'adopció de decisions individuals automatitzades que produeixin efectes jurídics sobre ell o l'afectin significativament de manera similar, quan es doni aquest dret d'acord amb el que preveu l'article 22 del Reglament (UE) 2016/679."*

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit al punt 1r de l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.b) l'RGPD, que tipifica la vulneració de "los derechos de los interesados a tenor de los artículos 12 a 22" entre els quals hi ha el dret d'informació previst a l'article 13 de l'RGPD.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.h) de l'LOPDGDD, en la forma següent:

*"h) L'omissió del deure d'informar l'afectat sobre el tractament de les seves dades personals de conformitat amb el que disposen els articles 13 i 14 del Reglament (UE) 016/679 i 12 d'aquesta Llei orgànica."*

4. Pel que fa al fet descrit al punt 2 de l'apartat de fets provats, referent a la revelació de dades personals relatives a una tercera persona, cal acudir a l'article 5.1 f) de l'RGPD, que disposa que les dades personals "han de ser tratados de tal manera que se garantice una seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas".

Per la seva banda, l'article 5 LOPDGDD regula el deure de confidencialitat en els següents termes:

*"1. Els responsables i encarregats del tractament de dades així com totes les persones que intervinguin en qualsevol fase d'aquest estan subjectes al deure de confidencialitat a què es refereix l'article 5.1.f) del Reglament (UE) 2016/769.*

*2. L'obligació general que assenyala l'apartat anterior és complementària dels deures de secret professional de conformitat amb la seva normativa aplicable.*

*3. Les obligacions que estableixen els apartats anteriors es mantenen encara que hagi finalitzat la relació de l'obligat amb el responsable o encarregat del tractament."*

De conformitat amb el que s'ha exposat, el fet recollit al punt 2 de l'apartat de fets provats constitueix la infracció prevista l'article 83.5.a) l'RGPD, que tipifica la vulneració de "los principios básicos del tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9", entre els quals, s'hi contempla el principi de confidencialitat (art. 5.1.f RGPD).

Al seu torn, aquesta conducta s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.i) de l'LOPDGDD, en la forma següent:

*"i) La vulneració del deure de confidencialitat que estableix l'article 5 d'aquesta Llei orgànica"*

5. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

*"(...) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.*

*La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."*

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

*"2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha".*

En virtut d'aquesta facultat, escau requerir l'Ajuntament de Tarragona perquè al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim de 10 dies a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, posi a disposició de les persones que efectuen trucades al número de telèfon 977 24 03 45, la informació sobre els punts previstos a l'article 13 de l'RGPD, en relació amb el tractament de les seves dades personals. Aquesta informació, s'ha de proporcionar de forma concisa, transparent, intel·ligible i de fàcil accés, tal com exigeix l'article 12.1 de l'RGPD.

Un cop s'hagi adoptat la mesura correctora descrita, en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents l'Ajuntament de Tarragona n'informi l'Autoritat, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Respecte als fets descrits al 2n punt de l'apartat de fets provats, escau descartar l'adopció de mesures correctores atès que es tracta d'un fet puntual i ja consumat.

Per tot això, resolc:

1. Amonestar l'Ajuntament de Tarragona com a responsable de dues infraccions: una infracció prevista a l'article 83.5.b) en relació amb l'article 13; i una altra infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.f), tots ells de l'RGPD.
2. Requerir l'Ajuntament de Tarragona perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 5è i acrediti davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.

3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Tarragona.
4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,