

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 44/2022, referent a l'Ajuntament de Barcelona.

Antecedents

1. En data 10/06/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra l'Ajuntament de Barcelona, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava, en relació al servei de la recollida de residus porta a porta al barri Sant Andreu de Palomar de Barcelona, el següent:

- Que per poder obtenir el kit per a la recollida porta a porta (bosses, cubells o claus d'obertura de les bústies comunitàries de residus), era necessari donar-se d'alta en una base de dades del porta a porta, de manera que les persones que no volien proporcionar les seves dades personals, no podien tenir accés als materials necessaris per a la recollida porta a porta.
- Que les dades personals que es facilitaven es vinculaven amb un codi individual associat al xip de les bosses d'escombraries i dels cubells entregats a les persones usuàries del servei. Aquestes persones havien de dipositar a la via pública les bosses que incorporaven aquest xip, i que eren transparents per tal de facilitar que les persones operàries puguin revisar el seu contingut. Segons la persona denunciant, qualsevol persona o organització que tingués la tecnologia corresponent podria associar el contingut de les bosses amb la persona usuària mitjançant el xip, la qual cosa permetria la recollida de categories especials de dades (ideologia, orientació sexual, etc.).
- Que existien altres sistemes de recollida de residus que no vulneraven els drets de les persones usuàries, ni posaven en perill la seva intimitat amb la recopilació de dades, com per exemple la instal·lació de contenidors intel·ligents.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 248/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en dates 05/10/2021, 28/10/2021 i 12/05/2022, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'Internet sobre els fets objecte de denúncia. Així, es va constatar el següent:

- Que per registrar-se a l'aplicació (web App) del porta a porta, era necessari emplenar un formulari on se sol·licitaven determinades dades personals.
- Que en la política de protecció de dades que s'havia d'acceptar per tramitar el formulari, s'informava que la finalitat del tractament era que *“els usuaris de l'aplicació web-app puguin visualitzar i gestionar des del seu telèfon mòbil totes les funcionalitats que el projecte posa en marxa”*, així com que la licitud del tractament es fonamentava en el consentiment informat i explícit, entre d'altres extrems que eren objecte d'informació.

- Que en l'apartat de preguntes freqüents del web del porta a porta de Sant Andreu de Palomar (<https://ajuntament.barcelona.cat/ecologiaurbana/ca/residu-zero/recollida-selectiva/porta-a-porta-sant-andreu>), es podia descarregar un document PDF on s'informava del següent:

“Per què el porta a porta comptabilitza les aportacions?

L'objectiu principal és fomentar la màxima transparència i personalització i preparar el model per posar en marxa sistemes de pagament per generació.

El codi és el comptador dels residus. Aquest és un procés que s'inicia amb la implantació del nou servei per, posteriorment, quan es disposi de les dades analitzades, proposar un sistema d'incentius, bonificacions, etc.

És obligatori treure els residus amb bosses homologades?

Sí, el rebuig i els reciclables s'han de treure amb la bossa homologada. L'orgànica es pot treure amb qualsevol bossa sempre que sigui compostable.

Què passa si m'equivoco de dia o trec els residus mal separats?

Us deixaran un avís a la bossa informant-vos de l'error i els educadors i educadores de seguiment es posaran en contacte amb vosaltres per tal de resoldre qualsevol dubte o incompatibilitat.

Si disposeu de la Web App del porta a porta, també rebreu la comunicació de la incidència a través del canal establert. L'objectiu d'aquest protocol és resoldre totes les incidències detectades i acompanyar els veïns i veïnes amb el màxim d'informació possible per tal de garantir la participació correcta en el servei.

Què passa si trec els residus amb una bossa diferent?

Els residus que no es treguin amb la bossa homologada o, en el cas de l'orgànica, amb bossa no compostable o sense cubell, no es recolliran, es deixaran a la via pública i es marcaran amb un adhesiu per tal d'informar de la incidència i de l'acció correctora

Obriran les bosses per controlar si ho fem bé? Com ho poden saber si no les obren?

No s'obriran mai bosses per valorar la separació correcta. Les bosses són semitransparents per facilitar la inspecció visual als operaris i detectar la presència de residus barrejats.

Ens sancionaran si ho fem malament?

En cap cas es preveu sancionar a qui ho faci malament.

Quina informació conté el codi de les bosses i els cubells?

Els codis de les bosses i els cubells són l'evolució tecnològica dels codis de barres. Són uns elements passius que únicament contenen informació referent a un codi alfanumèric, que és el codi que us envien amb el rebut quan recolliu el material per a l'aportació. En cas que s'intenti llegir l'identificador, únicament es visualitzarà el codi alfanumèric i en cap cas informació relacionada amb l'adreça vinculada.

El codi, permet comptar aportacions, que és la informació que es recull per registrar la participació.

A més, l'identificador garanteix la traçabilitat i la transparència del servei. A través de la Web App ciutadana, la ciutadania pot consultar la seva participació en temps real, la qual cosa també contribueix a la corresponsabilització.

Per a què serveix donar les meves dades en el moment de recollir el material?

Les dades que es donen en el moment de recollir el material només s'utilitzen per a les comunicacions de servei, com ara avisos o notificacions personalitzades, entre d'altres, sempre per millorar la recollida selectiva.

Quin és l'avís de protecció de dades relacionat amb el porta a porta?

Les dades que es recullen en el moment d'entregar el material d'aportació són el nom i els cognoms, així com les dades de contacte de la persona que recull el material. Aquesta informació mai es cedirà a tercers i només s'utilitzarà per al projecte del porta a porta. A continuació es detalla el text complet de l'avís.

AVÍS INFORMATIU DE PROTECCIÓ DE DADES

Responsable del tractament: Ajuntament de Barcelona. Pl. Sant Jaume, 1, 08002 – Barcelona Delegat de Protecció de Dades: -cio-de-dades/contacteu-amb-delegat-proteccio-dades Av. Diagonal, 220, planta 4, 08018 – Barcelona Finalitat del tractament: Gestionar i explotar les dades recollides mitjançant el servei de recollida de residus porta a porta.

Legitimació del tractament: Compliment d'una missió duta a terme en interès públic o en l'exercici de poders públics conferits al responsable, en els termes que preveu l'article 6.1.e) de l'RGPD. La Llei municipal i de règim local de Catalunya estableix al seu article 66.3.l) que el municipi té competències pròpies en matèria de recollida i tractament de residus.

Destinataris: No hi ha cessions previstes.

Drets de les persones: Podeu exercir els drets d'accés, rectificació, supressió, oposició i limitació sobre les vostres dades mitjançant l'enllaç següent: -cio-de-dades/quins-drets-tinc-sobre-meves-dades.

Termini de conservació de les dades: Les dades seran eliminades un cop complertes les obligacions legals derivades de la gestió de l'activitat.

Transferències internacionals: No estan previstes."

- Que en la "Guia del porta a porta a Sant Andreu de Palomar" (https://ajuntament.barcelona.cat/ecologiaurbana/sites/default/files/PaP_bulleti_santandreu-Maig2021.pdf) s'indicava que la recollida porta a porta s'inicià el 24/05/2021, en una primera fase de les dues previstes. La primera fase afectava a la zona compresa entre l'avinguda Meridiana, la Riera de Sant Andreu, el carrer Fabra i Coats, el carrer Gran de Sant Andreu i el Passeig de Fabra i Puig.

4. En data 14/10/2021 i encara en el marc d'aquesta fase d'informació prèvia, una persona inspectora de l'Autoritat es va desplaçar, entre les 8:45 i les 10:30 hores, al barri de Sant Andreu de Palomar de Barcelona i va constatar el següent:

- Que a la porta dels habitatges unifamiliars o plurifamiliars de pocs veïns hi havia uns cubells marrons de 20 litres identificats com a “*Orgànica*”, els quals tenien un codi QR i un codi numèric enganxats.
- Que a la porta dels habitatges plurifamiliars hi havia uns cubells més grans de color groc o marrons. En altres habitatges plurifamiliars s’observà que hi havia unes bústies per dipositar la brossa orgànica a les quals s’accedia amb clau.
- Que en alguns habitatges plurifamiliars hi havia uns bujols per dipositar el cartró i el paper.

5. En data 28/10/2021 es va requerir l’Ajuntament de Barcelona perquè informés sobre determinats aspectes relacionats amb el sistema de recollida porta a porta que s’estava implementant al barri de Sant Andreu de Palomar.

6. En data 12/11/2021, l’Ajuntament de Barcelona va respondre el requeriment esmentat a través d’un escrit en què exposava el següent:

- Que es va adreçar una carta a tots els habitatges de la zona on s’havia d’implantar el servei de recollida de residus porta a porta, sense concretar dades identificatives de les persones que hi vivien, informant-los del nou servei i indicant-los que es passaria un altre cop pel domicili a repartir els materials necessaris o, que en cas de no localitzar-los aquell dia, podrien passar a recollir-ho en un determinat lloc.
- Que quan cada persona usuària passava a recollir el “*kit*” (elements necessaris per poder participar del servei de recollida selectiva de residus), o aquest se li lliurava al propi domicili, se li preguntava si tenia complimentat el formulari per recollir les dades personals. L’Ajuntament acreditava que en aquest formulari s’informava, entre d’altres, sobre que la finalitat del tractament era “*Gestionar i explotar les dades recollides mitjançant el servei de Recollida de Residus Porta a Porta*” i que la legitimació del tractament era el “*compliment d’una missió duta a terme en l’exercici de poders públics conferits al responsable, en els termes que preveu l’article 6.1.e) de l’RGPD. La Llei municipal de règim local de Catalunya estableix al seu article 66.3.l) que el municipi té competències pròpies en matèria de recollida i tractament de residus.*”
- Que aquestes dades s’utilitzen per prestar el servei de recollida de residus i per enviar els avisos o comunicacions necessàries mitjançant correu electrònic o telèfon mòbil.
- Que no es recopilen dades individualitzades ni personalitzades de cada habitatge. Únicament hi ha un control global per veure si el triatge s’està fent correctament. Les persones que recullen els residus no saben ni poden saber a quin habitatge correspon cada bossa o bujol perquè tots van amb un codi encriptat.
- Que es preveu l’aplicació de bonificacions mitjançant una disposició transitòria a la taxa de residus [aquesta disposició transitòria preveu la possibilitat d’aplicar reduccions tarifàries de la taxa de manera indirecta, a través de l’anàlisi de resultats a escala de districte o de barri]. En un futur, es preveu aprovar una ordenança fiscal que apliqui la “*taxa justa de residus*”, la qual bonifica la taxa a les persones que realitzin una correcta aportació de residus, segons els criteris tècnics que es puguin establir.
- Que les finalitats de les dades recollides per al servei de recollida de residus porta a porta, únicament tenen relació amb el dit servei que es realitza en exercici d’una competència pròpia del municipi.
- Que el tractament de dades de caràcter personal té el seu fonament en el compliment d’una missió en interès públic o l’exercici de poders públics de conformitat amb l’establert a l’article 6.1.e) del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament i del Consell, de 27 d’abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades

personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (en endavant, RGPD). Això, en consonància amb als articles 25 i 26 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i 66 i 67 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que preveuen que els municipis han de prestar el servei de recollida de residus; a l'article 12 de la Llei estatal 22/2011, de 28 de juliol, de residus i sòls contaminats, que contempla que correspon a les entitats locals, com a servei obligatori, la recollida, el transport i el tractament dels residus domèstics generats a les llars, comerços i serveis; al Text refós de la Llei reguladora dels residus (en endavant, TRLR), aprovat pel Decret legislatiu 1/2009, de 21 de juliol (articles 42 i 53), que també estableixen la competència dels municipis en la gestió de residus, afavorint el reciclatge i la valoració materials dels residus municipals prestant el servei de recollida selectiva de les diverses fraccions de residus, fent servir els sistemes de separació i recollida que s'hagin mostrat més eficients; i l'article 103 de Llei 22/1998, de 30 de desembre, de la Carta municipal de Barcelona, que disposa que l'Ajuntament de Barcelona té competències per a la recollida, el transport i el tractament dels residus urbans i industrials i el foment de la minimització dels residus i la recollida selectiva.

- Que des de l'Ajuntament es garanteix que ningú té l'obligació de donar les seves dades d'identificació per poder recollir o obtenir el "kit" amb tots els elements necessaris per poder participar en aquest servei, tal i com es pot comprovar a l'haver repartit material sense que la persona interessada hagi donat les seves dades identificatives. L'única dada imprescindible és l'adreça postal de l'habitatge, una dada que ja té l'Ajuntament en exercici de les seves competències.
- Que en relació al xip de les bosses i els cubells, els "tags" (etiquetes) inserits als diferents elements d'aportació distribuïts al barri de Sant Andreu de Palomar, venen codificats amb un codi de 12 dígits que especifica el municipi, la capacitat i el tipus de residu aportat, per exemple: B0020O000001, on B = Barcelona, 0020= 20 litres, O= Orgànica i 000001 equival a un codi numèric correlatiu per cada "tag".
- Que la plataforma a través de la qual es creuen la base de dades de lectures del codi amb la base de dades d'usuaris només és accessible mitjançant un codi usuari i una contrasenya.
- Que si algú intenta llegir un "tag" amb un lector de TAGS RFID UHF, el que llegirà és un codi de 32 dígits anomenat EPC, que és el codi del "tag" sense descodificar.
- Que s'ha realitzat una avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades personals (en endavant, AIPD).

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit documentació diversa.

7. En data 18/05/2022 es va tornar a requerir l'Ajuntament de Barcelona perquè informés sobre si la part final (les 6 darreres xifres) del codi de 12 xifres que consta en les etiquetes incorporades en els elements d'aportació de residus es configura aleatòriament, o bé, es vincula al domicili de la persona usuària; si el codi de 12 xifres incorporat en cadascun dels elements d'aportació lliurats a les persones usuàries del servei, és sempre el mateix o varia cada cop que es lliura nou material per aportar la mateixa fracció de residus; i si el codi EPC de 32 xifres, que es pot obtenir llegint les etiquetes de 12 xifres, és únic per a cada persona usuària del servei.

Aquest requeriment es va reiterar en data 07/06/2022.

8. En data 14/06/2022, l'Ajuntament de Barcelona va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:

- Que la part final del codi de 12 xifres correspon a un codi numèric correlatiu a l'hora de programar, però a l'hora d'associar els cubells als diferents usuaris no hi ha correlació sinó que és una associació aleatòria, tal que a l'usuari del carrer A número 1 li pot tocar el codi 000001 i a l'usuari del carrer A número 2 li pot tocar el codi 004250.
- Que els cubells es reparteixen de forma aleatòria, per tant no es pot inferir el codi dels seus veïns. A més els kits de materials es realitzen a l'atzar, per tant pot ser que un usuari tingui el codi de cubell d'orgànica número 000025 i el codi de bossa de resta 002523.
- Que el codi de 12 xifres varia cada cop que es lliura nou material per aportar la mateixa fracció de residus. Els codis programats no són repetibles, per tant si un usuari perd un element, se li eliminarà l'element perdut i se li assignarà un nou element amb un codi totalment diferent a l'anterior.
- Que el codi EPC és una transcripció de ASCII a Hexadecimal, per tant cada codi de 12 xifres té un codi únic EPC. Per tant, si canvia el codi de 12 xifres, canvia el codi EPC.

L'Ajuntament de Barcelona aportava còpia de la darrera AIPD efectuada en data 03/03/2022. Entre d'altres, aquesta AIPD recollia que la nova Ordenança fiscal núm. 3.18 relativa a la "Taxa pel servei de recollida de residus municipals generats en els domicilis particulars", estableix el següent:

"Disposició transitòria addicional. Reduccions per participació habitual en la recollida selectiva de fracció orgànica en les zones amb recollida individualitzada

1. Per tal d'incrementar la recollida selectiva s'implanten sistemes de recollida individualitzada en diferents àmbits de la ciutat. En aquests àmbits és obligatòria la participació de tots els subjectes passius. En aquests àmbits es reconeix una reducció temporal de la quota de la taxa als subjectes passius que facin 40 o més usos anuals del servei de recollida selectiva de la fracció orgànica, d'acord amb els condicionants que s'estableix en aquesta ordenança fiscal. El percentatge de reducció a aplicar s'indica a la següent taula:

Any (*)	Percentatge de reducció
Exercici/fracció d'implantació (**)	20%
Segon any	20%
Tercer any	20%
Quart any	20%

** Als efectes d'aplicació d'aquesta reducció, a totes les zones de la ciutat que amb anterioritat a la publicació d'aquesta disposició ja tenen implantat un sistema de recollida de residus individualitzat es considerarà com a exercici d'implantació, l'exercici 2022.*

*** En el supòsit en què es gaudeixi de la reducció durant una fracció de l'exercici, s'aplicarà durant l'exercici següent la mateixa reducció.*

2. En el cas de les zones amb recollida porta a porta, els usos es comptabilitzaran a partir de les lectures dels cubells subministrats per l'Ajuntament de Barcelona per l'aportació de la fracció orgànica en el moment de ser buidats pel servei de recollida municipal.

3. *En el cas de subjectes passius que utilitzin bústies o contenidors amb identificació per al lliurament de la fracció orgànica, els usos es comptabilitzaran a partir de les lectures de les targetes o identificadors emprats per a obrir-los. S'assignaran al subjecte passiu les lectures de les diverses targetes que pugui tenir vinculades.*
4. *En el cas de subjectes passius associats a l'ús de cubells comunitaris, la reducció aplicaria quan aquest cubell assolís 70 o més usos.*
5. *El nombre d'usos comença a comptar-se a partir de l'inici del període impositiu, o a partir de la data d'implantació de la recollida individualitzada si aquesta fos posterior a l'inici del període impositiu.*
6. *La reducció s'aplica a partir de l'assoliment del llindar d'usos definit als apartats 1 i 4. Si la data d'implantació de la recollida individualitzada fos posterior a l'inici del període impositiu, els llindars d'usos definits als apartats 1 i 4 es reduiran de forma proporcional al període de l'any en el qual fos d'aplicació la recollida individualitzada. Un cop assolit aquest llindar es comunicarà a l'entitat subministradora del servei de subministrament domiciliari d'aigua i s'aplicarà la reducció per un període de 12 mesos.”*

Val a dir que segons el text de la dita ordenança publicada al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (en endavant, BOPB) el 24/12/2021, aquesta previsió que s'ha transcrit està recollida en la disposició addicional 2a. El text publicat al BOPB és coincident amb el que es transcriu a l'AIPD de 03/03/2022, llevat pel que fa als percentatges de reducció que consten en el requadre, que són del 30% (en l'AIPD es transcriu que aquests percentatges són del 20%).

9. En data 06/07/2022, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de Barcelona per una presumpta infracció prevista a l'article 83.4.a), en relació a l'article 35; tots ells de l'RGPD. Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 12/07/2022.

D'altra banda, en la mateixa data es va dictar també una resolució d'arxiu respecte de la resta de conductes denunciades relacionades amb la base jurídica que legitimava el tractament de dades de les persones usuàries del servei de recollida de residus per poder tenir accés als materials necessaris per a fer ús del servei (bosses, cubells o claus d'accés a les bústies comunitàries de residus); així com pel que fa a l'eventual la vinculació dels residus amb la persona usuària a través del xip. En aquella resolució es justificaven els motius que havien conduït al seu arxiu.

10. En data 25/07/2022, l'Ajuntament de Barcelona va formular al·legacions a l'acord d'iniciació.

11. En data 23/09/2022, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés l'Ajuntament de Barcelona com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.4.a) en relació amb l'article 35, tots ells de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 23/09/2022 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

12. En data 10/10/2022, l'entitat imputada va presentar un escrit d'al·legacions a la proposta de resolució.

Fets provats

El tractament de dades personals en el marc del sistema de recollida de residus porta a porta, implantat al barri de Sant Andreu de Palomar de Barcelona, implica un alt risc per als drets i llibertats de les persones usuàries del servei de recollida de residus.

L'AIPD que va efectuar l'Ajuntament de Barcelona en data 15/07/2021, un cop ja s'havia iniciat el tractament (24/05/2021), no incloïa una avaluació de tots els riscos segons la naturalesa del tractament, l'abast, el context o les finalitats, especialment en cas d'utilitzar noves tecnologies.

En concret, en l'AIPD efectuada per l'Ajuntament no es tenien en compte determinats riscos com ara l'elaboració de perfils, l'accés als residus per terceres persones mentre estan a la via pública, l'ús de bosses semitransparents (en particular, pel que fa a les persones usuàries que resideixen en habitatges unifamiliars) o el risc de reidentificació.

En la posterior AIPD duta a terme per l'Ajuntament en data 03/03/2022, tampoc no es contemplaven aquests riscos.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'entitat imputada ha formulat al·legacions tant a l'acord d'iniciació com a la proposta de resolució. Les primeres ja es va analitzar en la proposta de resolució, però tot i això es considera procedent esmentar-les aquí, atès que en part estan reproduïdes a les segones. Tot seguit s'analitzen el conjunt d'al·legacions formulades per l'entitat imputada.

2.1. Sobre l'AIPD.

En el primer conjunt d'al·legacions de l'Ajuntament davant la proposta de resolució, l'entitat imputada exposa que el tractament de dades personals que comportava la implantació del sistema de recollida de residus porta a porta no implicava un alt risc en un inici (és a dir, abans d'aplicar el sistema de taxa justa), per la qual cosa no era necessària una AIPD tal com s'indicava en la primera AIPD efectuada el 15/07/2021.

Afegeix l'entitat imputada que un cop es va decidir aplicar la taxa justa, llavors sí que resultava exigible efectuar una AIPD, tal com es deixà constància en la segona AIPD realitzada el 03/03/2022.

Doncs bé, l'article 35.3.a) de l'RGPD determina l'obligatorietat d'efectuar una AIPD quan hi ha una:

“a) Avaluació sistemàtica i exhaustiva d'aspectes personals de persones físiques basada en un tractament automatitzat, com l'elaboració de perfils, sobre la base de la qual es prenen decisions que produeixen efectes jurídics per a les persones físiques o que les afecten significativament de manera similar.”

Certament, fins al moment de l'aplicació de la taxa justa, tal com s'indicava en la proposta de resolució, no es produïen efectes significatius o jurídics en les persones afectades. Per això, fins que s'aplicà la taxa justa, no resultava d'aplicació la circumstància prevista a l'article 35.3.a) de l'RGPD (en el moment de la seva aplicació, sí que concorria aquesta circumstància).

Ara bé, que no sigui aplicable alguna de les circumstàncies previstes a l'article 35.3 de l'RGPD, no significa que no pugui ser igualment exigible la realització d'una AIPD.

En aquest sentit, cal tenir present que l'article 28.2 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD) enumera alguns supòsits en què s'entén probable l'existència d'un alt risc per als drets i llibertats de les persones, entre els quals, cal destacar els següents que concorrien en el present cas:

- Quan el tractament pugui generar situacions de discriminació, usurpació d'identitat o frau, pèrdues financeres, dany per a la reputació, pèrdua de confidencialitat de dades subjectes al secret professional, reversió no autoritzada de la pseudonimització o qualsevol altre perjudici econòmic, moral o social significatiu per als afectats (art. 28.2.a LOPDGDD).
- Quan el tractament impliqui una avaluació d'aspectes personals dels afectats amb la finalitat de crear o utilitzar perfils personals d'aquests, en particular mitjançant l'anàlisi o la predicció d'aspectes referits al seu rendiment a la feina, la seva situació econòmica, la seva salut, les seves preferències o interessos personals, la seva fiabilitat o comportament, la seva solvència financera, la seva localització o els seus moviments (art. 28.2.d LOPDGDD).

Així mateix, de conformitat amb l'establert a l'article 35.4 de l'RGPD, l'Autoritat va publicar en data 06/05/2019 la *“llista de tipus de tractaments de dades que requereixen avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades”* amb caràcter previ al seu inici. Tal com s'indica en el dit document, quan el tractament compleixi amb dos o més dels criteris inclosos en la dita llista, en principi pot ser necessari fer una AIPD. Com més criteris reuneixi el tractament en qüestió, més gran serà el risc que comporti aquest tractament i major serà la certesa de la necessitat de realitzar una AIPD. En el present cas, es considera que el tractament reuniria, com a mínim, els següents criteris:

- Tractaments que impliquin perfilat o valoració de subjectes, inclosa la recollida de dades del subjecte en múltiples àmbits de la seva vida (rendiment en el treball, personalitat i comportament), que cobreixin diversos aspectes de la seva personalitat o sobre els seus hàbits (criteri número 1).
- Tractaments que impliquin l'ús de dades a gran escala (criteri 7).
- Tractaments que impliquin la utilització de noves tecnologies o un ús innovador de tecnologies consolidades, incloent la utilització de tecnologies a una nova escala, amb

un nou objectiu o combinades amb altres, de manera que suposi noves formes de recollida i utilització de dades amb risc pels drets i llibertats de les persones (criteri número 10).

Per tant, escau concloure que abans que s'iniciés el tractament controvertit resultava necessari dur a terme una AIPD, encara que inicialment no s'hagués contemplat l'aplicació d'un sistema de taxa justa.

2.2. Sobre el tractament de dades personals.

L'entitat imputada reitera que les dades que es generen arran el sistema de recollida de residus, no s'associen a una persona física, sinó que al seu criteri les dades de generació de residus s'associen només a un habitatge o un establiment comercial.

Al respecte, cal posar de manifest que l'article 4.1 de l'RGPD, que defineix el concepte de dades personals, indica que *“se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”*.

Per tant, encara que no s'identifiqui directament a la persona afectada, sinó indirectament a través de l'adreça postal, la persona està identificada. A més, no és sobrer recordar que aquesta identificació per mitjà de l'adreça en cap cas implica per a un ajuntament esforços desproporcionats. Ans al contrari, tal com reconeixia el Consistori en el seu escrit de 12/11/2021 en resposta al primer requeriment efectuat per l'Autoritat, l'Ajuntament garantia que ningú tenia l'obligació de donar les seves dades per recollir el kit per participar en el servei de recollida, ja que l'única *“dada imprescindible és l'adreça postal de l'habitatge, una dada que ja té l'Ajuntament en exercici de les seves competències.”*

Aquesta consideració referent a que hi ha un tractament de dades personals no es veu alterada pel fet que, en determinats supòsits, les dades recollides a partir del sistema porta a porta, no coincideixin amb el generador de residus. I això, perquè l'Ajuntament també pot identificar qui és la persona generadora dels residus a través del Padró municipal. Així doncs, el rellevant és que l'Ajuntament pot vincular la informació que recull amb l'habitatge i, en conseqüència, amb les persones que l'ocupen.

Afegeix novament l'Ajuntament que encara que hi hagués un perfilat, l'objectiu no seria avaluar aspectes personals, sinó promoure la recollida selectiva i la reducció de residus.

Doncs bé, tal com indicava la persona instructora en la proposta de resolució, no es pot compartir l'anterior consideració, ja que la implantació d'un sistema de recollida de residus porta a porta implica avaluar determinats aspectes del comportament de les persones usuàries, com ara el seus hàbits. En concret, de l'anàlisi de les dades que permet generar el sistema de recollida porta a porta es poden establir les rutines, les preferències de les persones afectades en l'ús del servei (quin residu recicla amb més o menys facilitat, amb quina freqüència, etc.) i/o informació sobre els hàbits de vida en funció dels residus generats. És a dir, avaluar determinats aspectes del seu comportament i hàbits de vida.

2.3. Sobre els riscos.

En relació amb els riscos per als drets i llibertats que implicava el tractament de dades personals per a la prestació del servei de recollida de residus, l'Ajuntament incideix en el fet que no existeix un catàleg tancat o oficial dels riscos concrets a tenir en compte a l'hora d'analitzar una determinada activitat de tractament.

És cert, com indica l'Ajuntament, que no hi ha un catàleg de riscos per als drets i llibertats de les persones físiques, però tal com indicava la persona instructora en la proposta de resolució, això no l'eximia que en el marc de l'AIPD avalués tots els riscos presents en el tractament pretès, ja que aquesta avaluació dels riscos forma part del contingut mínim de l'AIPD d'acord amb l'article 35.7 de l'RGPD.

Així doncs, en les AIPD s'havien d'avaluar tots els riscos, inclosos els que comporten l'elaboració de perfils, l'accés als residus per terceres persones mentre estan a la via pública, l'ús de bosses semitransparents i el risc de reidentificació. Aquests riscos, però, no es van avaluar en les dues AIPD que va efectuar l'Ajuntament de Barcelona.

En relació a l'anterior, l'Ajuntament de Barcelona entra a analitzar en el seu escrit d'al·legacions a la proposta de resolució els riscos per l'accés als residus per terceres persones mentre estan a la via pública; així com el risc de reidentificació. En canvi, pel que fa als riscos vinculats a l'ús de bosses semitransparents o l'elaboració de perfils, no efectua cap manifestació per rebatre les consideracions d'aquesta Autoritat.

a) Sobre l'accés als residus per terceres persones mentre estan a la via pública.

En referència a aquest risc, l'Ajuntament assenyala que en les AIPD efectuades es tenia en compte, com a amenaça, la *"Manipulació no autoritzada de les bosses durant el temps que aquestes romanguin a la via pública abans de ser retirades pel servei de recollida, ja que això podria afectar a la quantitat real de residus emesa per un habitatge o comerç que quedarà registrada al sistema."*

Doncs bé, aquesta circumstància ja es recollia en l'acord d'iniciació, on també es deixava constància que l'Ajuntament no tenia en compte el fet que una tercera persona pogués accedir al contingut dels residus.

En aquest punt, escau recordar que en el seu escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació, l'Ajuntament de Barcelona manifestava que el *"fet que una tercera persona pugui accedir al contingut dels residus dipositats prèviament per una altra persona (sigui una bossa, un cubell o un contenidor de gran capacitat) no és un risc específic dels sistemes porta a porta, sinó que resulta inherent a la pròpia existència dels residus a la via pública (sigui en bossa, cubell o en contenidor de gran capacitat)"* i reconeixia que *"No és infreqüent avui dia veure persones accedint al residus que acaben de ser dipositats en contenidors de gran capacitat o cubells ubicats als carrers, no necessàriament en el marc d'un sistema porta a porta."*

Així doncs, tal com indicava la persona instructora en la proposta de resolució, l'Ajuntament era conscient que hi ha aquest risc durant el temps que els residus romanen a la via pública, però aquest no fou avaluat en les AIPD.

En relació a aquest mateix risc, en el dictamen CNS 60/2021, aquesta Autoritat assenyala que un model de recollida de residus porta a porta *"permet (mentre el cubell roman a la via*

pública) que qualsevol persona pugui tenir accés o obtenir diversa informació del generador del residu que, tant per si sola com en el seu conjunt, pot ser d'una especial sensibilitat (tipus de residus, quantia i, per tant, també possible nombre de residents, hàbits, preferències i fins i tot possibles malalties, etc.). La seva revelació podria tenir importants conseqüències per a l'esfera íntima o privada de la persona usuària, inclús podria ocasionar-li perjudicis socials.”

Així doncs, aquest risc és inherent al sistema de recollida de residus porta a porta perquè els residus es dipositen directament a la via pública davant l'habitatge, de manera que es pot arribar a determinar el seu origen. I augmenta, significativament, en el supòsit d'habitatges unifamiliars.

Per tant, l'accés als residus per terceres persones mentre estan a la via pública és un risc inherent al model de recollida de residus que s'implantava, que afectava als drets i llibertats de les persones usuàries, per la qual cosa també havia de ser objecte d'avaluació.

b) Sobre el risc de reidentificació.

A aquest respecte, l'Ajuntament addueix que les bosses que es dipositen davant dels habitatges (actualment, només les bosses d'envasos i de rebuig) no porten imprès cap codi, sinó que disposen d'una etiqueta d'identificació per radiofreqüència. Aquest xip porta associat un codi alfanumèric codificat (codi de 12 xifres).

L'Ajuntament de Barcelona aporta una imatge d'una bossa de la fracció envasos, en què certament no hi consta cap codi imprès.

Tanmateix, encara que les bosses no portessin imprès el codi de 12 xifres, cal posar de manifest que en data 14/10/2021, el personal inspector de l'Autoritat va constatar que els cubells de fracció orgànica tenien un codi QR i un codi numèric enganxats (de 12 xifres). Per tant, en els dits cubells sí que hi havia imprès el codi de 12 xifres, tal com es constata de les fotografies que va efectuar el personal inspector.

Val a dir que l'entitat imputada manifestava en el seu escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació que, a partir del gener de 2022, es modificà el sistema d'aportació de l'orgànica, de manera que ja no es recollia porta a porta (és a dir, ja no s'utilitzaven els cubells individuals), sinó que a partir d'aquell moment aquesta fracció s'havia de llençar en uns contenidors intel·ligents o en les bústies comunitàries.

Doncs bé, en tot cas fins al gener de 2022, i pel que fa a la fracció orgànica, un dels riscos del tractament era la reidentificació de la persona usuària a partir del codi de 12 xifres que hi havia imprès en els cubells de la fracció orgànica, que sempre era el mateix. Així doncs, el risc de reidentificació per a aquesta fracció de residus (orgànica) mitjançant el dit codi imprès en els cubells s'havia d'haver avaluat en l'AIPD que s'havia de realitzar abans d'iniciar el tractament i, en qualsevol cas, en la primera AIPD efectuada per l'Ajuntament en data 15/07/2021 (efectuada un cop s'havia iniciat el tractament).

Al seu torn, també cal tenir present que el codi EPC de 32 xifres, que es pot obtenir llegint les etiquetes amb un lector de TAGS RFID UHF, és sempre el mateix (només canvia el codi EPC si canvia el codi de 12 xifres associat al xip).

Així les coses, tal com indicava la persona instructora, és evident que hi ha un risc que es pugui reidentificar la persona usuària del servei a partir del codi pseudonimitzats de 12 xifres que incorporava el cubell de la fracció orgànica o del codi EPC que es podia obtenir llegint el xip incorporat en el dit cubell o, fins i tot, en les bosses de la resta de fraccions.

En aquest últim sentit, el fet que a criteri de l'Ajuntament sigui improbable que una tercera persona pugui llegir el xip de les bosses (on no consta imprès cap codi) i obtenir així el codi EPC, és un risc present i que s'hauria d'avaluar.

A l'últim, l'Ajuntament de Barcelona invoca la resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 282/2018, referent a una altra entitat local. Al respecte, és suficient indicar que aquella resolució es va limitar a analitzar la licitud del tractament de dades personals en el marc de la prestació del servei de recollida de residus. Al seu torn, és necessari puntualitzar que allà no es va constatar que les etiquetes de les bosses o els cubells portessin el codi de 12 xifres imprès, la qual cosa sí que succeïa en el present cas pel que fa al cubell de la fracció orgànica que l'Ajuntament de Barcelona va lliurar inicialment a les persones usuàries del servei; ni tampoc que la lectura del xip permetés obtenir un codi (en el present cas, s'obté el codi EPC).

En definitiva, les al·legacions formulades per l'Ajuntament de Barcelona davant la proposta de resolució han de ser desestimades.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 35 de l'RGPD, que regula l'AIPD en els següents termes:

- “1. Cuando sea probable que un tipo de tratamiento, en particular si utiliza nuevas tecnologías, por su naturaleza, alcance, contexto o fines, entrañe un alto riesgo para los derechos y libertades de las personas físicas, el responsable del tratamiento realizará, antes del tratamiento, una evaluación del impacto de las operaciones de tratamiento en la protección de datos personales. Una única evaluación podrá abordar una serie de operaciones de tratamiento similares que entrañen altos riesgos similares.*
- 2. El responsable del tratamiento recabará el asesoramiento del delegado de protección de datos, si ha sido nombrado, al realizar la evaluación de impacto relativa a la protección de datos.*
- 3. La evaluación de impacto relativa a la protección de los datos a que se refiere el apartado 1 se requerirá en particular en caso de:*
- a) evaluación sistemática y exhaustiva de aspectos personales de personas físicas que se base en un tratamiento automatizado, como la elaboración de perfiles, y sobre cuya base se tomen decisiones que produzcan efectos jurídicos para las personas físicas o que les afecten significativamente de modo similar;*
 - b) tratamiento a gran escala de las categorías especiales de datos a que se refiere el artículo 9, apartado 1, o de los datos personales relativos a condenas e infracciones penales a que se refiere el artículo 10, o*
 - c) observación sistemática a gran escala de una zona de acceso público.*
- 4. La autoridad de control establecerá y publicará una lista de los tipos de operaciones de tratamiento que requieran una evaluación de impacto relativa a la protección de datos de conformidad con el apartado 1. La autoridad de control comunicará esas listas al Comité a que se refiere el artículo 68.*

(...) 7. La evaluación deberá incluir como mínimo:

- a) una descripción sistemática de las operaciones de tratamiento previstas y de los fines del tratamiento, inclusive, cuando proceda, el interés legítimo perseguido por el responsable del tratamiento;*
- b) una evaluación de la necesidad y la proporcionalidad de las operaciones de tratamiento con respecto a su finalidad;*
- c) una evaluación de los riesgos para los derechos y libertades de los interesados a que se refiere el apartado 1, y*
- d) las medidas previstas para afrontar los riesgos, incluidas garantías, medidas de seguridad y mecanismos que garanticen la protección de datos personales, y a demostrar la conformidad con el presente Reglamento, teniendo en cuenta los derechos e intereses legítimos de los interesados y de otras personas afectadas.*

(...) 9. Cuando proceda, el responsable recabará la opinión de los interesados o de sus representantes en relación con el tratamiento previsto, sin perjuicio de la protección de intereses públicos o comerciales o de la seguridad de las operaciones de tratamiento.

10. Cuando el tratamiento de conformidad con el artículo 6, apartado 1, letras c) o e), tenga su base jurídica en el Derecho de la Unión o en el Derecho del Estado miembro que se aplique al responsable del tratamiento, tal Derecho regule la operación específica de tratamiento o conjunto de operaciones en cuestión, y ya se haya realizado una evaluación de impacto relativa a la protección de datos como parte de una evaluación de impacto general en el contexto de la adopción de dicha base jurídica, los apartados 1 a 7 no serán de aplicación excepto si los Estados miembros consideran necesario proceder a dicha evaluación previa a las actividades de tratamiento.

11. En caso necesario, el responsable examinará si el tratamiento es conforme con la evaluación de impacto relativa a la protección de datos, al menos cuando exista un cambio del riesgo que representen las operaciones de tratamiento.”

Dit això, en relació als eventuais riscos que es puguin derivar del tractament, cal tenir present que l'article 35 de l'RGPD preveu que si un tipus tractament, per la seva naturalesa, abast, context o finalitats, especialment si utilitza noves tecnologies, pot comportar un alt risc per als drets i les llibertats de les persones físiques, abans del tractament el responsable ha d'avaluar l'impacte de les operacions de tractament en la protecció de dades personals.

L'article 35.3 de l'RGPD afegeix que esdevé necessària aquesta AIPD en determinats supòsits que, en aparença no concorrerien en el present cas. En particular, en el moment que es formulà la denúncia, tal com s'ha avançat, no es considera que resultés aplicable aquí la circumstància prevista en l'article 35.3.a) de l'RGPD, que es refereix a l'avaluació sistemàtica i exhaustiva d'aspectes personals de persones físiques basada en un tractament automatitzat, com l'elaboració de perfils, sobre la base de la qual es prenen decisions que produeixen efectes jurídics per a les persones físiques o que les afecten significativament de manera similar. I això, perquè en aquell moment no s'aplicava un sistema de taxa justa, que sí podria comportar que, de forma automatitzada, s'elaboressin perfils que tinguessin repercussió en l'import sobre la taxa de recollida de residus.

Tal com s'ha exposat però en els antecedents, amb posterioritat als fets denunciats, i per a la fracció orgànica, va entrar en vigor l'Ordenança fiscal núm. 3.18 relativa a la "Taxa pel

servei de recollida de residus municipals generats en els domicilis particulars”, que preveu per a l'exercici 2022 un sistema de taxa justa basat en el pagament per participació (PxP) en funció de si es fa 40 o més usos anuals del servei de recollida selectiva de la fracció orgànica, la qual cosa implica un tractament automatitzat, consistent en una elaboració de perfils que produeix efectes jurídica que afecten la persona interessada. Aquest tractament se sustenta en la Llei 7/2022, de 8 d'abril, de residus i sòls contaminats per a una economia circular, que preveu que entre els models de recollida de les fraccions de residus que estableixin les entitats locals, s'ha de prioritzar els models de recollida més eficient, com el porta a porta o l'ús de contenidors tancats o intel·ligents que garanteixin ràtios de recollida similars (art. 22.2.b RGPD).

Així les coses, a partir de l'aprovació de la dita Ordenança, concorre la circumstància prevista en l'article 35.3.a) de l'RGPD, que determina l'obligatorietat d'efectuar una AIPD.

Pel que fa a la necessitat de dur a terme una AIPD abans de la Llei 7/2022, tal com s'ha exposat, cal tenir present que l'article 28.2 de l'LOPDGDD enumera alguns supòsits en què s'entén probable l'existència d'un alt risc per als drets i llibertats de les persones. En el present cas, tal com ja s'ha exposat, concorrien els supòsits descrits a les lletres “a” i “d”, que s'han transcrit abans.

Al seu torn, tal com s'ha avançat, de la *“llista de tipus de tractaments de dades que requereixen avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades”* amb caràcter previ al seu inici, que va publicar aquesta Autoritat en data 06/05/2019, el tractament aquí analitzat reunia, com a mínim, els criteris números 1, 7 i 10 que comporten la necessitat de realitzar una AIPD.

Per tant, escau concloure que abans de la Llei 7/2022, també esdevenia necessari dur a terme amb caràcter previ a l'elecció del model de recollida selectiva de què es tracti (entre les eventuais alternatives existents per a prestar el servei de recollida de residus), una AIPD que permetés conèixer l'impacte per a la protecció de dades que podia comportar optar per un o altre dels models disponibles.

Així mateix, cal tenir en compte que les AIPD que va efectuar l'Ajuntament de Barcelona en dates 15/07/2021 i 03/03/2022, ambdues un cop ja s'havia iniciat el tractament (24/05/2021), no avaluaven tots els riscos existents tal com exigeix l'article 35.7.c) de l'RGPD.

En definitiva, d'acord amb l'article 35.1 de l'RGPD, l'Ajuntament de Barcelona havia d'efectuar una AIPD abans d'iniciar el tractament. I conforme l'article 35.7.c) de l'RGPD les AIPD que va elaborar l'Ajuntament amb posterioritat, havien d'incloure una avaluació tots els riscos per als drets i les llibertats dels interessats.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament la conducta descrita a l'apartat de fets provats, que es considera constitutiva de la infracció prevista a l'article 83.4.a) de l'RGPD, que tipifica com a tal la vulneració de *“las obligaciones del responsable y del encargado a tenor de los artículos 8, 11, 25 a 39, 42 y 43”*, entre les quals hi ha la compresa a l'article 35 de l'RGPD (AIPD).

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció greu a l'article 73.t) de l'LOPDGDD, en la forma següent:

“t) El tractament de dades personals sense haver dut a terme l'avaluació de l'impacte de les operacions de tractament en la protecció de dades personals en els supòsits en què aquella sigui exigible.”

4. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(…) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.

La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha”.

En virtut d'aquesta facultat, escau requerir l'Ajuntament de Barcelona perquè al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim d'un mes a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, modifiqui la darrera AIPD o n'elabori una de nova, a fi de valorar els riscos identificats en l'apartat de fets provats, els quals no es van tenir en compte prèviament. En concret, l'elaboració de perfils, l'accés als residus per terceres persones mentre estan a la via pública, l'ús de bosses semitransparents i el risc de reidentificació.

Un cop s'hagi adoptat la mesura correctora descrita, en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents l'Ajuntament de Barcelona n'informi l'Autoritat, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Per tot això, resolc:

1. Amonestar l'Ajuntament de Barcelona com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.4.a) en relació amb l'article 35, ambdós de l'RGPD.

2. Requerir l'Ajuntament de Barcelona perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 4t i acrediti davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.

3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Barcelona.

4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.

5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,