

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 39/2022, referent a Viandvi S.L

Antecedents

1. En data 01/09/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament d'Alella, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals, i adjuntava documentació diversa sobre els fets denunciats.

En concret, la persona denunciant posava de manifest que, en data 31/08/2021, va rebre un correu electrònic de l'Oficina de turisme de l'Ajuntament d'Alella (alella.ofiturisme@alella.cat), amb assumpte "Cancel·lació – visita guiada celler (...)", enviat a un total d'onze persones més, sense emprar l'opció de la còpia oculta, i per tant, essent llegible l'adreça personal de tots ells. Així mateix, totes les persones destinatàries del missatge també van poder conèixer que la resta de destinataris havien reservat la visita guiada de referència, programada pel dia 4 de setembre de 2021 a les 11h, i que se'ls procediria a reemborsar la quantitat econòmica satisfeta en concepte d'entrada.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 343/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 16/03/2022 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre els motius pels quals en l'enviament electrònic abans esmentat no es va emprar l'opció de la còpia oculta.

4. En data 23/03/2022, l'Ajuntament d'Alella va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:

- Que "L'Oficina de turisme d'Alella està gestionada per part del Consorci de Promoció Enoturística del Territori Do Alella i es realitza mitjançant un contracte de serveis amb l'empresa Viandvi. El personal que presta els seus serveis estan compromesos amb la normativa i el compliment de protecció de dades i han rebut informació sobre la normativa aplicable al tractament de dades personals".
- Que "L'Oficina de Turisme d'Alella disposa d'un Manual de benvinguda del personal. En aquest manual que és accessible al seu personal, s'estableix al punt 6 Normes d'actuació; apartat Utilització correu electrònic: Quan envieu un correu electrònic de tipus massiu a diferents destinataris és obligatori fer servir el camp CCO per tal que les adreces quedin ocultes a la resta".
- Que "Es pot entendre que en aquest cas ha estat un error puntual de la persona a càrrec de l'enviament dels correus electrònics de l'oficina de turisme ja que de forma ordinària en aquells enviaments amb més d'una persona s'utilitza de manera preferent l'opció de còpia oculta. En tot cas, ja s'han pres mesures per evitar que aquesta circumstància torni

a passar recordant l'aplicació de la normativa de protecció de dades i del manual esmentat”.

5. En data 30/03/2022 aquesta Autoritat va requerir l'Ajuntament d'Alella perquè informés, entre d'altres qüestions, sobre qui és l'entitat responsable del tractament de les dades personals relatives a les adreces electròniques de les persones que van resultar destinatàries del referit correu electrònic. Així mateix, també es requeria la còpia del document contractual en virtut del qual l'entitat en qüestió assumia el rol d'encarregada del tractament de les dades.

6. En data 11/04/2021 des de l'Ajuntament d'Alella es va informar a l'Autoritat que l'Oficina d'Alella està gestionada pel Consorci de Promoció Enoturística del Territori DO Alella (en endavant, Consorci), que té subscrit un contracte de serveis amb l'empresa Viandvi S.L. L'Ajuntament aportava el conveni de col·laboració celebrat amb el Consorci, així com el Manual de Benvinguda, esmentat a l'antecedent quart.

En aquest conveni, formalitzat entre el Consorci i l'Ajuntament d'Alella, la vigència del qual abasta des del 31/12/2020 fins el 31/12/2021, es recull el següent literal:

*“II. Que el Consorci de Promoció Enoturística del Territori DO Alella té com a finalitat la promoció i dinamització econòmica i especialment turística de l'àmbit territorial de la DO Alella, la potenciació dins i fora del seu àmbit territorial dels vins de la denominació d'origen, així com l'impuls i coordinació de les polítiques en l'àmbit del turisme dels membres del consorci per tal de posar en valor conjuntament els diferents bens històrics, culturals, paisatgístics, esportius i econòmics.
(...)”*

7. En data 27/04/2022 des de l'Autoritat es va requerir al Consorci perquè, en un termini de deu dies hàbils, presentés les al·legacions que estimés convenientes, en relació amb la presumpta infracció denunciada.

8. En data 05/05/2022 des del Consorci s'informa a l'Autoritat que: *“L'Oficina de turisme d'Alella es gestiona per aquest Consorci mitjançant un contracte de serveis de la que es adjudicatària l'empresa Viandvi, S.L., l'esmentada empresa té coneixement explícit de que quan s'enviïn correus electrònics a una pluralitat de destinataris, té l'obligació de fer-ho mitjançant l'opció de còpia oculta. Aquesta obligació consta en el “Manual de benvinguda”, en el seu apartat 6 “Utilització correu electrònic”. (...) L'empresa Viandvi, S.L., ens manifesta que l'actuació per la qual s'ha obert, per part d'aquella Autoritat, aquesta informació prèvia IP 343/2021, va ser un error puntual comès per la persona que va enviar el correu, sense que existeixi constància de que en altres ocasions s'hagin enviat correus electrònics a diversos destinataris sense haver utilitzat l'opció de còpia oculta.”*

9. En data 06/05/2022 aquesta Autoritat va requerir al Consorci la còpia del contracte de serveis celebrat amb Viandvi S.L.

10. En data 10/05/2022 el Consorci va trametre a l'Autoritat el contracte administratiu celebrat amb l'empresa Viandvi S.L, així com el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques particulars. En el referit contracte, signat el 29/03/2019 i

la durada del qual és d'un any prorrogable, s'estipula que l'objecte del mateix *"el constitueix el servei d'informació, difusió, promoció i atenció turística de l'oficina de Turisme del municipi d'Alella, de suport a la promoció del territori DO Alella i de les accions de promoció dels ens adherits al Consorci de Promoció Enoturística del Territori DO Alella"*. Així mateix, al Plec de clàusules administratives particulars es determina que el contractista tindrà la condició d'encarregat del tractament (apartat 2.20 *"Protecció de de dades personals"*).

11. Que d'acord amb els estatuts del Consorci publicats al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de data 03/12/2014, el Consorci té entre les seves finalitats, la promoció econòmica i especialment turística de l'àmbit territorial de la DO Alella; el lideratge, la creació, la impulsió i/o la difusió d'esdeveniments del vi, productes i/o equipaments, com a recursos enoturístics i la impulsió i coordinació de les polítiques en l'àmbit del turisme dels membres del Consorci, per tal de posar en valor conjuntament els diferents béns històrics, culturals, paisatgístics, esportius i econòmics.

Aquest Consorci, segons estipula l'article 2 dels citats estatuts, el conformen diversos Ajuntaments juntament amb el Consell Regulador de la Denominació d'Origen Alella.

Per la seva banda, l'article 8.1 de la Llei 14/2003, de 13 de juny, de qualitat agroalimentària, determina que *"els consells reguladors es constitueixen com a corporacions de dret públic a les quals s'atribueix la gestió de les denominacions d'origen protegides (DOP) i les indicacions geogràfiques protegides (IGP) amb les funcions que determinen aquesta Llei i els reglaments que la desenvolupin"*.

12. En data 07/06/2022, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra Viandvi S.L, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 5.1.f) de l'RGPD; tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 09/06/2022.

13. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.

14. En data 22/06/2022, Viandvi S.L va formular al·legacions a l'acord d'iniciació.

15. En data 22/09/2022, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades imposés a Viandvi S.L la sanció consistent en una multa de 1.500.- euros (mil cinc-cents euros), com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1 f), tots ells de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 23/09/2022 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

16. En data 30/09/2022, l'entitat imputada va pagar per avançat 900 euros (nou-cents euros), corresponents a la sanció pecuniària proposada per la persona instructora en la proposta de resolució, una vegada aplicades les reduccions previstes a l'article 85 de la Llei 39/2015.

Fets provats

En data 31/08/2021, des de l'adreça corporativa alella.ofiturisme@alella.cat, gestionada per l'empresa Viandvi, S.L, com a encarregada del tractament del Consorci de Promoció Enoturística del Territori DO Alella – en virtut de contracte celebrat en data 29/03/2019 -, es va enviar un correu electrònic amb l'assumpte “*Cancel·lació – visita guiada celler (...)*” a un total de dotze persones, sense emprar l'opció de la còpia oculta, fet que va propiciar que les persones destinatàries del missatge, accedissin a l'adreça electrònica de la resta de destinatàries. Així mateix, totes les persones destinatàries del missatge també van poder conèixer que la resta de persones destinatàries havien reservat la visita guiada de referència, programada pel dia 4 de setembre a les 11h, i que se'ls procediria a reemborsar la quantitat econòmica satisfeta en concepte d'entrada.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

El tractament de dades denunciat recau dins l'àmbit competencial de l'Autoritat en virtut del previst a l'article 156 b) de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya (EAC) i l'article 3 h) de la Llei 32/2010, en la mesura que aquest tractament s'hauria efectuat en el marc de les competències atribuïdes als ens locals, tenint en compte que Viandvi S.L prestava el servei per compte del Consorci de Promoció Enoturística del Territori Do Alella que, al seu torn, té subscript un conveni de col·laboració amb l'Ajuntament d'Alella.

2. De conformitat amb l'article 85.3 de l'LPAC, tant el reconeixement de responsabilitat com el pagament voluntari avançat de la sanció pecuniària proposada comporten l'aplicació d'unes reduccions. L'efectivitat d'aquestes reduccions està condicionada al desistiment o la renúncia de qualsevol acció o recurs per la via administrativa contra la sanció. Per a ambdós casos, els apartats 1 i 2 de l'article 85 de l'LPAC preveuen la terminació del procediment.

Encara que va presentar al·legacions a l'acord d'iniciació, l'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, ja que s'ha acollit a les dues opcions per reduir l'import de la sanció. Tot i això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada que la persona instructora va donar a les al·legacions davant l'acord d'iniciació.

L'empresa Viandvi S.L, en el seu escrit d'al·legacions signat en data 22/06/2022, va afirmar que el correu electrònic de referència es va enviar sense emprar l'opció de la còpia oculta com a conseqüència d'una errada material, puntual i *"absolutament fortuït"* per part d'una persona treballadora de Viandvi S.L, que realitzava tasques (...). Així mateix, l'entitat denunciada va argumentar que, aquesta treballadora, quan va iniciar la relació laboral amb l'empresa en data 26 de juny de 2021, en aplicació del protocol intern de Viandvi S.L, va rebre informació específica sobre la normativa de protecció de dades i se li va lliurar un document anomenat "Funcions i Obligacions", que estableix les normes internes d'obligat compliment per part del personal de l'empresa.

Al respecte, adjunt a l'escrit d'al·legacions, l'empresa feia tramesa del document "Funcions i Obligacions" que, en el seu punt novè, es refereix a les obligacions del personal de Viandvi S.L, en relació amb l'ús del correu electrònic. En concret, el referit document recull l'obligació dels treballadors i treballadores d'emprar el camp "CCO", corresponent a l'opció de la còpia oculta, en el moment de fer un enviament de tipus massiu a diferents persones destinatàries d'un missatge, per tal que les adreces electròniques d'aquestes quedin ocultes a la resta. Així mateix, també contemplava com a bones pràctiques *"revisar les adreces dels destinataris, abans d'enviar el missatge; valorar la utilització de l'opció de còpia oculta, per enviar un correu electrònic a múltiples destinataris i quan es reenvia un correu electrònic, eliminar les adreces dels anteriors destinataris per no difondre, de forma injustificada, adreces de correu de tercers"*.

L'escrit d'al·legacions també s'acompanyava d'un correu electrònic que (...) de l'empresa Viandvi S.L, va enviar a la treballadora que desenvolupava les tasques (...), recordant-li que, en els enviaments a múltiples destinataris, cal emprar la funcionalitat de la còpia oculta. El contingut d'aquest missatge es transcriu tot seguit:

"(...) SIEMPRE que envías un correo a varias personas a la vez y sabiendo que no se conocen entre ellos, envía los contactos en oculto por la ley de protección de datos (...)".

En darrer terme, l'entitat denunciada al·legava que *"dels 9 destinataris inclosos en el camp PARA, totes les adreces tenen un domini de segon nivell genèric tipus gmail.com, yahoo.com o Hotmail.com és a dir, no estan associats a dominis corporatius, el que no facilita la identificació dels titulars, com és el cas dels dos destinataris en el camp CC que tenen associat el domini corporatiu del Consorci. (...) En aquest correu no s'inclou cap altra informació de caràcter personal llevat de les dades identificatives de la treballadora de VIANDVI S.L, que va enviar el correu electrònic."*

D'acord amb l'exposat, l'entitat reconeixia la comissió dels fets imputats i, en aquest sentit, les al·legacions formulades no tendien a desvirtuar la realitat dels fets que van motivar la incoació del procediment, ni la qualificació jurídica establerta a l'acord d'iniciació, sinó que es cenyien en llistar un seguit de circumstàncies amb l'objecte *"que es tinguin en compte en el procediment de referència, especialment en la resolució del mateix"*.

Al respecte, escau assenyalar que, encara que el fet denunciat hagi ocorregut com a conseqüència d'una errada humana i puntual, la manca d'intencionalitat no permet exonerar de responsabilitat Viandvi S.L. Sobre això, cal tenir en compte la consolidada doctrina del principi de culpabilitat, posant de manifest que la potestat sancionadora de l'Administració, en tant que manifestació del "ius puniendi" de l'Estat, es regeix pels principis del dret penal, i

un dels seus principis és el de culpabilitat, incompatible amb un règim de responsabilitat objectiva sense culpa, però perquè concorri l'element de culpa no es requereix una conducta dolosa sinó que resulta suficient que la infracció s'hagi produït per negligència del seu autor. En aquest sentit, el Tribunal Suprem en diverses sentències, entre les quals les de 15/04/2016 i 24/11/2011, es remet a la doctrina del Tribunal Constitucional quan cita textualment *“no cabe en el ámbito sancionador administrativo la responsabilidad objetiva o sin culpa, doctrina que se reafirma en la sentencia 164/2005, de 20 de junio de 2005, en cuya virtud se excluye la posibilidad de imponer sanciones por el mero resultado, sin acreditar un mínimo de culpabilidad, aun a título de mera negligencia”*.

També l'Audiència Nacional, en la Sentència 30/10/2017, en matèria de protecció de dades indicava, citant el que ja havia declarat en sentències anteriors (per totes, la sentència de 12/11/2010), el següent: *“Pero, como reiteradamente hemos venido afirmando en esta materia, las sanciones no requieren intencionalidad de dolo sino que basta el mero descuido o falta de diligencia; en palabras de este Tribunal basta la simple negligencia o incumplimiento de los deberes que la Ley impute a las personas responsables de ficheros o del tratamiento de datos de extremar la diligencia...” y ello aunque no obtuviese provecho económico alguno”*.

En definitiva, la negligència no exigeix un clar ànim d'infringir, sinó que radica precisament en el descuit, i en aquest cas concret, en la manca d'atenció exigible a l'entitat en el compliment del deure de confidencialitat a què es refereix l'article 5.1.f) de l'RGPD.

Convé posar de relleu que, el deure de diligència és màxim quan es fan activitats que afecten drets fonamentals, com és el dret a la protecció de dades personals. Certament, en el present cas, l'enviament del controvertit correu electrònic a totes les persones que havien reservat una visita a un determinat celler, va comportar un tractament de dades per part de l'empresa Viandvi S.L que va vulnerar el principi de confidencialitat de les dades personals dels i les afectades, doncs va permetre que totes les persones destinatàries del correu electrònic poguessin conèixer les adreces electròniques de les persones que havien reservat la visita, saber que havien reservat la referida visita, i que se'ls reemborsarien els diners satisfets per l'entrada.

D'acord amb l'anterior, es considera que el conjunt d'al·legacions efectuades no desvirtuen els fets imputats ni la seva qualificació jurídica.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, relatius a l'enviament d'un correu electrònic sense emprar l'opció de la còpia oculta, cal acudir a l'article 5.1 f) de l'RGPD que preveu el següent:

“1. Los datos personales serán:

(...)

f) tratados de tal manera que se garantiza una Seguridad adecuada a los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas (“integridad y confidencialidad”).

Aquest principi de confidencialitat previst per l'RGPD, cal complementar-lo amb el deure de secret que està recollit a l'article 5 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), el qual estableix el següent:

"Article 5. Deure de confidencialitat

1. Els responsables i encarregats del tractament de dades així com totes les persones que intervinguin en qualsevol fase d'aquest estan subjectes al deure de confidencialitat a què es refereix l'article 5.1.f) del Reglament (UE) 2016/679.

2. L'obligació general que assenyalava l'apartat anterior és complementària dels deures de secret professional de conformitat amb la normativa aplicable.

3. Les obligacions que estableixen els apartats anteriors es mantenen encara que hagi finalitzat la relació de l'obligat amb el responsable o encarregat del tractament.

Doncs bé, durant la tramitació d'aquest procediment s'han acreditat degudament els fets imputats, que la mateixa entitat denunciada també ha reconegut.

Aquests fets provats són constitutius d'infracció, segons el previst a l'article 83.5 a) de l'RGPD, que tipifica com a tal vulneració la dels "*principios básicos para el tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9*", entre els quals s'hi troba el principi de confidencialitat.

La conducta que aquí s'aborda s'ha de recollir com a infracció molt greu a l'article 72.1 i) de la LOPDGDD, en la forma següent: "*i) La vulneració del deure de confidencialitat que estableix l'article 5 d'aquesta Llei orgànica*".

4. En no encabir-se Viandvi S.L, en cap dels subjectes previstos a l'article 77.1 de l'LOPDGDD, resulta d'aplicació el règim sancionador general previst a l'article 83 de l'RGPD.

L'article 83.5 de l'RGPD preveu per a les infraccions allà previstes, se sancionin amb una multa administrativa de 20.000.000 d'euros com a màxim, o tractant-se d'una empresa, d'una quantia equivalent al 4% com a màxim del volum de negoci total anual global de l'exercici financer anterior, optant-se per la de major quantia.

Dit això, correspon determinar la quantia de la multa administrativa que escau imposar. Segons el que estableix l'article 83.2 de l'RGPD, i també de conformitat amb el principi de proporcionalitat consagrat a l'article 29 de la Llei 40/2015, tal com indicava la persona instructora en la proposta de resolució, escau imposar la sanció de 1.500 euros (mil cinc-cents euros). Aquesta quantificació de la multa es basa en la ponderació entre els criteris agreujants i atenuants que a continuació s'indiquen.

Com a criteris atenuants, s'observa la concurrència de les causes següents:

- La manca d'intencionalitat de la persona que va enviar el missatge (art. 83.2.b RGPD);
- L'avís efectuat a la treballadora que va enviar el correu electrònic per tal d'evitar que es repeteixi un fet similar (art. 83.2 c RGPD);
- Les categories de dades de caràcter personal afectades per la infracció – adreça de correu electrònic, així com la condició de client i l'assistència a una visita guiada – i la inexistència de categories especials de dades personals afectades (art. 83.2 g RGPD);

- La manca de beneficis financers com a conseqüència de la comissió de la infracció (art. 83.2.k RGPD);
- I, en darrer terme, les mesures adoptades per Viandvi S.L (art. 83.2.k RGPD).

Per contra, com a criteris agreujants, escau tenir en compte, la naturalesa del tractament i la gravetat de la infracció (art.83.2 a RGPD) que, de conformitat amb l'article 72.1 i) LOPDGDD, és molt greu, així com la vinculació de l'activitat de la infractora amb la pràctica habitual de tractaments de dades personals (article 83.2 k RGPD i 76.2.b LOPDGDD).

5. D'altra banda, de conformitat amb l'article 85.3 de l'LPAC i tal com s'avançava a l'acord d'iniciació, si abans de la resolució del procediment sancionador l'entitat imputada reconeix la seva responsabilitat o fa el pagament voluntari de la sanció pecuniària, escau aplicar una reducció del 20% sobre l'import de la sanció provisionalment quantificada. Si hi concorren els dos casos esmentats, la reducció s'aplica de forma acumulada (40%).

Com s'ha avançat, l'efectivitat de les reduccions esmentades està condicionada al desistiment o la renúncia de qualsevol acció o recurs per la via administrativa contra la sanció (art. 85.3 de l'LPAC, *in fine*).

Doncs bé, tal com s'ha indicat en els antecedents, en data 30/09/2022, l'entitat imputada ha abonat de manera avançada 900 euros (nou cents euros), corresponents a la quantia de la sanció resultant un cop aplicada la reducció acumulada del 40%.

6. Davant la constatació de la infracció prevista a l'art. 83 de l'RGPD en relació amb fitxers o tractament de titularitat privada, l'article 21.3 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, faculta la directora de l'Autoritat perquè la resolució que declara la infracció estableixi les mesures escaients perquè cessin o se'n corregeixin els efectes.

En el present cas, però, esdevé innecessari requerir mesures correctores dels efectes de la infracció atès que la conducta infractora és refereix a un fet aïllat i puntual, amb el qual s'haurien consumat els efectes de la infracció.

Per tot això, resolc:

1. Imposar a Viandvi S.L la sanció consistent en una multa de 1.500.- euros (mil cinc-cents euros), com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1 f), ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 6è.

2. Declarar que Viandvi S.L ha fet efectiu el pagament avançat de 900 euros (nou cents euros), que correspon a l'import total de la sanció imposada, un cop aplicat el percentatge de deducció del 40% corresponent a les reduccions previstes a l'article 85 de la LPAC.

3. Notificar aquesta resolució a Viandvi S.L.

4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,