

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 26/2022, contra PREVING CONSULTORES, SLU (entitat absorbent d'ICESE PREVENCIÓ, SLU).

Antecedents

1. En data 12/11/2020, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit pel qual una persona formulava una denúncia contra Excelencia y Garantía para la Salud en el Trabajo SLU (en endavant, EGARSAT), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que treballava al Departament d'Interior de la Generalitat, i que en el marc de la revisió mèdica dels treballadors del Departament prevista per a l'any 2020, en data 16/10/2020 va rebre un correu electrònic amb el títol "EGARSATSP-Exàmens de Salut-comunicació de cites d'exàmens de salut- 12-11-2020", des de l'adreça (...)@icese.es, en el qual s'assenyalava el següent:

"Benvolgut client, Per la present li comuniquem les cites per als exàmens de salut dels treballadors del seu centre amb la següent adreça: (...) [Ref -Int DEPARTAMENT D'INTERIOR - LOT (...) BARCELONA DGP]".

En aquest correu, figurava una taula que contenia el nom i cognoms de la persona denunciant, junt amb el seu número de DNI, la identificació o la unitat administrativa d'adscripció del seu lloc de treball ("(...)"), el dia (12/11/2020), l'hora (9:30 hores) i l'adreça del centre on havia d'acudir per al reconeixement mèdic.

A continuació d'aquesta taula, s'assenyalava el següent: "Recordeu que aquestes cites se sumen a les prèviament planificades", i acte seguit figurava una segona taula amb informació sobre aquestes altres cites planificades. En concret, en aquesta segona taula figurava el mateix tipus de dades personals que en la taula anterior, però referides a altres dos treballadors del Departament a qui s'havia assignat una visita mèdica el mateix dia que s'havia assignat a la persona denunciant (12/11/2020), però en una hora anterior a la seva (9:00 h i 9:15 h). De manera que la persona treballadora destinatària del correu, va accedir a aquestes dades d'aquests dos treballadors.

A continuació, en el correu figurava el següent recordatori sobre un formulari que havien de lliurar els treballadors al centre mèdic el dia de la visita, per prevenir el contagi de coronavirus:

"Important: Recordeu distribuir entre els vostres treballadors el següent qüestionari perquè l'imprimeixin, l'emplenin i el lliurin al personal sanitari el dia de l'examen de salut."

La persona denunciant manifestava que el dia de la visita mèdica va comunicar aquest incident al centre assignat, i que des d'aquest li van confirmar que l'incident havia afectat a nombrosos treballadors, així com que aquest s'havia produït degut a la incorporació de treballadores noves.

En el correu enviat figurava com a persona signatària del mateix, la senyora (...), qui es corresponia amb l'usuari remitent del correu (...@icese.es).

D'altra banda, en el peu del correu figuraven els logotips del Grup Preving i d'EGARSAT, i dues llegendes informatives, en la primera de les quals s'assenyalava que el correu l'havia emès EGARSAT, com segueix:

“Aquest correu electrònic ha sigut emès per "EXCELENCIA Y GARANTÍA PARA LA SALUD EN EL TRABAJO, S.L.U.". La informació continguda és CONFIDENCIAL, i té com únics destinataris les persones designades en ell (...).”

En la segona llegenda informativa que figurava en el correu, s'assenyalava que el responsable de les dades de contacte era el Grup Preving, com segueix:

“EXCELENCIA Y GARANTÍA PARA LA SALUD EN EL TRABAJO, S.L.U., C/ Victor Hugo, 2-4 planta baja 08174 SANT CUGAT DEL VALLES (BARCELONA)

Privacitat. Les seves dades de caràcter personal es troben incloses en l'activitat de tractament "Contactes" de la qual és responsable "Grup Preving", la finalitat del qual és mantenir el contacte amb els nostres grups d'interès. Finalitat basada en l'interès legítim per realitzar aquesta comunicació, així com en el seu cas l'execució d'un contracte (...).”

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 341/2020), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 13/10/2021 es va requerir EGARSAT perquè informés sobre diversos extrems relatius als fets denunciats.

4. En data 27/10/2021, EGARSAT va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit acompanyat de diversa documentació, en el qual exposava, pel que ara interessa, el següent:

- Pel que fa a la participació d'ICESE PREVENCIÓ, SLU (en endavant, ICESE) en l'enviament de correus de citació dels treballadors del Departament d'Interior per a la revisió mèdica periòdica:

“En relació a l'adreça remitent del correu, confirmem que aquest pertany a ICESE Prevenió, SLU (ICESE) amb CIF B-61271672, que és Servei de Prevenió Aliè acreditat per l'Autoritat Laboral, 100% participat en la data indicada per Egarsat, formant "grup empresarial" en els termes establerts en el considerant (37) del Reglament Europeu de Protecció de dades (...) les dades personals van ser transmises dins del grup empresarial, en virtut d'un interès legítim per a transmetre dades personals per a fins administratius interns, inclòs el tractament de dades personals de clients o empleats com estableix el considerant (48) del citat Reglament Europeu.”

- Pel que fa als motius pels quals es va enviar el correu amb dades de tercers treballadors:

“Les citacions es feien via telefònica directament a la persona interessada, però en algun cas puntual es va sol·licitar si es podia enviar la informació de la cita per correu electrònic. A causa d'un error humà aïllat es van incloure dades identificatives d'altres treballadors del Departament d'Interior, fent coneixedor al personal citat de dades reservades al coneixement de la persona de contacte, organitzadora, en el Departament.”

- Pel que fa al nombre de correus de citació per a la revisió mèdica que es van enviar amb dades de tercers treballadors, manifestà que aquests correus es van enviar: *“Només en casos puntuals en que es va sol·licitar la informació per correu electrònic.”*
- Pel que fa a les actuacions dutes a terme per EGARSAT quan va tenir coneixement dels fets aquí denunciats: *“Immediatament, es va detectar l'error pel que no van ser enviats més correus electrònics i només es va citar a la persona interessada telefònicament (...) Donada la naturalesa de l'error: fallada humana individual. Les mesures adoptades s'orienten a prevenir nous errors requerint al treballador major diligència i coneixement dels protocols del Departament, incloent els relatius a la confidencialitat.”*

5. Arran la resposta d'EGARSAT i la documentació remesa, en data 26/01/2022 es va requerir novament EGARSAT perquè aportés determinada documentació i perquè informés sobre diversos extrems relatius als fets denunciats.

6. En data 08/02/2022, EGARSAT va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit, en què exposava el següent en relació al nombre de correus enviats per ICESE a treballadors del Departament d'Interior, amb dades d'altres treballadors:

“Tenim constància de 4 e-mails remesos erròniament, tots ells en data 16 d'octubre de 2020.”

EGARSAT acompanyava el seu escrit de 3 annexos amb diversa documentació, de la que escau destacar l'ANNEX I, corresponent a un document intítulat “relació de e-mails erronis”, que contenia una taula en la que figurava informació sobre els 4 treballadors del Departament d'Interior respecte de qui s'hauria enviat informació seva a altres treballadors. De la informació continguda en aquesta taula es desprèn que, en data 16/10/2020, la mateixa persona d'ICESE que envià el correu a la persona denunciant, va enviar correus a altres 3 treballadors, i els va citar per a la revisió mèdica el dia 12/11/2020 a les 9:00 hores, les 09:15 hores, les 9:30 hores i les 09:45 hores, respectivament; el treballador convocat per a les 09:45 hores, va rebre la informació referent a ell, junt amb la referent als 3 treballadors citats en les hores anteriors a la seva (9:30 h, 9:15 h i 9:00 h); el treballador convocat a les 09:30 hores, va rebre la informació referent a ell, junt amb la referent als 2 treballadors citats en les hores anteriors a la seva (9:15 h i 9:00 h); i el treballador citat a les 09:15 hores, va rebre la informació referent a ell, junt amb la referent al treballador citat en una hora anterior a la seva (9:00 h).

7. En data 04/05/2022, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra ICESE per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 5.1.f), tot dos del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques

pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 09/05/2022.

En la data que es dictà l'acord d'iniciació d'un procediment sancionador contra ICESE, també es dictà un acord d'iniciació de procediment sancionador contra EGARSAT.

8. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de les proves que considerés convenients per defensar els seus interessos.

9. En data 20/05/2022, PREVING CONSULTORES SLU va formular al·legacions a l'acord d'iniciació incoat contra ICESE, manifestant la seva condició de societat absorbent d'ICESE.

Acompanyà el seu escrit de 8 documents per a la seva admissió com a prova, dels quals escau destacar els següents:

- DOC núm. 1: *Il contrato marco del Grupo Preving*, subscrit en data 30/09/2019 per Preving Consultores, SLU, EGARSAT SLU, ICESE Prevención SLU, Prevenna SL i ASEM Visiones Competitivas SL.
- DOC. NÚM. 4: Certificació ISO 27001:2013 (sistemes de gestió de seguretat de la informació, SGSI), concedida al Grup Preving en data 11/11/2021 (vigent fins el 10/11/2024), respecte del sistema d'informació que dona suport a, entre d'altres, els serveis de prevenció aliens en les especialitats de seguretat en el treball, higiene industrial, ergonomia i psicologia aplicada i medicina del treball.
- DOC. NÚM. 7: Anunci publicat en data 27/04/2021 al Butlletí Oficial del Registre Mercantil (BORME), pel qual es fa públic que el dia 22/04/2021 s'acorda la fusió per absorció de Preving Consultores, SLU i ICESE Prevención, SLU, essent l'entitat absorbent Preving Consultores, SL i l'entitat absorbida ICESE Prevención, SLU.

10. En fase de prova, en data 12/07/2022 la persona instructora va acordar admetre la prova documental aportada per PREVING CONSULTORES SLU i incorporar-la a l'expedient, així com requerir a aquesta societat que acredités la inscripció de l'escriptura pública d'absorció en el Registre Mercantil competent, així com l'extinció d'ICESE.

11. En data 26/07/2022 va tenir entrada a l'Autoritat un escrit de PREVING CONSULTORES SLU, mitjançant el qual aportaven, entre d'altres i en compliment de la prova acordada, còpia de l'escriptura pública atorgada en data 28/05/2021 referent a l'acord de fusió per absorció i dissolució d'ICESE, així com còpia de la nota del Registre Mercantil de Badajoz, indicativa de la seva inscripció en el dit Registre en data 29/06/2021.

12. En data 13/09/2022, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades Imposés a PREVING CONSULTORES SLU la sanció consistent en una multa de 6.000 euros (sis mil euros), com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.f), ambdós de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 23/09/2022 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

13. El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

14. En data 17/10/2022 PREVING CONSULTORES ha pagat per avançat tres mil sis-cents (3.600 euros), corresponents a la sanció pecuniària proposada per la persona instructora en la proposta de resolució, una vegada aplicades les dues reduccions previstes a l'article 85 de la Llei 39/2015.

Fets provats

En el marc de la prestació del servei de vigilància de la salut dels treballadors del Departament d'Interior adjudicat a EGARSAT en data 06/08/2020 (contracte de serveis núm. IT-2020-283), ICESE (entitat absorbida per PREVING CONSULTORES SLU) va enviar, per compte d'EGARSAT, correus electrònics a diversos treballadors, citant-los per a la revisió mèdica periòdica.

Entre d'altres, en data 16/10/2020 ICESE va enviar correus electrònics a 3 treballadors d'aquest Departament a l'efecte assenyalat, que per error contenien dades d'altres treballadors, revelant aquestes dades entre tots ells. En aquests correus figurava el nom i cognoms, el número del DNI, la identificació o la unitat administrativa d'adscripció del lloc de treball, i el dia, l'hora i el lloc de la citació de treballadors als quals s'havia citat en una hora anterior a l'assignada al treballador destinatari del correu. En concret:

- El treballador citat a les 9:15 hores del dia 16/10/2020, va rebre un correu amb la informació referent a la seva cita, més la informació referent al treballador citat a les 9:00 hores d'aquell dia.
- El treballador citat a les 9:30 hores del dia 16/10/2020, va rebre un correu amb la informació referent a la seva cita, més la informació referent als treballadors citats a les 9:00 hores i a les 9:15 hores d'aquell dia.
- El treballador citat a les 9:45 hores del dia 16/10/2020, va rebre un correu amb la informació referent a la seva cita, més la informació referent als treballadors citats a les 9:00 hores, a les 9:15 hores i a les 9:30 hores d'aquell dia.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. Com a qüestió prèvia, escau assenyalat que en el seu escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació, de data 19/05/2022, PREVING CONSULTORES SLU va manifestar que (al·legació prèvia, pàg. 1): *"Al día de la fecha, la sociedad ICESE Prevención S.L.U. ha sido*

absorbida por la Sociedad PREVING CONSULTORES S.L. con CIF B0690241) con domicilio en la Avenida de Joaquín Sánchez Valverde 1-3-5- (CP 6006) Badajoz (...)”.

A l'efecte d'acreditar-ho, va aportar còpia de l'anunci publicat al BORME en data 27/04/2021, pel qual es fa públic l'acord de data 22/04/2021 de fusió per absorció de PREVING CONSULTORES SLU amb ICESE PREVENCIÓN SLU, “*con disolución sin liquidación de la Sociedad absorbida y traspaso en bloque a título universal de todos los bienes, derechos y obligaciones que componen su patrimonio a la Sociedad absorbente, de conformidad con el Proyecto de fusión aprobado por los órganos de administración de ambas*”.

D'altra banda, en fase de prova i a requeriment d'aquesta Autoritat, PREVING CONSULTORES SLU va aportar nota de la inscripció de l'escriptura pública d'absorció en el Registre Mercantil de Badajoz, en què hi figura com a data d'inscripció el 29/06/2021.

Així, d'acord amb el previst a l'article 23.2 de la Llei 3/2009, de 3 de d'abril, sobre modificaciones estructurales de las sociedades mercantiles, PREVING CONSULTORES SLU adquireix per successió universal el patrimoni de la societat absorbida, la qual cosa inclou, com a patrimoni passiu, la responsabilitat per infraccions comeses per la societat absorbida (ICESE), incloses les infraccions que no han donat lloc a una sanció amb anterioritat a la fusió. Per aquest motiu les infraccions s'imputen a PREVING CONSULTORES SLU.

3. PREVING CONSULTORES SLU no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions. L'exposat en aquest fonament s'emet a títol il·lustratiu, ja que, amb l'acolliment a la màxima reducció prevista de la sanció proposada, PREVING CONSULTORES ha vingut a admetre la seva responsabilitat en els fets imputats, tal com preveu l'article 85.3 de l'LPAC.

En l'escrit d'al·legacions a l'acord d'iniciació, PREVING CONSULTORES SLU admetia (al·legació setena, pàg. 14) que ICESE va enviar els correus controvertits a diversos treballadors del Departament d'Interior, amb dades d'altres treballadors, en els mateixos termes que es van indicar en l'apartat de fets imputats de l'acord d'iniciació.

D'altra banda, PREVING CONSULTORES SLU admetia que ICESE era subencomanada del tractament, i esgrimia que existia un contracte de subencomanada, i que el fet que EGARSAT optés per subencomanar a ICESE la prestació de diverses tasques del servei encomanat a EGARSAT, no requeria l'autorització prèvia del Departament d'Interior. I en virtut d'aquestes consideracions, conclouia el següent (al·legació vuitena, pàg. 15 i 16): “*dicha Seguridad en el tratamiento de los datos personales siempre ha estado plenamente garantizado y se ha respetado de manera adecuada y plenamente conforme a la normativa vigente sobre protección de datos personales. Consecuentemente con ello, ninguna quiebra se habría producido del principio de confidencialidad... dicha vulneración es incompatible con la existencia de la subcontratación producida sobre la base del Contrato Marco que vinculaba a EGARSAT con ICESE, sin perjuicio de las relaciones existentes entre la citada EGARSAT y el Departamento de Interior de la Generalitat, y que deberán ser, en su caso, dilucidadas en dicho ámbito contractual, pero no en sede de protección de datos personales.*”

Al respecte, i tal com va assenyalar la persona instructora en la proposta de resolució, escau assenyalar que la qüestió referent a si ICESE va subscriure o no un contracte de subencomanat del tractament amb EGARSAT, és quelcom que no és objecte del present procediment sancionador, ja que els fets que aquí s'imputen a ICESE únicament fan referència a la vulneració del principi de confidencialitat pel fet d'haver enviat correus electrònics a treballadors del Departament d'Interior, en què es revelaven dades d'altres treballadors. Dit en altres paraules, la imputació dels fets que s'efectua en el present procediment sancionador es mantindria igualment encara que l'Autoritat considerés que ICESE va subscriure un contracte de subencomanat del tractament en relació al tractament en qüestió. És per això que es considera innecessari entrar en l'anàlisi de les extenses al·legacions formulades destinades a justificar que el tractament de les dades revelades estava emparat en el contracte marc del Grup Preving.

Per contra, allò rellevant és que en l'escrit d'al·legacions PREVING CONSULTORES SLU va reconèixer els fets imputats en l'acord d'iniciació (tal com va fer EGARSAT en la fase d'informació prèvia).

Pel que fa a les al·legacions referides a la consideració que els fets imputats obeeixen a un error humà aïllat, no poden rebre favorable acollida, ja que l'enviament constatat de 3 correus electrònics amb dades de tercers treballadors, posa de manifest que no es tractava d'una errada puntual, sinó que es va actuar sense la diligència necessària per evitar l'enviament de correus amb dades de treballadors diferents del destinatari del correu. En aquesta consideració es té en compte el fet que el tractament per part d'ICESE de dades de treballadors en el marc de la prestació d'un servei de prevenció aliè, era quelcom que formava part de les seves tasques habituals, segons es desprèn de les manifestacions d'EGARSAT sobre el fet que ICESE era una entitat especialitzada com a servei de prevenció aliè (SPA). Per la qual cosa li era exigible la màxima cura en l'enviament de correus de citació de visites mèdiques, mitjançant l'adopció de mesures que garantissin la protecció de les dades personals d'aquests treballadors.

Les al·legacions que va efectuar PREVING CONSULTORES SLU relacionades amb els criteris de graduació de la sanció, s'analitzen al FD 5.

4.- En relació amb la conducta descrita a l'apartat de fets provats, relativa a la revelació de dades de treballadors del Departament d'Interior a altres treballadors d'aquest Departament citats a revisió mèdica, cal acudir a l'article 5.1.f) de l'RGPD, el qual preveu que les dades personals seran tractades: *“de tal manera que se garanteix una seguretat adequada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas («integridad y confidencialidad»).”*

Aquesta revelació de dades de treballadors del Departament d'Interior, va vulnerar el principi de confidencialitat, la qual cosa és constitutiu d'infracció, segons el previst a l'article 83.5.a) de l'RGPD, que tipifica com a tal la vulneració de: *“los principios básicos para el tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9.”*

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.i) de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), en la forma següent: *“La vulneración del deber de confidencialidad establecido en el artículo 5 de esta ley orgánica.”*

5.- En tractar-se ICESE d'una entitat de dret privat, com també ho és PREVING CONSULTORES SLU, resulta d'aplicació el règim sancionador general previst a l'article 83 de l'RGPD.

L'article 83 de l'RGPD preveu que les infraccions previstes al seu apartat 5, se sancionin amb una multa administrativa de 20.000.000 d'euros com a màxim, o tractant-se d'una empresa, d'una quantia equivalent al 4% com a màxim del volum de negoci total anual global de l'exercici financer anterior, optant-se per la de major quantia.

Dit això, correspon determinar la quantia de la multa administrativa que escau imposar. Segons el que estableixen els articles 83.2 RGPD i 76.2 LOPDGDD, i també de conformitat amb el principi de proporcionalitat consagrat a l'article 29 de la Llei 40/2015, tal com indicava la persona instructora en la proposta de resolució, escau imposar la **sanció de 6.000 euros (sis mil euros)** respecte dels fets provats.

Aquesta quantificació de la multa es basa en la ponderació entre els criteris agreujants i atenuants que s'indiquen a continuació:

5.1. Com a criteris atenuants, s'observa la concurrència de les causes següents:

- El nombre de persones interessades afectades i el nivell de danys i perjudicis ocasionats (art. 83.2.a RGPD).
- Les infraccions anteriors comeses (art. 83.2.e RGPD), ja que no consta que ICESE hagués estat sancionada amb anterioritat per vulneracions de la normativa de protecció de dades personals.
- La certificació ISO 27001:2013, relativa al sistema de gestió de seguretat de la informació (SGSI) (art. 83.2.j RGPD).
- L'existència d'un procés de fusió per absorció posterior a la comissió de la infracció, que no pot imputar-se a l'entitat absorbent (art. 76.2.e LOPDGDD).
- El caràcter puntual de la infracció (art. 76.2.a LOPDGDD).
- No s'han vist afectats drets de menors (art. 76.2.f LOPDGDD).
- La manca de beneficis obtinguts com a conseqüència de la comissió de la infracció (art. 76.2.c LOPDGDD).

5.2. Per contra, com a criteris agreujants, s'observa la concurrència dels elements següents:

- La negligència en la infracció comesa (art. 83.2.b RGPD).
- La vinculació de l'activitat d'ICESE (ara PREVING CONSULTORES SLU) amb la realització de tractaments de dades personals (art. 83.2.k de l'RGPD i 76.2.b de l'LOPDGDD).

Pel que fa a les al·legacions efectuades per PREVING CONSULTORES SLU relacionades amb els criteris de graduació de la sanció, i que aquí s'aborden a títol merament il·lustratiu pel motiu apuntat, en primer lloc escau assenyalar que no es pot tenir en consideració -a l'efecte d'atenuar la sanció- la manca de personació de l'Administració de la Generalitat en el present procediment sancionador, atès que la personació de les entitats afectades pel fet imputat no està prevista en la normativa reguladora del procediment, en no tenir la consideració de persones interessades.

D'altra banda, la manca d'adopció per part d'aquesta Autoritat de mesures cautelars junt amb l'acord d'iniciació que es dictà en data 04/05/2022, no pot interpretar-se en el sentit que la seva no-adopció posa de manifest l'absència de danys o perjudicis, atès que els fets imputats venen referits a tractaments efectuats l'any 2020, que, en principi, i tret del que s'assenyala al FD 7, haurien esgotat els seus efectes amb l'execució del contracte públic adjudicat a EGARSAT, motiu pel qual no es va considerar necessari requerir l'adopció de mesures cautelars.

D'altra banda, en l'escrit d'al·legacions PREVING CONSULTORES SLU assenyala que: *“la reacción de EGARSAT frente a los hechos producidos, consiste en la realización directa por ella de todas las prestaciones objeto del Contrato Público suscrito, lo que determina la adopción de las medidas oportunas tomadas por mi representada como encargado del tratamiento para paliar los daños y perjuicios que pudieran sufrir los interesados”*.

Tal com es va assenyalar, aquestes al·legacions no gaudeixen de versemblança, ja que semblen contradir-se amb les formulades per EGARSAT durant la fase d'informació prèvia, qui per escrit de data 27/10/2021 va assenyalar que les mesures que va adoptar quan va tenir coneixement dels fets va ser: *“requerir al treballador (d'ICESE) major diligència i coneixement dels protocols del Departament, incloent els relatius a la confidencialitat”*, amb la qual afirmació venia a posar de manifest que, amb posteritat a l'enviament dels correus controvertits, el personal d'ICESE subcontractat va continuar efectuant citacions mèdiques dels treballadors del Departament d'Interior. A banda d'això, escau assenyalar que una actuació d'EGARSAT posterior a la data que ICESE va enviar els correus controvertits, no hauria *pal·liat* els danys ja produïts als treballadors afectats per la revelació de les seves dades.

PREVING CONSULTORES SLU també esgrimia, com a circumstància atenuant, que *“la conducta de los afectados pudo inducir a la comisión de los hechos en que se fundan las presentes actuaciones, al solicitar que se enviaran los mails enviados por ICESE Prevención, SL”*. Aquestes manifestacions no poden rebre favorable acollida, ja que la sol·licitud de rebre les citacions mèdiques per correu electrònic que haurien formulat els treballadors del Departament d'Interior, no indueix a la revelació de les seves dades personals a altres treballadors, atès que és pràctica habitual que les citacions mèdiques s'efectuïn individualment, per la qual cosa en cap cas es pot considerar que quan els treballadors van sol·licitar rebre un correu electrònic amb la citació corresponent, estiguessin implícitament admetent la revelació de les seves dades a altres treballadors. A més, en fase d'informació prèvia EGARSAT mateix va reconèixer que els correus enviats on es revelaven dades d'altres treballadors obeïren a una errada humana.

A l'últim, PREVING CONSULTORES SLU també assenyala, com a circumstància atenuant, el fet que el Grup Preving havia nomenat un delegat de protecció de dades (DPD), tot i no ser obligatori. Aquesta circumstància no pot valorar-se com a atenuant. Si es té en

compte que ICESE tenia entre les seves funcions principals la prestació de serveis de prevenció de riscos laborals aliens, entre els que s'inclouen les funcions de vigilància de la salut dels treballadors (com seria el cas també de PREVING CONSULTORES SLU), i que aquestes funcions comporten la gestió d'històries clíniques laborals, el nomenament d'un DPD era quelcom obligatori per ICESE (ara PREVING CONSULTORES SLU) com a encarregada o subencarregada del tractament, d'acord amb el previst a l'article 34.1.l de l'LOPDGDD.

6.- De conformitat amb l'article 85.3 de l'LPAC i tal com s'avançava a l'acord d'iniciació, si abans de la resolució del procediment sancionador PREVING CONSULTORES SLU reconeix la seva responsabilitat o fa el pagament voluntari de la sanció pecuniària, escau aplicar una reducció del 20% sobre l'import de la sanció proposada (per tant, l'import de la sanció seria de 4.800 euros). Si hi concorren els dos casos esmentats, la reducció s'aplica de forma acumulada (40 %, per tant, l'import de la sanció seria de 3.600 euros).

L'efectivitat de les reduccions esmentades està condicionada al desistiment o a la renúncia de qualsevol acció o recurs per la via administrativa contra la sanció (art. 85.3 de l'LPAC, *in fine*).

Doncs bé, tal com s'ha indicat en els antecedents, en data 17/10/2022 PREVING CONSULTORES SLU ha abonat de manera avançada tres mil sis-cents euros (3.600 euros), corresponents a la quantia de la sanció resultant un cop aplicada la reducció del 40%, de la qual cosa es desprèn que ha optat per fer el pagament voluntari de la sanció pecuniària i reconèixer la seva responsabilitat en els fets que se l'han imputat.

7.- Davant la constatació de les infraccions previstes a l'art. 83 de l'RGPD en relació amb fitxers o tractaments de titularitat privada, l'article 21.3 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades faculta la directora de l'Autoritat perquè la resolució que declara la infracció estableixi les mesures escaients perquè cessin o se'n corregeixin els efectes.

En el cas present, escau requerir PREVING CONSULTORES SLU per tal que, en el termini màxim de 10 dies a comptar a partir de l'endemà de la notificació de la resolució sancionadora, acreditati (i si, s'escau, abans efectui) la supressió de dades personals dels treballadors del Departament d'Interior que van ser objecte del contracte adjudicat a EGARSAT per a l'any 2020 (contracte de serveis núm. IT-2020-283).

Per tot això, RESOLC:

- 1.** Imposar a PREVING CONSULTORES SLU la sanció consistent en una multa de 6.000 euros (sis mil euros), com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.f), ambdós de l'RGPD.
- 2.** Declarar que PREVING CONSULTORES SLU ha fet efectiu el pagament avançat de nou tres mil sis-cents euros (3.600 euros), que correspon a l'import de la sanció imposada, un cop aplicat el percentatge de deducció del 40% corresponent a les reduccions previstes a l'article 85 de la LPAC.

3. Requerir PREVING CONSULTORES SLU perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 7è i acreditati davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.
4. Notificar aquesta resolució a PREVING CONSULTORES SLU.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,