

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 23/2022, referent a l'Institut Municipal de Parcs i Jardins de Barcelona.

Antecedents

1. En data 12/05/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Institut Municipal de Parcs i Jardins de Barcelona, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. La persona denunciant exposava el següent:

1.1. Que en data 23/04/2021, en la seva qualitat de (...), va interposar un recurs d'alçada en impugnació de la resolució d'aprovació de les "*Bases reguladores de la convocatòria per a la selecció de 12 places del pràctic/a del verd o serveis auxiliars pel lloc de treball de responsable territorial, adscrites a la direcció de serveis de conservació de Parcs i Jardins de Barcelona, Institut Municipal*".

1.2. Que en data 26/04/2021, el Cap de Relacions Laborals i Prevenció de l'entitat denunciada va enviar un correu electrònic amb l'assumpte '*Selecció interna de Responsable Territorial*' a "(...), a la secretaria del comitè i a les delegades de prevenció" en el qual s'adjuntava un seguit de documentació, entre aquesta, el referenciat recurs d'alçada amb les dades personals de la persona aquí denunciant (nom, cognoms, DNI i adreça).

1.3. Que en data 29/04/2021, la persona aquí denunciant va presentar un escrit de queixa mitjançant correu electrònic dirigit al Director de Serveis Generals i amb còpia al Cap de Relacions Laborals i Prevenció manifestant que l'enviament per correu electrònic adjuntant el recurs d'alçada i dirigit als diversos destinataris esmentats suposava la vulneració de la normativa de protecció de dades.

1.4. Que en la mateixa data, se li va donar resposta indicant que es donava trasllat al servei jurídic.

1.5. Que des del 29/04/2021 fins la data de presentació de denúncia davant d'aquesta Autoritat (12/05/2021), no va obtenir cap més resposta ni resolució.

I per tal d'acreditar-ho, aportava la documentació que a continuació es relaciona:

- Recurs d'alçada amb segell de presentació davant l'Ajuntament de Barcelona en data 23/04/2021.
- Correu electrònic de 26/04/2021, mitjançant el qual el Cap de Relacions Laborals i Prevenció envia el recurs d'alçada a (...).
- Correu electrònic de 29/04/2021, mitjançant el qual la persona denunciant, a través del correu electrònic (...), presenta un escrit de queixa al Director de Serveis Generals amb còpia al Cap de Relacions Laborals.
- Document adjunt a l'anterior correu, consistent en escrit de queixa, signat per la persona denunciant en qualitat de (...).

- Correu electrònic de 29/04/2021 del Director de Serveis Generals, en resposta a l'anterior correu, informant del trasllat de la queixa als serveis jurídics.
2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 206/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En aquesta fase d'informació, en data 25/01/2021, es va requerir a l'entitat denunciada perquè informés sobre si en el correu electrònic de data 26/04/2021 s'adjuntava, entre altra documentació, el recurs d'alçada que va interposar la persona aquí denunciant i, en relació amb això, sobre quina seria la base jurídica que considerava legitimadora d'aquella actuació. També, es requeria que informés sobre els destinataris del correu electrònic i sobre si des dels serveis jurídics de l'Ajuntament s'havia donat resposta a la queixa de la denunciant i, en dit cas, aportessin la resposta.
4. En data 31/01/2022, l'entitat denunciada va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:
- Que en data de 23/04/2021, va tenir entrada en el registre de l'Ajuntament de Barcelona '*Ecologia Urbana*' el recurs d'alçada presentat per la persona denunciant (...) contra les bases reguladores de les que s'ha fet menció en l'antecedent 1.1.
 - Que en l'encapçalament del recurs, consten com a dades identificatives de la persona denunciant '*el seu nom, DNI i el seu domicili particular en comptes del domicili de (...) a la que representa*'.
 - Que per tal d'informar als representants dels treballadors sobre l'aturament del procés de selecció, en data de 26/04/2021, el Cap de Relacions Laborals i Prevenció va enviar un correu electrònic en el qual s'adjuntava el recurs d'alçada amb tots els seus annexes amb la finalitat de garantir la màxima transparència del procés de selecció.
 - Que el correu es va enviar a les adreces electròniques dels representants dels treballadors així com a (...). I, seguidament, relacionava els destinataris:
 - El comitè d'empresa, (...)
 - Els delegats de prevenció, (...)
 - Un membre de cada sindicat amb representació, concretament: secció sindical CGT, secció sindical intersindical-csc, secció sindical USOC i secció sindical UGT (dos membres en aquest últim cas).
 - Que totes les adreces electròniques a les que s'havia enviat el correu electrònic eren les que s'havien facilitat als efectes de comunicacions.

I a continuació exposava:

- Que efectivament en data de 29/04/2021 es va rebre, per correu electrònic, l'escrit de queixa enviat per la persona aquí denunciant i que en el mateix dia es va donar resposta, informant sobre el seu trasllat als serveis jurídics de l'entitat.
- Que els seus serveis jurídics van considerar que les mesures que calia adoptar eren: tornar a enviar el correu electrònic adjuntant el recurs d'alçada amb les dades personals anonimitzades i alhora demanar als destinataris que esborressin el correu electrònic anterior (de 26/04/2021); i, per altra banda, que es demanés a 'l'IMP' que esborressin el correu electrònic esmentat.
- Que en data 13/05/2021 es va enviar un nou correu electrònic adjuntant el recurs d'alçada amb les dades personals anonimitzades (correu que reproduïx en el seu escrit de resposta al requeriment d'informació). Així, també es va demanar expressament als destinataris que esborressin el recurs d'alçada enviat el 26/04/2021 en cas d'haver-se guardat. Destaca també que, d'entre els destinataris d'aquest correu, es troba el de la pròpia denunciant.

5. En data 26/04/2022, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Institut Municipal de Parcs i Jardins de Barcelona per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 5.1.f); ambdós del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD).

6. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per defensar els seus interessos.

7. En data 11/05/2022, l'Institut Municipal de Parcs i Jardins de Barcelona va formular al·legacions a l'acord d'iniciació.

8. En data 19/07/2022, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés l'Institut Municipal de Parcs i Jardins de Barcelona com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.f); ambdós articles de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 22/07/2022 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

9. El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

Fets provats

L'Institut Municipal de Parcs i Jardins de Barcelona, i en concret, el Cap de Relacions Laborals i Prevenció de la Direcció de Serveis Generals, va enviar un correu electrònic en data 26/04/2021 als representants dels treballadors i a (...), en el qual es donava trasllat d'un recurs d'alçada interposat per la persona aquí denunciant, com a (...), contra les bases legals del procés de selecció de que s'ha fet menció en els antecedents, en el qual s'inclouen les seves dades personals (nom, cognoms, DNI i domicili particular).

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions.

En el seu escrit d'al·legacions a l'acord d'iniciació, l'entitat denunciada reconeixia que va enviar còpia del recurs d'alçada amb les dades personals de la persona aquí denunciant però es justificava dient *'tant el nom i cognoms, com el DNI són dades que són conegudes per la resta de (...), únics destinataris del missatge, per raó de les seves tasques habituals'*. Així mateix, afegia que *'tan bon punt es va tenir coneixement de l'errada, es van prendre les mesures necessàries, possibles i suficients per tal de reparar la vulneració'*. Per altra banda, referent al trasllat de la totalitat del recurs, adduïa que, vist el contingut d'aquell, va creure necessari traslladar-lo a la resta de (...) atès que es va trencar un *'pacte entre les (...) i l'Institut'*. Per últim, feia al·lusió a la difusió del domicili particular, i afirmava que tot i que calia haver comprovat les dades, era del tot inusual que es proporcionés el domicili particular del representant *'per la qual cosa és plenament justificable que el gestor del document no parés atenció a l'adreça proporcionada'*.

Com ja es va avançar a la proposta de resolució, les al·legacions de l'entitat denunciada no poden prosperar ja que, com a responsable de tractament, li corresponia vetllar pel compliment de la normativa de protecció de les dades personals en el marc de les seves funcions. D'entre els principis que regeixen la protecció de dades personals, el responsable de tractament té la obligació de garantir el principi de confidencialitat, previst a l'article 5 de l'RGPD, que al seu torn, implica el deure previst en l'article 5 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD); i que es tradueix en l'obligació d'evitar la difusió d'informació no autoritzada a terceres persones.

El fet al·legat per l'entitat denunciada, en el sentit que va considerar necessari traslladar el recurs a la resta de (...) atès que s'havia trencat *'un pacte'*, no és motiu suficient per desvirtuar la imputació de l'acord d'iniciació, en el que ja es va posar de manifest que el trasllat del recurs sense la prèvia anonimització de les dades personals incloses en el seu text, suposava una actuació innecessària i injustificada per assolir la finalitat d'informar sobre l'aturada procediment.

Cosa diferent és que en el context del procediment administratiu que se'n derivés de la interposició del recurs d'alçada, les persones que així ho consideressin, poguessin comparèixer i acreditar la seva condició d'interessats. Però, aquesta opció, existent en el context del procediment administratiu i que contempla l'article 4 LPAC, en res contradiu la imputació objecte del present procediment sancionador, atès que des del prisma de la normativa de protecció de dades, no es podia posar a disposició de tercers una informació que, en aquell moment, devia ser protegida i emparada pel deure de confidencialitat, sense

que sigui sobrer afegir que si la justificació per traslladar el text complet del recurs era la d'informar sobre l'aturada del procés de selecció, com al·lega l'entitat denunciada, aquesta finalitat s'assolia igualment amb la simple manifestació que s'havia presentat un recurs, sense necessitat d'adjuntar-lo en el correu electrònic.

Al respecte val a dir que el fet d'haver enviat el text complet del recurs, a més de revelar les dades personals, nom, cognoms, DNI i domicili particular de la persona denunciant, també va desvetllar que era aquesta persona qui havia interposat el recurs, el que comporta la falta d'observança del principi de confidencialitat, que és un dels principis rectors de la normativa de protecció de dades. En aquest sentit, ressaltar que el fet que es tracti d'un representant (en aquest cas, (...)) actuant en l'exercici de les seves '*tasques habituals*', no pot implicar que les seves dades perdin, per aquest motiu, la protecció que la normativa els hi atorga. Altrament, el presumpte coneixement de les dades personals del representant per part de la resta de representants (...), és un argument que no exonera l'entitat denunciada de donar compliment al que preveu la normativa vigent en matèria de protecció de dades.

En últim terme, escau també assenyalar que les circumstàncies de l'article 83.2 RGPD invocades per l'entitat imputada en la seva defensa, podrien haver estat tingudes en compte pel cas de graduar una eventual sanció de multa econòmica, però, no és aquest el present supòsit, doncs, per la naturalesa del subjecte infractor, la normativa de protecció de dades preveu que les infraccions se sancionaran mitjançant una sanció no-pecuniària, tal com s'exposarà en el fonament de dret quart. En aquest mateix fonament també es recull la valoració de la mesura correctora instaurada per l'entitat imputada per evitar que fets com els provats es repeteixin en el futur.

3. En relació amb el fet descrit a l'apartat de fets provats, relatiu al principi de confidencialitat, cal acudir a l'article 5.1.f.) de l'RGPD, que preveu que *"1. Los datos personales serán: (...) f) tratados de tal manera que se garantiza una seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas (integridad y confidencialidad)."*

Alhora, l'article 5 de l'LOPDGDD) regula el deure de confidencialitat en els següents termes:

"1. Els responsables i encarregats del tractament de dades així com totes les persones que intervinguin en qualsevol fase d'aquest estan subjectes al deure de confidencialitat a què es refereix l'article 5.1.f) del Reglament (UE) 2016/679.

2. L'obligació general que assenyala l'apartat anterior és complementària dels deures de secret professional de conformitat amb la seva normativa aplicable.

3. Les obligacions que estableixen els apartats anteriors es mantenen encara que hagi finalitzat la relació de l'obligat amb el responsable o encarregat del tractament."

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, que es considera constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a) de l'RGPD, que tipifica la vulneració de *"los principios básicos para el tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9;"* i entre els quals hi consta el principi de confidencialitat.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.i) de l'LOPDGDD, en la forma següent: *“La vulneración del deber de confidencialidad establecido en el artículo 5 de esta ley orgánica.”*

4. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(…) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.

La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

I l'apartat 3r de l'art. 77 LOPDGDD, estableix que:

“3. Sense perjudici del que estableix l'apartat anterior, l'autoritat de protecció de dades ha de proposar també la iniciació d'actuacions disciplinàries quan hi hagi indicis suficients per fer-ho. En aquest cas, el procediment i les sancions que s'han d'aplicar són els que estableix la legislació sobre règim disciplinari o sancionador que sigui aplicable.

Així mateix, quan les infraccions siguin imputables a autoritats i directius, i s'acrediti l'existència d'informes tècnics o recomanacions per al tractament que no s'hagin atès degudament, en la resolució en què s'imposi la sanció s'ha d'incloure una amonestació amb la denominació del càrrec responsable i se n'ha d'ordenar la publicació al «Butlletí Oficial de l'Estat» o autonòmic que correspongui.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. (...)”

En el cas que ens ocupa, tractant-se d'un fet puntual i atès que l'entitat denunciada ha posat de manifest l'adopció de mesures per tal d'evitar que es torni a repetir un fet de les mateixes característiques, esdevé innecessari requerir mesures correctores addicionals.

Per tot això, resolc:

1. Amonestar l'Institut Municipal de Parcs i Jardins de Barcelona com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.f), ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret quart.

2. Notificar aquesta resolució a l'Institut Municipal de Parcs i Jardins de Barcelona.

3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.

4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,