

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 19/2022, referent a l'Ajuntament de Barcelona

Antecedents

1. En data 05/01/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Barcelona, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant hi exposava que, en data 15/09/2020, en exercici de les seves funcions professionals com a administradora d'una finca situada al c/Rosselló de Barcelona (...), va enviar per correu certificat una queixa adreçada a l'Ajuntament sobre l'ús de la llicència d'habitatge d'ús turístic atorgada a un pis d'aquesta finca. Al respecte, la persona denunciant es queixava que, malgrat que en el dit escrit indicava com a domicili a efectes de notificacions l'adreça del seu domicili professional (c/Rocafort (...)), que també va fer constar en el remitent del sobre amb el qual es va enviar la queixa a l'Ajuntament, la resposta del consistori, de data 16/12/2020, li va ser notificada al seu domicili particular. En relació amb això, es queixava sobre un eventual accés indegut al padró municipal.

La persona denunciant aportava documentació relacionada amb els fets denunciats, en concret, la següent:

- Còpia de l'escrit, de data 15/09/2020, adreçat a l'Ajuntament de Barcelona, en el qual la persona denunciant s'identifica com a administradora de la finca del c. Rosselló (...), i sol·licita que es dugui a terme una inspecció a un dels pisos de la finca i que retirin la llicència per habitatge d'ús turístic (*"la llicència de HUTS"*) al propietari del pis.

A l'inici de la sol·licitud, la persona aquí denunciant s'identifica a través de nom i cognoms i DNI, i continua amb el literal següent: *"(...) amb domicili professional en (...) Barcelona, Rocafort, (...) en qualitat d'administradora de la CP Rosselló (...) de (...) Barcelona, amb NIF XXXX"*.

A la capçalera de la sol·licitud, a la part superior dreta, hi consta el logo identificador del remitent *"Administració Finques. (...) "*, i a sota les dades de contacte professionals, entre aquestes, el domicili situat al c. Rocafort (...) de Barcelona.

- Còpia del justificant de Correus de l'enviament de la sol·licitud de data 15/09/2020, on consta com a destinatari l'Ajuntament de Barcelona, i com a remitent *"(...) Administració Finques, C. Rocafort (...), (...) Barcelona"*.
- Còpia de l'escrit de resposta de l'Ajuntament, de data 16/12/2020, adreçat a la persona aquí denunciant a una adreça postal situada al c/Rosselló (...) de Barcelona. En el dit escrit s'informa sobre l'arxiu de l'expedient obert arran de la referenciada sol·licitud.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 5/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 16/03/2021, es va requerir a l'entitat denunciada perquè informés sobre els motius que justificarien que el comunicat, de data 16/12/2020, que es va enviar a l'aquí denunciant com a resposta de la queixa presentada com a administradora d'una determinada finca, es notifiqués al seu domicili particular i no al domicili professional que va indicar a l'escrit de queixa. També, es va requerir perquè informés sobre la font d'on procedien les dades relatives al domicili particular de la persona aquí denunciant, les quals es van emprar per enviar la dita comunicació, i en concret, si es va accedir al registre del padró municipal per cercar aquesta informació, i en aquest cas, la base jurídica que legitimaria aquest tractament de dades personals.

4. En data 25/03/2021, l'Ajuntament va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:

- Que *“s'adjunta queixa rebuda i registrada amb núm (...)per l'Oficina d'Atenció al Ciutadà de l'Eixample, que és on arriba el correu certificat i es registra com a denúncia ciutadana on s'especifica el domicili a efectes de notificacions el domicili particular de la denunciant i es fa arribar l'escrit de denúncia a la Direcció de Serveis d'Inspecció.”*
- Que *“s'acompanya escrit de la denunciant on manifesta la seva condició d'administradora de la finca però no aporta cap document on identifiqui fefaentment aquesta condició d'administradora i informa del seu domicili professional però no especifica que sigui el domicili a efectes de notificació.”*
- Que *“Tot i això es comprova que és veïna de la finca on es troba situat l'habitatge denunciat i com a persona interessada per la seva condició de veïna s'inicia tràmit d'inspecció per a comprovar que l'habitatge d'ús turístic compleix amb tots els requeriments que demanda la llei 13/2002 de Turisme de Catalunya i el Decret 159/2012 d'allotjaments i habitatges d'ús turístic.”*
- Que s'elabora *“l'informe d'inspecció de data 16/12/2020 amb resultat d'arxiu per no anomalies, notificant-se aquest resultat al seu domicili particular, atès que la denunciant té condició de persona interessada com a veïna, no com a professional.”*
- Que *“Les dades a efectes de notificació són efectivament les dades de padró atès que tot i iniciant-se aquesta comprovació a sol·licitud de persona interessada es fa en qualitat de veïna i no d'administradora i per tant representant de la finca.”*
- Que *“Atès que no es va acreditar la seva representació però si es comprova la seva condició de persona interessada en condició de veïna, se li notifica al seu domicili de padró.”* Al respecte, l'entitat invoca l'article 5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, relatiu a la “Representació”.

- Que *“L'article 41.4 de la Llei 39/2015 tot i que fa referència als procediments iniciats d'ofici diu només als efectes de la seva iniciació, les administracions públiques poden sol·licitar, mitjançant una consulta a les bases de dades de l'Institut Nacional d'Estadística, les dades sobre el domicili de l'interessat recollides al padró municipal, remeses per les entitats locals en aplicació del que preveu la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.”*
- Que *“L'art 16 de la mateixa Llei – referència que cal entendre-la feta al Llei 7/1985, de 2 d'abril - diu que el Padró municipal és el registre administratiu on consten els veïns d'un municipi i les seves dades constitueixen prova de la residència al municipi i del domicili habitual del mateix. El mateix article en el seu punt 2 especifica quines dades han de constar obligatòriament en el Padró Municipal i en el seu apartat f, concretament especifica el NIF de la persona empadronada.”*
- Que *“Atès doncs que la denunciante actua en qualitat de persona interessada com a veïna i no acredita la seva representació, el seu domicili a efectes de notificacions com a persona interessada en qualitat de veïna és el seu domicili de padró.”*

L'entitat denunciada adjuntava amb l'escrit, còpia de l'escrit de l'Ajuntament, de data 21/09/2020, en el qual consta que l'Oficina d'Atenció al Ciutadà identifica la queixa presentada per l'aquí denunciante amb un número de registre (...) i d'expedient (...). A la capçalera del dit escrit hi consta que es tracta d'un *“exemplar per a l'Administració”*, i va adreçat a la Direcció de Serveis d'Inspecció. En el text s'hi fa constar que s'ha presentat una denúncia *“en representació de COMUNITAT DE PROPIETARIS amb CIF núm. XXXX”*, en relació amb un habitatge d'ús turístic situat al c/Rosselló (...) i s'annexa còpia de la sol·licitud presentada per la persona aquí denunciante, de data 15/09/2021.

5. En data 06/04/2022, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de Barcelona per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.a); tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient la senyora (...), funcionària de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 06/04/2022.

A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.

El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

Fets provats

L'Ajuntament de Barcelona, en una data indeterminada, però situada en el període comprès entre el 15/09/2020 i el 16/12/2020, va consultar en el registre del padró municipal l'adreça del domicili particular de la persona aquí denunciante, i la va emprar per tal d'enviar una resposta a la queixa que havia presentat la persona denunciante en exercici de les seves funcions professionals com administradora de finques, tot i que en la sol·licitud formulada hi havia identificat clarament el seu domicili professional.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. D'acord amb l'article 64.2.f) de l'LPAC i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'entitat imputada no ha formulat alegacions a l'acord d'iniciació. Aquest acord contenia un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 5.1.a) de l'RGPD, que preveu que les dades personals han de ser tractades *"de manera lícita, leal y transparente en relación con el interesado ("licitud, lealtad y transparencia")*.

En aquest sentit, l'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a.) i, en relació amb això, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1.

A aquest respecte, cal assenyalar que, tot i que la persona aquí denunciada fos veïna de la finca de la qual també n'exercia la representació en exercici de les seves funcions professionals d'administradora de la finca, i que amb la sol·licitud no hagués acreditat aquesta condició de representant, l'actuació de l'Ajuntament de consultar les dades del seu domicili particular i emprar-la per tal d'enviar-li la resposta, no trobaria cobertura en cap de les habilitacions previstes a l'article 6 de l'RGPD. En aquest punt, cal incidir sobre el fet que la persona denunciada en la queixa adreçada a l'Ajuntament sobre l'ús de la llicència d'habitatge d'ús turístic, hi havia indicat la seva adreça professional, que per tant, és la que l'entitat hauria d'haver tingut en compte a l'hora de notificar la resposta a la dita queixa.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a) l'RGPD, que tipifica la vulneració de *"los principios básicos para el tratamiento (...)"*.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a) de l'LOPDGDD, en la forma següent: *"El tratamiento de datos personales vulnerando los principios y garantías establecidos en el artículo 5 del Reglamento (UE) 2016/679"*, en relació amb el principi de licitud establert a l'article 5.1.a) del mateix RGPD.

4. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

"(...) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.

La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

"2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha".

En el present cas, però, esdevé innecessari requerir mesures correctores dels efectes de la infracció atès que la conducta infractora es refereix a un fet únic i ja consumat, la consulta en el registre del padró municipal de l'adreça del domicili particular de la persona aquí denunciant, tot i que en el seu escrit ja havia indicat una adreça concreta professional, a efectes de notificacions. Així les coses, es tracta d'un tractament, el qual per la seva naturalesa instantània no pot ser corregit amb l'aplicació de mesures correctores.

Per tot això, resolc:

1. Amonestar l'Ajuntament de Barcelona com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.a), ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4rt.

2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Barcelona.

3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.

4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,