

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 18/2022, referent al Consell Comarcal del Baix Camp

## Antecedents

1. En data 27/02/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra el Consell Comarcal del Baix Camp, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant, mare d'uns fills escolaritzats a l'Escola Ramón Sugrañes d'Almóster (en endavant, l'Escola) i membre de l'Ampa, exposava que el mes d'octubre de l'any 2020 va formular una consulta davant del Síndic de Greuges i del Consell Comarcal del Baix Camp, per conèixer "el *máximo del precio de comedor*" de l'Escola. Al respecte, la persona denunciant es queixava que el Consell Comarcal del Baix Camp va enviar, en data 04/12/2020, un correu electrònic a l'Escola, i, en data 11/12/2020, un correu electrònic a l'Ampa de l'Escola, en els quals se la identificava com la persona que havia presentat una queixa davant del Síndic de Greuges sobre els preus dels menús escolars, fet pel qual va ser objecte de crítiques.

La persona denunciant aportava la diversa documentació relacionada amb els fets denunciats, en concret, la següent:

- còpia del correu electrònic, enviat en data 20/10/2020, per la persona aquí denunciant al Consell Comarcal del Baix Camp (...), amb l'assumpte "(...)", en el qual exposava que els seus fills són beneficiaris d'una beca menjador i pregunta si tot i així li poden reclamar l'abonament d'una part del servei menjador (*0,22 céntimos por día que mis hijos disfrutan del comedor*).

En el fil d'aquest correu electrònic, també hi consta la resposta enviada el mateix dia pel Consell Comarcal (...) a la persona aquí denunciant: "*El precio del comedor de la escuela Ramon Sugrañes es de 6,55€ y las ayudas individuales de comedor cubren un importe máximo 6,33€. Por lo tanto, la familia debe cubrir la diferencia de 0,22 cts.*"

- còpia del correu electrònic enviat, en data 04/12/2020, pel Consell Comarcal del Baix Camp (...) a l'Escola (...), amb l'assumpte "*Queixa preu menú al Síndic de Greuges*", amb el literal següent: "*Hem rebut una queixa de la mare de (...) al SÍNDIC DE GREUGES en referència al preu del menú.*" En aquest correu electrònic s'adjunten dos documents amb format pdf titulats "*Síndic\_greuges\_RamonSugrañes.pdf*" i "*Escola Ramon Sugrañes.pdf*".
- còpia del correu electrònic enviat, en data 11/12/2020, pel Consell Comarcal del Baix Camp a l'Ampa de l'Escola (...), amb còpia a l'Escola, que porta com a títol de l'assumpte "*Ampa Preu menú*". En el cos del dit missatge s'identifica a la persona denunciant, mitjançant el nom i cognoms, com la persona que hauria presentat davant del Síndic de Greuges una queixa pel preu del menú escolar (*sobre les raons*

*per les quals es cobraven cèntims de més que el màxim establert, de 6,33 €, per a aquest curs i de l'horari del servei de menjador de l'Escola Ramon Sugrañes d'Almoster) i es requereix informació sobre les tarifes dels menús escolars (Per poder realitzar informe per al Síndic necessitaríem que ens confirméssiu del preu del menú i, si és el cas, la justificació del mateix). També s'hi adjunten els dos documents pdf abans referenciats.*

En el fil d'aquest correu electrònic, també hi consta la resposta de l'Escola, enviada en data 11/12/2020 al Consell Comarcal, en la qual s'exposa que *"el preu del menjador que era 6.50 es va canviar a 6.55 per part de l'AMPA posteriorment a la tramesa d'aquesta documentació signada per mi. L'horari del menjador és de 3 hores: de 12.30 a 15.30 h."*

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 88/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En aquesta fase d'informació, en data 10/06/2021 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés, entre d'altres, sobre la base jurídica que justificaria que des del Consell Comarcal del Baix Camp s'enviés un correu electrònic a l'Escola, en el qual s'identificava a la persona denunciant com la mare de dos alumnes de l'Escola (identificats amb nom i cognoms), i com la persona qui hauria presentat una queixa davant del Síndic de Greuges sobre el preu del menú escolar. Així mateix, també es va requerir perquè s'informés sobre la base jurídica que justificaria que s'enviés un correu electrònic a l'Ampa de l'Escola on també s'identificava a la persona denunciant, a través del nom i cognoms, com la persona que hauria presentat una queixa davant del Síndic de Greuges. Finalment, que s'informés sobre el contingut dels dos documents amb format pdf adjuntats amb els correus electrònics enviats pel Consell Comarcal a l'Escola i a l'Ampa, i la base jurídica que justificaria que s'enviessin aquests documents adjunts.
4. En data 23/06/2021, el Consell Comarcal del Baix Camp va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:
  - Que *"el Consell Comarcal gestiona, per delegació del Departament d'Educació, els serveis de menjador escolar en els centres educatius públics de la comarca, ja siguin obligatoris o optatius sobre la base de la Resolució ENS/1729/2014, de 24 de juliol."*
  - L'existència del *"Conveni de Col·laboració entre el Consell Comarcal del Baix Camp i l'AMPA de l'Escola Ramon Sugrañes d'Almoster per a la gestió del servei del menjador escolar de l'escola durant el curs 2020-2021"*, i en relació amb el qual invoca l'antecedent segon, el literal del qual és el següent: *"El Consell Escolar del centre i l'AMPA, va acordar sol·licitar al Consell Comarcal del Baix Camp poder assumir la gestió del servei menjador escolar per al curs 2020/2021."*

- Que *“aquesta comunicació- referència que cal entendre-la feta al correu electrònic del Consell Comarcal a l'Escola- es considera justificada, d'acord amb aquest acord, en el qual es refereix al Consell Escolar de l'Escola com una de les parts que sol·liciten la gestió del servei de menjador.  
Considerem que existeix una clara obligació legal en virtut de l'article 6(1.c) també en vista de les disposicions normatives aplicables en el conveni adjunt i contingudes en el quart antecedent d'aquest conveni.”*
- Que *“L'objecte d'aquest conveni, establert en la primera clàusula, es basa en l'autorització per part del Consell Comarcal del Baix Camp, que està prèviament legitimat pel Departament d'Educació des de 1996, a l'AMPA de l'Escola de Ramón Sugrañes per gestionar el servei de menjador escolar de l'Escola durant el curs escolar 2020/2021.*

*La segona clàusula del conveni fa referència a les obligacions de l'AMPA, que inclouen:*

- Prestar el servei de subministrament i distribució del Menjador de l'Escola de Ramón Sugrañes d'Almóster d'acord amb el calendari aprovat pel Departament d'Educació per al curs 2020/2021.*
- Garantir la prestació del servei de menjador a tots els alumnes matriculats del centre que siguin acollits, de manera regular o esporàdica, tenint en compte les peculiaritats dels estudiants becats.*
- Gestionar el servei d'acord amb el Reglament d'Organització i Funcionament del menjador escolar, aprovat pel Consell Escolar, garantint sempre l'adequació dels objectius del projecte educatiu de l'escola, així com atenent les instruccions dictades pel Departament d'Educació.”*
- Que *“Cal entendre que a través d'aquest conveni i en virtut de les competències delegades al Consell Comarcal del Baix Camp, hi ha una competència clara per part de l'AMPA de l'Escola per rebre aquesta informació, ja que estan dins de les seves competències, sent les mateixes encarregades de gestionar el servei de menjador del Centre Escolar de Ramón Sugrañes d'Almóster.”*
- Que *“Considerem que existeix una clara obligació legal en virtut de l'article 6(1.c) també en vista de les disposicions normatives aplicables en el conveni adjunt i contingudes en el quart antecedent d'aquest conveni.”*
- Que els documents adjuntats en ambdós correus electrònics són:

1.- la denúncia interposada per la persona denunciant davant del Síndic de Greuges sobre els preus del menjador escolar.

Respecte aquest document, l'entitat exposa que *“Tenint en compte que l'objecte de la reclamació realitzada està en aquest document, s'ha d'entendre que cal enviar-lo a l'AMPA i al Consell Escolar de l'Escola per poder complir les seves obligacions com a responsable de la gestió del menjador i, per tant, poder gestionar la consulta del reclamant.”*

2.- Fitxa operativa dels centres concertats públics i privats de segon cicle d'educació infantil, primària, secundària per al curs 2020/2021.

- Que “La transmissió d'aquesta documentació - referència que cal entendre-la feta als document que es van adjuntar amb els correus electrònics, és a dir, la queixa al Síndic de Greuges i la Fitxa operativa dels centres concertats públics i privats - està legitimada sobre la base d'aquest conveni de col·laboració, al qual es delega la gestió de tot el contracte. S'entén que hi ha una competència clara per part del Consell Comarcal per enviar aquesta documentació perquè la resolució d'aquesta queixa pugui ser garantida per l'òrgan competent, en aquest sentit el Consell Escolar i l'AMPA de l'Escola.”

5. En data 01/04/2022, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra el Consell Comarcal del Baix Camp per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 5.1.f); tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 05/04/2022.

6. En data 20/04/2022, el Consell Comarcal del Baix Camp va formular al·legacions a l'acord d'iniciació, que s'aborden a l'apartat 2 dels fonaments de dret. L'entitat imputada aportava amb el seu escrit documentació diversa.

7. En data 29/07/2022, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés el Consell Comarcal del Baix Camp com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.a); tots ells de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 29/07/2022 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

8. El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

### **Fets provats**

El Consell Comarcal del Baix Camp va enviar, en data 04/12/2020, un correu electrònic a l'Escola Ramón Sugrañes d'Almoster, en el qual identificava a la persona aquí denunciant com la mare de dos alumnes de l'Escola (identificats amb noms i cognoms) i com la persona qui hauria presentat una queixa davant del Síndic de Greuges sobre el preu del menú escolar. Així mateix, en data 11/12/2020, va enviar un correu electrònic a l'AMPA de l'Escola, sobre el mateix assumpte i també identificant a la persona denunciant, a través del nom i cognoms, com la persona que hauria presentat la queixa. Ambdós correus electrònics adjuntaven com a document annex la queixa presentada per la persona denunciant davant del Síndic de Greuges.

### **Fonaments de dret**

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat

Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions.

Així doncs, escau abordar les al·legacions que l'entitat imputada va formular davant l'acord d'iniciació, i en concret, sobre la legitimació del Consell Comarcal del Baix Camp per poder comunicar a través de correus electrònics adreçats a l'Escola i a l'AMPA del centre educatiu, la identificació de la persona aquí denunciant com la persona qui hauria presentat una queixa davant del Síndic de Greuges sobre el preu del menú escolar, i, trametre'ls una còpia del dit escrit de queixa.

Amb caràcter previ, cal indicar que a l'apartat dels fets provats d'aquesta resolució, de la mateixa manera que a l'apartat de fets provats de la proposta de resolució, es recull la descripció dels fets que es consideren han quedat degudament acreditats, i que són que el Consell Comarcal del Baix Camp va enviar dos correus electrònics, un a l'Escola (04/12/2020) i l'altre a l'AMPA de l'Escola (11/12/2020), en els quals identificava a la persona denunciant com la persona qui hauria presentat una queixa davant del Síndic de Greuges sobre el preu del menú escolar.

Al respecte, i tal com ja s'indicava a la proposta de resolució, convé també precisar que aquests mateixos fets són els que van motivar la incoació d'aquest procediment sancionador, tenint en compte que en el moment de dictar l'acord d'incoació es va considerar que el "*Conveni de col·laboració entre el Consell Comarcal del Baix Camp i l'AMPA de l'Escola Ramón Sugrañes d'Almóster, per la gestió del servei de menjador escolar de la seva escola, durant el curs 2020-2021*", invocat per l'entitat en la resposta al requeriment d'informació, no constituïa una base jurídica suficient per legitimar l'enviament dels controvertits correus electrònics a l'Escola, ni tampoc a l'AMPA de l'Escola.

Dit això, cal assenyalar que, arran de les al·legacions formulades per l'entitat davant l'acord d'incoació, les quals se centraven a enumerar les diferents obligacions que el referenciat Conveni Col·lectiu atribueix a l'AMPA de l'Escola per la gestió del servei de menjador escolar, a la proposta de resolució es va fer una nova valoració dels fets imputats, en considerar que el dit Conveni Col·lectiu, en efecte, legitimaria la comunicació de dades que l'entitat va fer a l'AMPA de l'Escola, però no seria així, pel cas de la comunicació de dades que l'entitat va fer a l'Escola.

En aquest sentit, tal com es proposava a la proposta de resolució, en aquesta resolució es manté, únicament, com a conducta infractora, la comunicació de dades que l'entitat va fer a l'Escola. Això és així perquè les dues parts signants del referenciat Conveni Col·lectiu, l'objecte del qual és la gestió del servei del menjador escolar són, per una banda, el Consell Comarcal del Baix Camp, i de l'altra, l'AMPA de l'Escola. Per tant, l'Escola no formaria part del dit Conveni, el que resulta suficient per concloure que no li és aplicable la base jurídica invocada pel Consell Comarcal per justificar l'enviament del correu electrònic de data 04/12/2020, en el qual es comunicava a l'Escola que s'havia rebut del Síndic de Greuges una queixa de la persona aquí denunciant "*en referència al preu del menú*", i s'annexava la dita queixa.

D'altra banda, tal com s'ha avançat, el referenciat Conveni Col·lectiu sí que constituiria una base jurídica suficient per justificar l'enviament del correu electrònic a l'AMPA de l'Escola en data 11/12/2020.

En aquest sentit, en la mesura que l'AMPA de l'Escola és l'entitat a la qual s'encarrega la prestació del servei del menjador escolar, i la que aplica les tarifes dels menús escolars, ha de poder accedir a la informació sobre les reclamacions que tercers formulin en relació amb la prestació del dit servei, i, d'aquesta manera, un cop té coneixement de tots els elements necessaris, és quan pot donar una resposta específica pel cas concret objecte de la reclamació. En base d'això, s'atén la justificació del Consell Comarcal sobre la necessitat d'enviar a l'AMPA el controvertit correu electrònic, en el qual identificava a la persona denunciant com la persona que havia formulat una consulta sobre el preu del menú escolar davant del Síndic de Greuges, i també annexava la dita reclamació. Així mateix, també cal tenir en compte que, el Consell Comarcal quan envia el correu electrònic a l'AMPA de l'Escola, desconeixia si l'AMPA per poder donar una resposta completa, necessitava conèixer totes les dades incorporades a la reclamació, o si bé, podia donar una explicació sense necessitat d'accedir al contingut de la reclamació formulada.

De conformitat amb el que s'ha exposat, es considera procedent, únicament, mantenir la responsabilitat del Consell Comarcal del Baix Camp pel que fa a la comunicació de dades que va realitzar a l'Escola, a través del correu electrònic de data 04/12/2020, ja que la comunicació de dades que va realitzar a l'AMPA de l'Escola, a través del correu electrònic de data 11/12/2020 es trobaria emparada per la formalització del referenciat Conveni Col·lectiu, i no constitueix una conducta infractora.

**3.** En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, i la seva tipificació i qualificació, cal assenyalar el següent.

Si bé a l'acord d'iniciació d'aquest procediment es va considerar que els fets denunciats podien constituir una vulneració del principi de confidencialitat establert a l'article 5.1.f) de l'RGPD, una posterior i més detinguda valoració d'aquests fets a la vista de les al·legacions a l'acord d'inici, porta a considerar que tenen un millor encaix dins del marc d'una vulneració del principi de licitud, establert a l'article 5.1.a) de l'RGPD, que preveu que les dades personals han de ser tractades *“de manera lícita, leal y transparente en relació con el interesado (“licitud, lealtad y transparencia”)*.

En aquest sentit, l'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a.) i, en relació amb això, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1.

A aquest respecte, cal tenir en compte que l'enviament del controvertit correu electrònic a l'Escola, de data 11/12/2020, identificant a la persona aquí denunciant com la persona que havia presentat una queixa davant del Síndic de Greuges, es va efectuar sense la cobertura de cap de les habilitacions previstes a l'article 6 de l'RGPD, atès que, com s'ha exposat a l'apartat anterior, i contràriament al que defensa l'entitat, el *“Conveni de col·laboració entre el Consell Comarcal del Baix Camp i l'AMPA de l'Escola Ramón Sugrañes d'Almóster, per la gestió del servei de menjador escolar de la seva escola, durant el curs 2020-2021”* no es considera una base jurídica suficient que habiliti la revelació de dades personals a l'Escola.

Així mateix, cal remarcar que, tan el principi de confidencialitat, com el principi de licitud, són principis rectors per al tractament de dades, i ambdós han estat recollits per l'article 5 de l'RGPD. En conseqüència, el canvi de consideració respecte el principi vulnerat en els fets considerats provats - d'una vulneració del principi de confidencialitat (art.5.1.f RGPD) a una vulneració del principi de licitud (art.5.1.a RGPD)- no altera la seva tipificació en el sentit que ambdós són constitutius de la comissió de la mateixa infracció prevista a l'article 83.5.a) l'RGPD, que tipifica la vulneració de "*los principios básicos para el tratamiento (...)*", i només varia la identificació del principi relatiu al tractament que s'ha vulnerat.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a) de la LOPDGDD, en la forma següent: "*El tratamiento de datos personales vulnerando los principios y garantías establecidos en el artículo 5 del Reglamento (UE) 2016/679*", en relació amb el principi de licitud establert a l'article 5.1.a) del mateix RGPD.

A aquest respecte, cal indicar que el fet que inicialment s'hagués apuntat a una eventual vulneració del principi de confidencialitat, recollit també com a infracció molt greu a l'article 72.1, en aquest cas a l'apartat i), tampoc ha incidit en el nivell de gravetat quan a la qualificació de la infracció.

4. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

*"(...) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.*

*La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."*

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

*"2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha".*

En el present cas, però, esdevé innecessari requerir mesures correctores dels efectes de la infracció atès que la conducta infractora es refereix a un fet únic i ja consumat, l'enviament d'un correu electrònic a l'Escola identificant a la persona aquí denunciada com la persona que hauria formulat una consulta sobre el preu del menú escolar davant del Síndic de Greuges, actuació que hauria comportat la vulneració del principi de licitud de les dades personals. Així les coses, es tracta d'un tractament, el qual per la seva naturalesa instantània no pot ser corregit amb l'aplicació de mesures correctores.

Per tot això, resolc:

**1.** Amonestar el Consell Comarcal del Baix Camp com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.a), ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4rt.

**2.** Notificar aquesta resolució al Consell Comarcal del Baix Camp.

**3.** Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.

**4.** Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,