

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 55/2021, referent a la Fundació Concepció Juvanteny

## Antecedents

1. En data 25/06/2020, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, a través d'un trasllat de la Agencia Española de Protección de Datos, un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals contra la Fundació Concepció Juvanteny (en endavant, la Fundació).

En el moment en què van succeir els fets denunciats, la Fundació prestava serveis com a institució col·laboradora d'integració familiar (ICIF) de l'Institut Català de l'Acolliment i l'Adopció del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies, ara Departament de Drets Socials.

La persona denunciant hi exposava que el dia 22/03/2020 va rebre un missatge a través de l'aplicació de whatsapp de telefonia mòbil d'una persona que s'identificava com a (...)i que era membre integrant d'una de les famílies que duïen a terme un acolliment familiar gestionat per la Fundació. L'objectiu del missatge era informar que s'havia creat un grup per recollir signatures i diners per evitar el tancament de la Fundació, a la qual la persona denunciant constava com a família acollidora de (...). A aquest respecte, exposava que la Fundació era la ICIF que s'havia encarregat del seguiment del seu cas d'acolliment familiar des d'un inici i fins el dia 25/03/2022. Afegia la persona aquí denunciant que la seva interlocutora no va voler informar-la de com havia accedit a les seves dades personals (número de telèfon i la seva condició de membre de família d'acollida i que la Fundació era la seva ICIF). També, que després va trucar-lo i que es va identificar com a (...). A l'últim, exposava que va enviar un correu electrònic a la directora de la Fundació (22/03/2020) exposant els motius de la seva queixa, sense que la resposta que va rebre aclarís l'origen de la comunicació de les seves dades personals sense consentiment, i un segon correu exposant els fets a la directora de l'Institut Català de l'Acolliment i l'Adopció.

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats, entre d'altres, la següent:

- còpia de la conversa mantinguda per whatsapp entre la persona denunciant i la persona qui s'identifica com a (...), que aquí es transcriu en part:

*"-Hola buenas, soy (...) y formo parte de la fundación Juvanteny, creamos un grupo para intentar ayudar, he conseguido tu teléfono y si te interesa estar en el grupo de "Acolliment" mándame un ok como que quieres acceder, te adjunto un*

*enlace que consiste en conseguir firmas, hay dos opciones: la de pagar y la de no pagar, no te asustes al ver que has de pagar 5€! (link d'una adreça electrònica).*

*-Hola (...), me gustaría saber cómo has conseguido mi teléfono. Gracias.*

*-Sé que eres familia de acogida y he intentado localizar todos los máximos números de teléfono para así ser más, lo siento no puedo decirte más. Tu decides si estas en el grupo.*

*- Si no me lo puedes decir, asumiré que la Fundación te ha dado mi número de teléfono y que está distribuyendo mis datos personales sin mi consentimiento (cuando digo Fundación, hablo tanto de patronos como de trabajadores).*

*- Bueno... simplemente has de salirte si no estás de acuerdo... siento molestarte."*

- còpia del correu electrònic enviat per la persona denunciant a la directora de la Fundació queixant-se de la recepció del whatsapp, i còpia de la resposta d'aquesta manifestant el següent: *"Realmente no sé de qué me hablas, sé que las familias se han movilizado pero no sé nada más."*

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 180/2020), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 29/09/2020 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre:

- Si la persona aquí denunciant constava com a membre integrant d'una família d'acollida registrada a la Fundació, i que en aquest cas, identifiqués les persones de l'entitat que haurien tingut accés a les dades personals de l'aquí denunciant, i el càrrec o posició que ocupen dins l'organització.
- Si alguna persona treballadora de la Fundació havia revelat el contingut, o entregat còpia a tercers persones, del registre de les dades personals de les famílies acollidores gestionades per la dita Fundació, i en concret, les dades de contacte de la persona aquí denunciant.
- Si la (...) consta com a membre d'una família acollidora de la Fundació, i quins són els motius que explicarien l'accés per part d'aquesta persona a les dades de contacte de la persona aquí denunciant.
- Si es va donar resposta als correus electrònics de queixa que la persona denunciant va adreçar a la responsable de la Fundació, i quines van ser les actuacions que es van dur a terme en relació amb aquest assumpte.

4. En data 15/10/2020, la Fundació va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què, entre d'altres, exposava el següent:

- Que la persona denunciant “*consta en els nostres registres com a família acollidora, conjuntament amb la seva parella.*”
- Que “*Les persones que tenen accés a aquest Registre de Famílies Acollidores són:*
  - *De manera total: la (...)de l'entitat, el (...)de l'entitat i (...), el (...), i la (...)(ICIF).*
  - *De manera parcial, només als registres corresponents a les famílies de les quals realitza el seguiment educatiu establert per contacte: (...)de cada cas.*”
- Que “*conscientment, no s'ha fet cap revelació ni entrega a tercers d'aquestes dades.*”
- Que la (...) consta com a membre d'una família acollidora de la Fundació.
- Que “*sobre la possibilitat que aquesta (...) tingués en el seu poden les dades personals de la persona denunciant es pot deure a diferents raons:*
  - *La coincidència habitual de les nostres famílies acollidores en diferents trobades i cursos que la nostra entitat realitza, com poden ser les sortides anuals a Port Aventura, o les sessions de treball que vam realitzar l'estiu de l'any 2019 on ambdues famílies van assistir.*
  - *L'assistència de la majoria de les nostres famílies a una reunió convocada per la nostra entitat a principi de març d'aquest any on els vam comunicar que la Generalitat havia suspès temporalment (...), les nostres actuacions com a Institució Col·laboradora d'Integració Familiar. En aquesta reunió, per iniciativa de les pròpies famílies, es va acordar demanar tot el suport possible per intentar evitar aquesta suspensió. Sense cap intervenció per part de cap integrant (ni treballador ni responsable) de la nostra Fundació, ens consta que es van passar uns papers demanant autoritzacions per a relacionar-se entre elles i la majoria van donar els seus noms complets, correus electrònics i telèfons per tal de mantenir un contacte entre ells i decidir i/o comentar possibles accions que es podrien proposar i emprendre.*
  - *L'endemà d'aquesta trobada, la (...) ens demana si li podem confirmar alguns números de telèfon que no queden clars en els fulls que havien passat a les famílies. La única cosa que la nostra (...)va fer és confirmar si els telèfons eren correctes o no, mitjançant un recull nominal on únicament figura el nom de pila, en cap moment els cognoms. En aquest punt, i seria molt suposar, però és la única opció que se'ns ha acudit, pot haver passat que per coincidència de noms, es proporcionés, de manera totalment involuntària i equivocadament, si és que és així que va passar, el núm. de telèfon de la persona denunciant, la qual cosa, si és així, ens sap molt de greu (...)*”
- Que “*es va rebre el correu de queixa i es va donar resposta a uns fets que per part nostra eren totalment desconeguts en aquell moment i dels qual no teníem cap tipus de responsabilitat.*”

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit còpia del fil de correus electrònics intercanviats amb la persona aquí denunciant i la (...) de la Fundació sobre la queixa relativa a la recepció del controvertit whatsapp.

5. En data 25/05/2021, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, la persona inspectora diligència la conversa telefònica que manté amb la (...), amb motiu de recavar el seu testimoni sobre els fets denunciants. Al respecte, la testimoni manifesta que les dades de contacte de la persona denunciant no li han estat facilitades des de la Fundació, sinó que va coincidir amb la persona denunciant en una trobada de famílies acollidores que organitza la Fundació, de la qual no recorda exactament la data, però en tot cas anterior a la data dels fets denunciats, i allà va obtenir les dades de contacte de la persona denunciant ja que les famílies participants van intercanviar-les entre elles.

6. En data 17/11/2021, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra la Fundació Concepció Juvanteny per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 5.1.f); tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 18/11/2021.

7. L'acord d'iniciació explicitava els motius pels quals no es va efectuar cap imputació respecte dels fets objecte de denúncia, sobre una eventual filtració de les dades personals de la persona denunciant a la persona emissora del missatge de whatsapp.

Respecte d'això, a l'apartat de fets denunciats no imputats de l'acord d'iniciació, s'exposava que l'entitat en les seves al·legacions apuntava la possibilitat que hagués estat la mateixa persona denunciant qui hagués emplenat alguna llista amb les seves dades de contacte en el transcurs d'una trobada o curs en els quals participaven les famílies acollidores durant l'any, i que s'intercanviaven després. Aquesta explicació també coincidia amb la versió de la persona qui va enviar el controvertit missatge de whatsapp, a la qual aquesta Autoritat va requerir testimoni. Per tant, tot això va conduir a no poder descartar que hagués estat la mateixa persona denunciant qui hauria acceptat en el seu dia emplenar el llistat i donar el seu número de telèfon a la resta de participants. D'altra banda, també s'assenyalava que la condició de família acollidora de la persona denunciant es podia inferir de la sola participació a alguna de les trobades, reunions o cursos que organitzava la Fundació per aquest col·lectiu. És per tot l'exposat, que es va considerar que no concorrien elements suficients per acreditar que la Fundació hagués estat la responsable de l'eventual filtració de dades de la persona denunciant, tenint en compte que la coincidència de les explicacions donades per la Fundació i per la testimoni sobre la font d'on es van obtenir les dades apuntaven altres opcions més versemblants. Per tant, en base al dret a la presumpció de no existència de responsabilitat administrativa, mentre no es demostrï el contrari (art. 53.2.b LPAC), es va procedir a acordar l'arxiu dels fets analitzats en aquest apartat

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

8. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.

9. En data 01/12/2021, la Fundació va formular al·legacions a l'acord d'iniciació, que s'aborden a l'apartat 2 dels fonaments de dret. L'entitat imputada aportava amb el seu escrit documentació diversa.

10. En data 25/03/2022, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés la Fundació Concepció Juvanteny com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.f), tots ells de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 28/03/2022 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

11. El termini s'ha superat i no s'han presentat al·legacions.

### Fets provats

La Fundació Concepció Juvanteny, en una data indeterminada però situada entre l'01/03/2020 i el dia 22/03/2020, va dur a terme la tasca de comprovar si els números de telèfon de membres de famílies acollidores de la Fundació recollits en un llistat que li havia entregat un tercer, coincidien amb els números de telèfon registrats per la Fundació, contribuint d'aquesta manera a verificar, completar o corregir la dita llista.

### Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

El tractament de dades denunciat recau dins l'àmbit competencial de l'Autoritat en virtut del previst a l'article 156.b) de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya (EAC) i l'article 3.h) de la Llei 32/2010, en la mesura que aquest tractament s'hauria efectuat en el marc de la prestació d'un servei que, en el moment en què van succeir els fets denunciants, prestava la Fundació com a institució col·laboradora d'integració familiar (ICIF) de

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

l'Institut Català de l'Acolliment i l'Adopció del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies, ara Departament de Drets Socials.

2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions.

### 2.1. Sobre si els fets provats són constitutius d'una infracció

En el 1r apartat del seu escrit d'al·legacions, l'entitat imputada exposava que els fets descrits a l'apartat de fets provats no tenen la naturalesa d'una infracció en matèria de protecció de dades. En aquest sentit, argumentava que l'acord d'iniciació va resoldre arxivar els fets denunciats relatius a una eventual filtració de dades personals de l'aquí denunciant a l'emissor del controvertit whatsapp, i defensava, en relació amb els fets que motiven la incoació del procediment, que la *"mera verificació de dades no constitueix cap revelació o accés a dades realitzada a favor d'un tercer i tampoc constitueix cap operació relacionada amb l'obtenció o tractament de les dades personals"*.

En efecte, com assenyalava la Fundació i es recollia tan als antecedents de la proposta de resolució, com d'aquesta resolució, durant les actuacions realitzades en la fase d'informació prèvia, no es va poder constatar que la Fundació hagués estat la responsable de l'eventual filtració de dades de la persona denunciant, motiu pel qual, a l'acord d'iniciació d'aquest procediment es va procedir a arxivar aquests fets en concret, en base al dret a la presumpció de no existència de responsabilitat administrativa, mentre no es demostrï el contrari (art. 53.2.b LPAC).

Ara bé, el fet que la responsabilitat de la comunicació inicial de les dades personals de l'aquí denunciant no pugui ser atribuïda a la Fundació, no implica que l'actuació posterior que va realitzar l'entitat, d'ajudar a comprovar si les dades de contacte incloses en un llistat que li va entregar un tercer, eren les correctes i coincidien amb les registrades per la Fundació, no pugui tenir la consideració d'un tractament de dades que per si mateixa motivi la incoació d'un procediment sancionador.

En aquest sentit, cal indicar que l'article 4 de l'RGPD defineix com a tractament de dades *"cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión o difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción."*

Així les coses, no es pot posar en dubte que la tasca de comprovació que va dur a terme la Fundació, a partir de la llista creada per un tercer i entregada a l'entitat amb l'objectiu que aquesta verificqués les dades allà contingudes, necessàriament va implicar que l'entitat realitzés una tasca prèvia de consulta de les dades de contacte de les famílies que tenia registrades i a partir d'aquí verificqués si coincidien amb les contingudes a la dita llista. Així mateix, un cop comprovades les dades, la "mera verificació" a la persona creadora de la llista de "si els telèfons eren correctes o no", va ser una manera de comunicar dades a un tercer, que va contribuir a que aquesta persona pogués certificar la validesa d'unes dades, i en el seu cas, completar-les o corregir-les. Totes aquestes actuacions es trobarien incloses en la definició de "tractament de dades", d'acord amb l'article 4 de l'RGPD, el qual va comportar una vulneració del principi de confidencialitat previst a l'article 5.1.f) de l'RGPD. Tot això, sens perjudici que es pugui tenir en compte com atenuant que, com assenyala l'entitat, la persona que va enviar el missatge de whatsapp ja tenia els noms i telèfon de les famílies acollidores.

## 2.2 Sobre la sanció a imposar

A aquest respecte, cal partir de la premissa que l'entitat reconeix la comissió dels fets imputats (*La única cosa que la nostra (...)va fer és confirmar si els telèfons eren correctes o no*), si bé no els reconeix la naturalesa d'infracció. No obstant, en les seves al·legacions presenta una sèrie d'atenuants que considera cal tenir en compte, pel cas que finalment es consideressin els fets provats com una infracció, tots ells dirigits a valorar l'oportunitat de sancionar amb una amonestació.

L'anàlisi sobre l'eventual imposició d'una sanció econòmica, així com de les atenuants que podrien concórrer, es realitzarà al fonament de dret 4rt.

**3.** En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 5.1.f) de l'RGPD, que preveu el següent:

*"1.Los datos personales serán:*

*(...)*

*f) tratados de tal manera que se garantiza una seguridad adecuada a los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas ("integridad y confidencialidad")".*

Aquest principi d'integritat i confidencialitat previst per l'RGPD, cal complementar-lo amb el deure de secret que està recollit a l'article 5 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), el qual estableix el següent:

*"Article 5. Deure de confidencialitat*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

1. *Els responsables i encarregats del tractament de dades així com totes les persones que intervinguin en qualsevol fase d'aquest estan subjectes al deure de confidencialitat a què es refereix l'article 5.1.f) del Reglament (UE) 2016/679.*
2. *L'obligació general que assenyala l'apartat anterior és complementària dels deures de secret professional de conformitat amb la normativa aplicable.*
3. *Les obligacions que estableixen els apartats anteriors es mantenen encara que hagi finalitzat la relació de l'obligat amb el responsable o encarregat del tractament".*

Així mateix, procedeix mencionar l'article 13 de l'LPAC, que enumera un catàleg de drets de les persones en les seves relacions amb les administracions públiques, en el qual es recull expressament a la lletra h) el dret "A la protecció de dades de caràcter personal, i en particular a la seguretat i confidencialitat de les dades que figurin als fitxers, sistemes i aplicacions de les administracions públiques".

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a) l'RGPD, que tipifica la vulneració dels "principios básicos para el tratamiento (...)", en relació amb l'article 5.1.f) del mateix RGPD.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.i) de l'LOPDGDD, en la forma següent: "i) La vulneració del deure de confidencialitat que estableix l'article 5 d'aquesta Llei orgànica."

4. Al tractar-se la Fundació d'una entitat que no pot qualificar-se com a fundació del sector públic (no inclosa en el Registre del sector públic de la Generalitat de Catalunya), resulta d'aplicació el règim sancionador general previst a l'article 83 de l'RGPD.

L'article 83.5 de l'RGPD preveu per a les infraccions allà previstes, se sancionin amb una multa administrativa de 20.000.000 d'euros com a màxim, o tractant-se d'una empresa, d'una quantia equivalent al 4% com a màxim del volum de negoci total anual global de l'exercici financer anterior, optant-se per la de major quantia. Això, sens perjudici que, amb caràcter addicional o substitutiu, es puguin aplicar alguna altra de les mesures previstes a l'article 58.2 RGPD, especialment, la contemplada a la dicció b), consistent en una amonestació.

Per la seva banda, l'article 83.2 de l'RGPD determina el següent, quant a la graduació de la quantia de la multa administrativa:

*"2. Las multas administrativas se impondrán, en función de las circunstancias de cada caso individual, a título adicional o sustitutivo de las medidas contempladas en el artículo 58, apartado 2, letras a) a h) y j). Al decidir la imposición de una multa administrativa y su cuantía en cada caso individual se tendrá debidamente en cuenta:*



- a) la naturalesa, gravetat i duració de la infracció, tenint en compte la naturalesa, abast o propòsit de la operació de tractament de que se tracti, així com el nombre de interessats afectats i el nivell de les danys i perjudicis que hagin patit;*
- b) la intencionalitat o negligència en la infracció;*
- c) qualsevol mesura presa per el responsable o encarregat del tractament per paliar les danys i perjudicis patits per els interessats;*
- d) el grau de responsabilitat del responsable o del encarregat del tractament, hant en compte les mesures tècniques u organitzatives que hagin aplicat en virtut de les articles 25 i 32;*
- e) tota infracció anterior cometida per el responsable o el encarregat del tractament;*
- f) el grau de cooperació amb l'autoritat de control amb el fi de posar remedi a la infracció i mitigar els possibles efectes adversos de la infracció;*
- g) les categories de les dades de caràcter personal afectats per la infracció;*
- h) la forma en que l'autoritat de control va tenir coneixement de la infracció, en particular si el responsable o el encarregat va notificar la infracció i, en tal cas, en què mesura;*
- i) quan les mesures indicades en l'article 58, apartat 2, hagin sigut ordenades prèviament contra el responsable o el encarregat de que se tracti en relació amb el mateix assumpte, el compliment de dites mesures;*
- j) l'adhesió a còdigs de conducta en virtut de l'article 40 o a mecanismes de certificació aprovats amb arreglo a l'article 42, i*
- k) qualsevol altre factor agravant o atenuant aplicable a les circumstàncies del cas, com els beneficis financers obtinguts o les pèrdues evitades, directa o indirectament, a través de la infracció."*

Al seu torn, l'article 76.2 de l'LOPDGDD disposa que, a banda dels criteris establerts a l'article 83.2 RGPD, també es poden tenir en compte els següents:

- "a) El caràcter continuat de la infracció.*
- b) La vinculació de l'activitat de l'infractor amb la pràctica de tractaments de dades personals.*
- c) Els beneficis obtinguts com a conseqüència de la comissió de la infracció.*
- d) La possibilitat que la conducta de l'afectat hagi pogut induir a la comissió de la infracció.*
- e) L'existència d'un procés de fusió per absorció posterior a la comissió de la infracció, que no es pot imputar a l'entitat absorbent.*
- f) L'afectació als drets dels menors.*
- g) Disposar, quan no sigui obligatori, d'un (...).*

*h) La submissió per part del responsable o encarregat, amb caràcter voluntari, a mecanismes de resolució alternativa de conflictes, en els supòsits en què hi hagi controvèrsies entre aquells i qualsevol interessat.”*

En aquest cas, es considera que escau substituir la sanció de multa administrativa per la sanció d'amonestació prevista a l'article 58.2.b) de l'RGPD. En aquest sentit, dels criteris previstos a l'article 83.2 de l'RGPD, alguns d'ells invocats per la Fundació com a criteris atenuants, es tenen en compte els següents:

Com a criteris atenuants, s'observa la concurrència de les causes següents:

- La naturalesa puntual de la infracció, la seva gravetat i durada, tenint en compte que l'operació de tractament efectuada per la Fundació se situa en una simple tasca de verificació d'unes dades que ja es trobaven en poder de la persona qui sol·licita aquesta verificació. (art. 83.2.a RGPD)
- El nivell menor de danys i perjudicis que han patit les persones afectades, tenint en compte el fet que, en la mesura que havien participat en trobades conjuntes, la informació sobre que eren una família acollidora ja era coneguda (art. 83.2.a RGPD).
- La manca d'intencionalitat (art.83.2.b RGPD).
- No es té constància que la Fundació hagi comès amb anterioritat cap infracció ni hagi estat sancionada en matèria de protecció de dades (art.83.2.e RGPD).
- La categoria de les dades personals afectades per la infracció, tenint en compte que no es van tractar categories especials de dades (art.83.2.g RGPD).
- La forma en que l'Autoritat va tenir coneixement de la infracció, tenint en compte que va ser la pròpia Fundació qui va exposar els fets denunciats a aquesta Autoritat, quan en la seva resposta al requeriment va relatar que, en relació amb la controvertida llista, només havia dut a terme una tasca de verificació de dades (art.83.2.h RGPD)
- La manca de beneficis com a conseqüència de la infracció (art. 83.2.k RGPD i 76.2.c LOPDGDD).
- La naturalesa de la Fundació, que no té ànim de lucre (art.1 dels seus Estatuts); i el reconeixement de l'entitat dels fets imputats (art.83.2. k RGPD).

5. Davant la constatació de les infraccions previstes a l'art. 83 de l'RGPD en relació amb fitxers o tractaments de titularitat privada, l'article 21.3 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, faculta la directora de l'Autoritat perquè la resolució que declara la infracció estableixi les mesures escaients perquè cessin o se'n corregeixin els efectes. No obstant, en el present cas no escau requerir cap mesura per cessar o corregir els efectes de la infracció, atès que es tracta d'un fet aïllat i puntual, amb el qual s'hauria consumat els efectes de la infracció.

Per tot això, resolc:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

1. Amonestar la Fundació Concepció Juvanteny com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.f), ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 5è.

2. Notificar aquesta resolució a la Fundació Concepció Juvanteny

3. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelament en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,