

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada es podrien identificar, també, les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 48/2021, referent a (...) (Fundació (...)).

Antecedents

1. En data 21/03/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit del Sr. (...) pel qual formulava denúncia contra (...) (en endavant, l'escola), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant hi exposava que la seva filla és alumna de l'escola des de l'any 2018.

1.1 Segons relatava, cada inici de curs es realitzen fotografies dels alumnes, de manera individual i en grup amb el curs corresponent (les de grup són comunament conegudes com "orla del curs"). Que el curs 2019-2020 el centre va lliurar als pares dels alumnes un document que havien d'emplenar, relatiu a l'autorització per a l'ús i publicació d'imatges dels alumnes menors de 14 anys (aportava el document). La persona denunciant es queixava que l'escola no va esperar a rebre el document d'autorització i va fer les fotografies a la seva filla sense saber si havien donat el consentiment.

L'any següent, a l'inici del curs escolar 2020-2021, l'escola va lliurar-los novament la dita autorització. En aquest cas van decidir negar totes les autoritzacions que constaven al document d'autorització relatives a l'ús d'imatge i dades personals de la seva filla (aporta el document signat i datat). Malgrat això, segons explica, van incloure la seva filla en la fotografia de grup i posteriorment van enviar còpies a totes les famílies del mateix curs per si els interessava adquirir-ne una còpia. En assabentar-se d'aquest fet, perquè la família també en va rebre una còpia, van demanar a l'escola que retiressin totes les fotografies de grup on apareixia la seva filla. L'escola així ho va fer i totes les famílies les van retornar. D'altra banda, la persona denunciant remarcava que al document d'autorització no es demanava el consentiment específic per a la realització de les fotografies grupals (orla).

1.2 També denunciava que el tutor de la seva filla va utilitzar un document on l'escola demanava informació sobre la continuïtat dels alumnes al centre, que les famílies havien d'emplenar i retornar al centre, per fer bromes amb els alumnes. Segons explica la persona denunciant, el tutor: *"Llegia el contingut en veu alta fent una broma amb els nens, de manera que tots els alumnes de l'aula es van assabentar que alguns alumnes continuaven o no al centre escolar. (...) aquest document, que conté dades personals dels alumnes i*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

informació confidencial, havia de ser custodiat degudament i guardar secret respecte del seu contingut”.

De la documentació aportada sobre el primer fet denunciat és important destacar el document d'autorització: *“ús d'imatges, publicació de dades personals i de material que elaboren els menors de 14 anys”*, que té el següent contingut:

“Dades de l'alumne/ i dels pares, mares o tutors.

Autoritzo: Que la imatge del meu fill i/o la seva veu pugui aparèixer en fotografies i/o vídeos corresponents a activitats escolars lectives, complementàries i extraescolars organitzades pel centre i realitzades dins o fora de les seves instal·lacions, publicades en:

- *Diferents espais dins les instal·lacions del centre*
 - *Pàgines web i blogs*
 - *Xarxes social:*
 - *Revistes o publicacions editades pel centre d'àmbit educatiu*
 - *Revistes o publicacions no editades pel centre (...)*
- (...)”.*

El formulari és de data 14/09/2020, consta signat pels pares i totes les caselles estan marcades en el sentit que els pares no autoritzen en cap dels supòsits descrits l'ús i la publicació d'imatges de la menor.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 117/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 18/05/2021 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre determinades qüestions:

a) Respecte del tractament relatiu a l'obtenció i difusió de la fotografia de la menor (fotografia individual i de grup), que especifiqués: la finalitat del tractament, la base jurídica que al seu parer justificaria aquest tractament de dades, que aportés evidència de que s'informa a les famílies sobre aquest tractament; així com que especifiqués si l'obtenció de les fotografies s'havia encarregat a una empresa i, en tal cas, que aportés el contracte d'encarregat de tractament.

b) Respecte de la difusió de la imatge de la menor: que indiqués les raons per les quals, malgrat que els pares de la menor no van autoritzar la difusió de la imatge de la seva filla,

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

es va obtenir la imatge de la menor i posteriorment es va difondre entre les famílies dels alumnes del mateix curs.

c) Respecte de la revelació de dades relatives a la continuïtat o no dels alumnes a l'Escola per al proper curs escolar per part del tutor de la menor: que indiqués les raons per les quals aquesta informació estava en possessió del tutor, informés sobre el procediment emprat per la comunicació escola/pares i les mesures de seguretat tècniques i organitzatives implementades per intercanviar la informació; així com que indiqués la raó per la qual el tutor de la menor va exposar en classe la informació sobre la continuïtat o no de la menor al centre.

La notificació del requeriment va ser rebutjada pel sistema sense accés al contingut.

En data 17/06/2021 es va reiterar el requeriment anterior.

4. En data 29/06/2021, (...) va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:

1. Respecte del tractament de la fotografia de la menor:

- Que la finalitat del tractament s'emmarca en la funció educativa. La fotografia grupal (l'orla) es un record commemoratiu de l'etapa escolar.
- Que la norma concreta que empararia el tractament és la Llei Orgànica d'Educació i la relació jurídica que s'estableix amb la matriculació de l'alumne al centre escolar.
- Que les fotografies les va realitzar l'empresa (...). S'aporta el contracte d'encàrrec de tractament.
- Respecte de les raons per les quals es va incloure a la menor en la fotografia grupal i que posteriorment es va difondre entre les famílies del curs de la menor, diu: *"les fotografies no es van difondre a terceres persones alienes al tractament, sinó que es van compartir amb les pròpies famílies de manera similar a quan es pengen imatges en la zona privada, online on les famílies poden accedir-hi"*.
- Que és cert que els pares de la menor no van donar el seu consentiment pels tractaments especificats en el document. Però que el tractament de les imatges de l'orla no es trobava en el llistat dels tractaments que havien de ser autoritzats mitjançant consentiment, atès que es tracta d'un tractament que s'emmarca en la funció docent i educativa del centre.
- Que l'escola ha actualitzat els formularis amb una nova casella que especifica si s'autoritza o no l'obtenció de fotografies per a l'orla i la posterior difusió entre les famílies del curs corresponent (aporta el document).
- Que quan la família va comunicar a l'escola que no volia que altres famílies tinguessin la imatge de la seva filla, van demanar a totes les famílies que retornessin les fotografies. I afegeix, que: *"totes les famílies van retornar l'orla excepte la família denunciant que tampoc va abonar les fotografies"*. Un cop rebudes les fotografies es van destruir i també els negatius i es va realitzar una orla nova sense que hi costés la menor.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Finalment, l'escola addueix que la família de la menor va autoritzar la gravació de vídeos amb la imatge de la seva filla, en concret, les activitats de cant coral i de nadal (aporta els formularis signats pels pares).

2. Respecte de la revelació de dades relatives a la continuïtat o no dels alumnes al centre, l'escola addueix el següent:

- El procediment que segueix l'escola en aquesta qüestió és que els alumnes lliuren la informació als tutors que, al seu torn, la recullen i la porten a secretaria on es guarda dins d'un armari tancat amb clau.
- Que el tutor en qüestió va voler fer una broma als nens i mentre recollia les sol·licituds feia broma, dient: *"tu marxés i tu et quedés"*. Segons afirma en la seva resposta, el tutor no llegia els documents, sinó que deia *"tu te'n vas, tu et quedés"* de forma aleatòria, sense revelar la informació que constava als formularis.
- Que l'escola ha pres mesures al respecte, entre d'altres, ha creat un codi de conducta per als professors.

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit documentació diversa.

5. En data 13/09/2021, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra (...) per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 5.1.a); ambdós del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 20/09/2021.

6. L'acord d'iniciació explicitava els motius pels quals no es va efectuar cap imputació respecte a l'altre fet denunciant. En concret, respecte a què el tutor hauria revelat informació sobre la continuïtat al centre escolar dels alumnes el següent curs escolar, atès que de les actuacions practicades en la fase d'informació prèvia no es van trobar indicis que fessin pensar que el tutor de la menor hagués revelat el contingut real dels formularis que havien emplenat els pares.

Així, del correu electrònic de data 24/02/2020, aportat per la persona denunciant, que va dirigir a la direcció de l'escola, s'inferia que en un primer moment la família va qualificar els fets com un comentari inadequat i estúpid, i va escriure en l'assumpte del correu electrònic *"Broma inadequada"*. Així mateix, al cos del missatge constava el comentari de la persona denunciant, que deia: *"som coneixedors que aquest tutor n'ha fet d'altres "bromes"*. I afegia: *"Som conscients que relaxar la tensió pel tema sanitari que ens envolta a tots pot ser una bona eina en l'àmbit educatiu, però no tot s'hi val."* La transcripció del missatge era la següent:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

“La nostra filla (...) ens ha explicat que ha lliurat al seu tutor, (...), la butlleta on s’especifica la continuïtat pel proper curs 2021-2022 a l’escola. El seu tutor ha fet un comentari, dirigint-se en veu alta a tota la classe, dient (...) no continuarà l’any que ve al cole!. Davant aquest comentari la nostra filla li ha replicat que sí que continuarà. Immediatament el tutor ha dit que era una broma. Això que el tutor ha anomenat “broma”, ho ha repetit també amb d’altres alumnes, deixant-los amb el dubte per després desdir-se dient que era una “broma”. Considerem que el comentari, inadequat i estúpid, es troba lluny de poder ser considerat una broma. Som coneixedors de que aquest tutor n’ha fet d’altres “bromes” sobre les quals no hem dit res i que tampoc hem trobat encertades. Som conscients que relaxar la tensió pel tema sanitari que ens envolta a tots pot ser una bona eina en l’àmbit educatiu, però no tot s’hi val.”

L’escola, per la seva part, va negar que el tutor revelés el contingut real dels formularis, i va explicar que només deia de forma aleatòria: “tu te’n vas, tu et quedes...”, sense llegir els formularis.

La persona denunciant també va aportar un correu de disculpa que el tutor va adreçar a la seva família. En aquest correu també es feia referència a una broma inadequada. El contingut concret del correu era el següent: “La direcció de l’escola ja m’ha posat al corrent de la situació viscuda en el dia d’ahir. Comentar que en cap moment la intenció era fer una broma inadequada. No tornarà a passar.”

Doncs bé, no es possible saber si el tutor va llegir el contingut del formulari o simplement feia broma amb els alumnes dient aleatòriament “tu te’n vas, tu et quedes”. A més, d’acord amb les manifestacions de la persona denunciant, tot apuntava a que no era la primera vegada que el tutor feia broma amb els seus alumnes.

Així les coses, i atès que durant la fase d’informació prèvia no es van trobar indicis racionals que portessin a considerar que el tutor hagués revelat les dades dels formularis i, per tant, que s’hagués produït una infracció des de la perspectiva de la normativa sobre protecció de dades, es va acordar l’arxiu d’aquest concret fet denunciat

7. A l’acord d’iniciació es concedia a l’entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.

8. En data 30/09/2021, l’entitat imputada va presentar un escrit en què assumia i reconeixia la seva responsabilitat en els fets imputats i demanava que en la resolució del procediment es tinguessin en compte les següents qüestions:

- Que els fets imputats eren conseqüència d’un error puntual, aïllat i involuntari i que l’escola no ha obtingut cap benefici.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Que l'escola disposa de mecanismes de compliment normatiu en protecció de dades i té implantats procediments adequats d'actuació. Que la causa que va propiciar els fets que se l'imputen es troba en una anomalia en el funcionament d'aquests procediments i, en cap cas, no ha estat per una actuació negligent ni per desídia.
- Que en el moment en què l'escola va tenir constància dels fets va actuar de manera diligent, sol·licitant a les famílies que retornessin les fotografies. Totes les famílies van retornar les fotografies excepte la família denunciant.
- Que s'han revisat tots els protocols relatius als tractaments d'imatges dels alumnes i s'han enfortit els controls per tal que no es tornin a produir fets similars al que ens ocupa.
- Que durant el passat trimestre, l'escola ha abordat un procés de revisió i control de tots els protocols i controls de la normativa de protecció de dades i ha modificat els formularis de recollida i difusió d'imatges per tal que no es produeixin errors en un futur.

9. En data 08/11/2021, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades sancionés (...) com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.a) ambdós de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 08/11/2021 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

Cal aclarir que l'entitat imputada no va presentar al·legacions a l'acord d'inici i que a l'apartat "Formulació d'al·legacions" de l'acord d'inici s'indicava expressament que, si no s'hi presentaven al·legacions en el termini establert, l'acord d'inici tindria la consideració de proposta de resolució i es dictaria directament la resolució del procediment, d'acord amb l'article 64.2.f) de l'LPAC. No obstant això, atès que l'apartat denominat "Sanció aplicable" indicava que la determinació de la quantia de la multa s'efectuaria a la proposta de resolució, per garantir els drets de l'entitat imputada en aquest procediment sancionador –i, en particular, la possibilitat d'acollir-se a les reduccions previstes a l'article 85 de l'LPAC–, abans de dictar la resolució del procediment es va formular proposta de resolució, amb el tràmit d'audiència corresponent.

10. En data 11/11/2021, l'entitat imputada va pagar per avançat 600 euros (sis-cents euros), corresponents a la sanció pecuniària proposada per la persona instructora en la proposta de resolució, una vegada aplicades les reduccions previstes a l'article 85 de la Llei 39/2015.

Fets provats

L'escola "(...)" va difondre la imatge de la filla de la persona denunciant entre les famílies dels alumnes del curs de la menor, sense comptar amb una base jurídica que legitimés aquest tractament de dades.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En concret, els pares de la menor van emplenar un formulari que l'escola va facilitar a les famílies dels menors de 14 anys sobre l'ús d'imatges, publicació de dades personals i de material que elaboren els alumnes, i aquests van denegar l'autorització perquè la imatge de la seva filla (fotografies i vídeos) pogués aparèixer en les activitats escolars lectives, complementàries i extraescolars organitzades pel centre i realitzades dins o fora de les seves instal·lacions. L'escola no ho va tenir en compte i va realitzar la fotografia corresponent a l'orla de curs incloent-hi a la menor i, posteriorment, la va lliurar a totes les famílies del curs de la menor que tenien l'opció d'adquirir-la.

Arran de les queixes dels pares de la menor, l'escola va demanar a totes les famílies que retornessin la referida fotografia i després va procedir a destruir-ne totes les còpies i negatius.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Conforme l'article 3 de la Llei 32/2010, l'àmbit d'actuació de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades compren els tractaments de dades:

"(...)

e) Les entitats de dret privat que compleixin, com a mínim, un dels tres requisits següents amb relació a la Generalitat, als ens locals o als ens que en depenen: primer. Que llur capital pertanyi majoritàriament als dits ens públics. Segon. Que llurs ingressos pressupostaris provinguin majoritàriament dels dits ens públics. Tercer. Que en llurs òrgans directius els membres designats pels dits ens públics siguin majoria."

L'Estatut d'autonomia de Catalunya, en l'article 21.3 determina que els centres docents privats poden ésser sostinguts amb fons públics d'acord amb el que determinen les lleis, per tal de garantir els drets d'accés en condicions d'igualtat i de qualitat de l'ensenyament. I, la Llei 12/2009, del 10 de juliol, d'educació, en l'article 42 defineix el Servei d'Educació de Catalunya i en concreta l'àmbit d'actuació. Així, en l'article 42.4 de la mateixa llei s'estableix que el finançament amb recursos públics dels centres privats que presten el Servei d'Educació de Catalunya atén amb criteris de suficiència el que estableixen els pressupostos de la Generalitat, i es basa en el model de concert educatiu. Al respecte, (...) és un centre escolar concertat que forma part del Servei d'Educació de Catalunya.

2. De conformitat amb l'article 85.3 de l'LPAC, tant el reconeixement de responsabilitat com el pagament voluntari avançat de la sanció pecuniària proposada comporten l'aplicació d'unes reduccions. L'efectivitat d'aquestes reduccions està condicionada al desistiment o

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

la renúncia de qualsevol acció o recurs per la via administrativa contra la sanció. Per a ambdós casos, els apartats 1 i 2 de l'article 85 de l'LPAC preveuen la terminació del procediment.

En data 30/09/2021, l'entitat imputada va presentar un escrit en el qual reconeixia la seva responsabilitat en els fets que se li imputaven.

En data 11/11/2021, l'entitat imputada va pagar per avançat 600 euros (sis-cents euros), corresponents a la sanció pecuniària proposada per la persona instructora en la proposta de resolució, una vegada aplicades les reduccions previstes a l'article 85 de la Llei 39/2015.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, relatius al principi de licitud del tractament, cal acudir a l'article 5.1.a) de l'RGPD, que preveu que *“Los datos personales serán: a) tratados de manera lícita, leal y transparente en relación con el interesado («licitud, lealtad y transparencia»)»*. I en relació amb el principi de licitud, l'article 6.1 de l'RGPD estableix que per tal que el tractament sigui lícit ha de concórrer alguna de les condicions que s'especifiquen en el mateix article.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a) l'RGPD, que tipifica la vulneració de *“a) los principios básicos para el tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9”*.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.b) de l'LOPDGDD, en la forma següent:

“b) El tratamiento de datos personales sin que concurra alguna de las condiciones de licitud del tratamiento establecidas en el artículo 6 del Reglamento (UE) 2016/679.”

4. Al tractar-se (...), d'una entitat de dret privat, resulta d'aplicació el règim sancionador general previst a l'article 83 de l'RGPD.

L'article 83.5.a) de l'RGPD preveu per a les infraccions allà previstes, se sancionin amb una multa administrativa de 20.000.000 d'euros com a màxim, o tractant-se d'una empresa, d'una quantia equivalent al 4% com a màxim del volum de negoci total anual global de l'exercici financer anterior, optant-se per la de major quantia. Això, sens perjudici que, amb caràcter addicional o substitutiu, es puguin aplicar les mesures previstes a les diccions a) a h) i j) de l'article 58.2 RGPD.

En el present cas, tal com exposava la persona instructora en la proposta de resolució, escau descartar la possibilitat substituir la sanció de multa administrativa per la sanció

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

d'amonestació prevista a l'article 58.2.b) RGPD, atès que s'ha vulnerat el principi de licitud en el tractament de les dades d'una persona menor.

Un cop descartat que procedeixi substituir la sanció de multa administrativa per una amonestació, correspon determinar la quantia de la multa administrativa que correspon imposar. Segons el que estableix l'article 83.2 de l'RGPD, i també de conformitat amb el principi de proporcionalitat consagrat a l'article 29 de la Llei 40/2015, tal com indicava la persona instructora en la proposta de resolució, escau imposar la sanció de 1.000 euros (mil euros). Aquesta quantificació de la multa es basa en la ponderació entre els criteris agreujants i atenuants que a continuació s'indiquen.

Com a criteris atenuants, s'observa la concurrència de les causes següents:

- Només es té constància que la infracció hagi afectat a una persona i no consta que a causa del tractament s'hagi produït cap dany o perjudici per a la persona afectada. A més, la duració de la infracció no s'ha perllongat en el temps, atès que les fotografies on apareixia la menor van ser destruïdes immediatament després que l'escola rebés les queixes dels pares (article 83.2.a) RGPD).
- No s'aprecia intencionalitat o negligència en la comissió de la infracció (article 83.2.b) RGPD).
- No es té constància que l'escola hagi obtingut beneficis com a conseqüència de la infracció (article 76.2.c) LOPDGDD) ni que la infracció tingui caràcter continuat (article 76.2.a) LOPDGDD).
- L'escola va prendre mesures per corregir els perjudicis causats, atès que quan va ser advertida pels pares de la menor de forma immediata va requerir a les famílies que retornessin les fotografies i va destruir-ne totes les còpies i els negatius (article 83.2.c) RGPD).
- No consta que l'escola hagi comés cap infracció anterior (article 83.2.e) RGPD).
- Les dades tractades no són de categories especials (article 83.2.g) RGPD).

Per contra, com a criteris agreujants, cal tenir en compte els següents elements:

- S'han vist afectats els drets d'una persona menor al haver inclòs la imatge de la menor en l'orla del curs i després haver-la difós entre les famílies del seu curs, sense tenir en compte que els pares havien explicitat que no autoritzaven que es fessin fotografies de la seva filla (article 76.2.f) LOPDGDD), tot i que també cal tenir en compte que es tractava d'una imatge en paper i que la seva difusió va ser en un entorn limitat, en concret, entre les famílies del curs de la menor.

5. D'altra banda, de conformitat amb l'article 85.3 de l'LPAC i tal com s'avançava a l'acord d'iniciació, si abans de la resolució del procediment sancionador l'entitat imputada reconeix la seva responsabilitat o fa el pagament voluntari de la sanció pecuniària, escau aplicar una

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

reducció del 20% sobre l'import de la sanció provisionalment quantificada. Si hi concorren els dos casos esmentats, la reducció s'aplica de forma acumulada (40%).

Com s'ha avançat, l'efectivitat de les reduccions esmentades està condicionada al desistiment o la renúncia de qualsevol acció o recurs per la via administrativa contra la sanció (art. 85.3 de l'LPAC, *in fine*).

Doncs bé, tal com s'ha indicat en els antecedents, per mitjà d'escrit de 30/09/2021, l'entitat imputada va reconèixer la seva responsabilitat. Així mateix, en data 11/11/2021 ha abonat de manera avançada 600 euros (sis-cents euros), corresponents a la quantia de la sanció resultant un cop aplicada la reducció acumulada del 40%.

6. Davant la constatació de les infraccions previstes a l'art. 83 de l'RGPD en relació amb fitxers o tractaments de titularitat privada, l'article 21.3 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, faculta la directora de l'Autoritat perquè la resolució que declara la infracció estableixi les mesures escaients perquè cessin o se'n corregeixin els efectes.

En aquest cas no cal requerir mesures correctores perquè cessin o per corregir els efectes de la infracció, atès que l'escola, sense necessitat de ser requerida per l'Autoritat, va sol·licitar a les famílies que tenien l'orla amb la imatge de la menor que la retornessin i posteriorment va destruir totes les fotografies i els negatius.

L'escola ha acreditat haver modificat els formularis de recollida del consentiment dels pares relatiu al tractament de les imatges dels menors. En concret, hi va afegir una casella específica per a l'opció de l'autorització per a l'obtenció de fotografies per a l'orla i la posterior difusió entre les famílies del curs corresponent (aporta el document).

Per tot això, resolc:

1. Imposar a (...) la sanció consistent en una multa de 1.000.- euros (mil euros) com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.a), ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 6è.

2. Declarar que (...) ha fet efectiu el pagament avançat de 600 euros (sis-cents euros), que correspon a l'import total de la sanció imposada, un cop aplicat el percentatge de deducció del 40% corresponent a les reduccions previstes a l'article 85 de la LPAC.

3. Notificar aquesta resolució a (...).

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,