

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 47/2021, referent a l'Ajuntament d'Alcanar.

## Antecedents

1. En data 05/10/2020, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant es queixava de que en la sessió del Ple de l'Ajuntament d'Alcanar del dia (...), s'havien difós les seves dades personals sense el seu consentiment, ja que havien estat objecte de debat públic les sol·licituds d'accés a informació pública que havia adreçat a l'Ajuntament en diferents ocasions.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 302/2020), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data (...)/2020, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'Internet sobre els fets objecte de denúncia. Així, es va constatar, entre d'altres, el següent:

- Que a la seu electrònica de l'Ajuntament Alcanar hi havia publicada l'acta de la sessió Ple de l'Ajuntament d'Alcanar de (...) (<https://www.seu-e.cat/>(...)).
- Que en l'apartat de precís i preguntes de l'acta abans identificada, s'identificava a la persona reclamant a través del seu nom i primer cognom. En l'acta constava la següent informació sobre la persona aquí denunciant:

*"Demana la paraula el portaveu de (...), (...), per dir que com a conseqüència de les declaracions fetes avui al facebook, dedicades al Sr. (...), representant del Moviment (...)-que no té el plaer de conèixer personalment, tot i que sap que està fent una bona tasca-, s'hi fa esment a les maneres de fer de determinades persones i grups polítics amb l'objectiu de saturar l'aparell administratiu de l'ajuntament.*

*(...) Intervé el **regidor** (...)(ERC-AM), sobre la publicació al facebook i la intervenció anterior del portaveu de (...), perquè considera que no devia entendre res del seu comunicat o no es va llegir el post.*

*En primer lloc, es tracta d'un comunicat d'un partit polític que comparteix des del seu perfil personal (...).*

(...) I afegeix que si el Sr. (...) va demanar el tall previst de la carretera nacional, li pot dir al Sr. (...) que podria venir a consultar la documentació, perquè pensa que això és important. La denúncia que feia en aquell post és que -malgrat haver exigit molta documentació que Secretaria ha hagut de fer en tasques dintre del seu horari laboral- quan es fa una cosa, no se'n pot fer una altra. I desconeix el volum d'hores durant les quals van estar recollint tota aquesta documentació, però recorda que el Sr. (...) no ha vingut a la cita concertada per veure la documentació, i això és el que denunciava.

(...) No obstant això, si es demana documentació almenys que es vingui a veure. A més a més, el Sr. (...) pot venir personalment, tot i que també va dir que representava una entitat determinada; (...).

Recorda que en la sala de juntes hi ha set capses de documentació que Secretaria, en tasques de gestió va haver de preparar, perquè aquest senyor després no les vingui a consultar; la qual cosa li sembla, li ha semblat i li semblarà un mal ús dels serveis públics, perquè aquest senyor en fa un mal ús.

I continua dient el regidor que li sembla perfecte que aquesta persona demani la documentació que vulgui i la vingui a consultar, perquè és molt fàcil demanar però després és més difícil venir, i el seu post va en aquest sentit. (...)

Intervé l'**alcalde**, (...) (ERC-AM), per dir que (...) la persona a la qual es feia referència, a més a més, demanava expedients administratius des de l'any 2011 digitalitzats i anonimitzats (...) afegeix que a aquest senyor no se li va dir que no vingués a consultar la informació, sinó que se li va comunicar que podia venir a consultar-la, (...) però que no els fes digitalitzar-la i anonimitzar-la perquè no hi ha recursos suficients per fer tota aquesta tasca. Per aquesta raó es va fer aquesta publicació en les xarxes socials demanant precisament això, tal com ha explicat el Sr. (...).

(...) recorda que a aquest senyor se li han fet un seguit de requeriments d'informació i de documentació, on se li demanava que acredités que efectivament era el representant legal d'aquella associació de veïns; i en quin punt de l'Ordre del Dia de l'assemblea d'aquella associació de veïns s'havia acordat la petició d'aquesta informació a l'Ajuntament d'Alcanar en pro de la transparència. I aquesta documentació encara no s'ha enviat.

(...) Demana seguidament la paraula la **regidora de la CUP**, (...), per manifestar que, si no està equivocada, hi ha resolucions de la GAIP d'accés a la informació pública, on s'obliga a l'ajuntament a entregar a aquest senyor la documentació que demana (...)."

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

4. En data 26/10/2020, la persona denunciant va adreçar un escrit a l'Autoritat en el que posava de manifest que, en l'apartat de la seu electrònica de l'Ajuntament d'Alcanar on es publiquen les actes del Ple (<https://www.seu-e.cat/ca/web/alcanar/govern-obert-i-transparencia/accio-de-govern-i-normativa/accio-de-govern-i-partits-politics/actes-de-ple>), s'havia publicat l'acta del Ple de (...) amb les seves dades, tot i que el mateix Ajuntament informava al web que "(...) Aquí hi ha tots els documents que deixen constància de la presa de decisions que tenen lloc en el marc d'aquestes reunions, això sí, sense dades de caràcter personal."

5. En data 28/10/2020 es va requerir l'Ajuntament d'Alcanar perquè informés sobre els motius pels quals l'acta de la sessió Ple de l'Ajuntament d'Alcanar de (...), publicada a la seu electrònica de l'Ajuntament, contenia les dades de la persona denunciant (identificada a través del seu nom i primer cognom).

6. En data 19/11/2020, l'Ajuntament d'Alcanar va complir aquest requeriment per mitjà d'un escrit en què manifestava el següent:

- Que l'Ajuntament ha procedit a eliminar de l'acta les dades referents a la persona interessada, la qual cosa s'ha comunicat a la persona denunciant.
- Que els motius pel que no es van anonimitzar aquestes dades, que consistien únicament en la difusió del nom (dades bàsiques), eren que la persona actuava en representació d'una persona jurídica, i perquè es tractava de dades que la pròpia persona havia fet públiques i notòries a través de diverses plataformes de domini públic, com publicacions a xarxes socials i mitjans de comunicació.
- Que no s'ha produït cap perjudici per a la persona denunciant.
- Que la difusió de les dades, ara ja eliminades, es va realitzar com a conseqüència del compliment de les obligacions legals en matèria de transparència, que recullen l'obligació de publicar el contingut de les actes dels òrgans de govern de les corporacions locals.
- Que atesa la denúncia, s'ha considerat necessari retirar les seves dades del Portal de Transparència.

7. En data (...)/2021, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va accedir a l'apartat de transparència de la seu electrònica de l'Ajuntament d'Alcanar ([https://alcanar.eadministracio.cat/transparency/\(...\)/](https://alcanar.eadministracio.cat/transparency/(...)/)).

En concret, es va descarregar l'acta del Ple de l'Ajuntament d'Alcanar celebrat el (...) ([https://alcanar.eadministracio.cat/\(...\)](https://alcanar.eadministracio.cat/(...))), constatant que en l'acta encara sortia identificada la persona denunciant.

Atès que l'enllaç que permetia descarregar la dita acta, era diferent a l'enllaç que en la verificació efectuada en data (...)/2020 també permetia aquesta acció ([https://www.seu-e.cat/\(...\)](https://www.seu-e.cat/(...))), es comprovà que aquest darrer enllaç encara estava actiu i que també permetia descarregar l'acta del Ple de (...), on constava identificada la persona denunciant.

8. En data 13/09/2021, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament d'Alcanar per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 6; ambdós del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD), quant a la publicació al web de l'Ajuntament de l'acta del Ple de (...). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 16/09/2021.

9. A l'acord d'iniciació també s'explicitaven els motius pels quals no es va efectuar cap imputació respecte al fet denunciat referit a la difusió en la sessió del Ple municipal de les dades personals de la persona denunciant. Respecte d'això, a l'apartat de fets denunciats no imputats de l'acord d'iniciació s'exposava el següent:

*"La persona denunciant es queixava pel fet que, en el marc del Ple esmentat, s'abordés que havia presentat diverses sol·licituds d'accés a informació pública a l'Ajuntament.*

*En el cas present, la revelació de les dades relatives a la persona denunciant no es va efectuar en el marc del debat generat en un dels punts que constituïen l'ordre del dia del Ple, sinó que va tenir lloc en el torn de precs i preguntes.*

*L'article 105 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal de règim local de Catalunya (en endavant, TRLMRLC), en relació als precs i les preguntes que es poden formular durant el Ple, disposa el següent:*

*"105.1 Els membres de la corporació poden formular precs i preguntes en el ple relatiu a l'actuació o als propòsits d'actuació dels òrgans de govern de la corporació."*

*(...) es considera que en la sessió del ple de data (...), l'Ajuntament d'Alcanar no va revelar les dades identificatives de la persona denunciant com a autora de les sol·licituds d'accés a diversa informació, atès que aquesta informació ja s'havia fet pública de manera notòria amb anterioritat, tant pel propi denunciant, com per diversos mitjans de comunicació digitals. D'altra banda, es considera que les al·lusions efectuades en el Ple per diversos regidors municipals del nom i cognoms del denunciant, es van efectuar en resposta a una pregunta formulada per un regidor de l'oposició sobre aquest comunicat, el qual, en la mesura que feia referència a les sol·licituds d'accés a informació pública formulades pel denunciant, feia inevitable respondre fent menció a dites sol·licituds. I encara que, tal com s'ha assenyalat, hauria estat més respectuós amb el principi de minimització de les dades, que en la resposta a la pregunta s'hagués omès la identitat del denunciant, és a dir, el seu nom i cognoms, el fet que el denunciant hagués formulat les sol·licituds com a representant legal de dues entitats, junt amb la difusió pública prèvia d'aquest fet, podria justificar el tractament d'aquestes dades seves per part dels regidors en el torn de precs i preguntes*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*del Ple. En tot cas, aquests fets no revestirien entitat suficient per imputar una nova infracció a l'Ajuntament. És per això que, pel que fa a aquesta part dels fets denunciats, escau acordar el seu arxiu".*

10. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per defensar els seus interessos.

11. En data 30/09/2021, l'Ajuntament d'Alcanar va adreçar un escrit a aquesta Autoritat en el que no qüestionava els fets imputats, ni tampoc la seva qualificació jurídica. Ans al contrari, admetia que la publicació al lloc web de l'Ajuntament de l'acta del Ple de (...) havia estat fruit d'un "error administratiu", alhora que informava de les mesures que havia adoptat per tal de corregir els efectes de la infracció imputada, i també d'aquelles tendents a evitar que es tornessin a produir fets com els que havien donat lloc a la incoació del present procediment sancionador, entre d'altres, la retirada immediata de l'acta del Ple que contenia dades personals de la persona denunciada publicada a la Plataforma de la seu electrònica de l'Ajuntament, la revisió dels protocols de publicació de documents i la impartició de sessions formatives a tot el personal en relació amb el compliment de la normativa de protecció de dades.

12. En data 21/12/2021 aquesta Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'Internet i va constatar que l'acta de Ple de (...) publicada a la seu electrònica de l'Ajuntament, ja no contenia les dades relatives a la persona denunciada.

13. En data 11/01/2021, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés l'Ajuntament d'Alcanar com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 6, tots dos de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 11/01/2021 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

14. El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

### **Fets provats**

Durant un període de temps indeterminat, però que en tot cas comprendria entre el (...) /2020 i el (...) /2021, l'Ajuntament d'Alcanar va publicar l'acta del Ple celebrat el (...), sense anonimitzar les dades de la persona aquí denunciada.

### **Fonaments de dret**

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. Com s'ha avançat als antecedents, en data 30/09/2021 i davant l'acord d'iniciació, l'Ajuntament d'Alcanar va adreçar un escrit a aquesta Autoritat en el que no qüestionava els fets imputats, ni tampoc la seva qualificació jurídica. Ans al contrari, admetia que la publicació de l'acta del Ple de (...) havia estat un "error administratiu" i informava de les mesures que havia adoptat per tal de corregir els efectes de la infracció imputada. D'altra banda, davant la proposta de resolució l'Ajuntament no ha formulat cap al·legació, i cal remarcar que la proposta contenia un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, relatius al principi de licitud, cal acudir a l'article 6 de l'RGPD, que preveu el següent:

*"1. El tratamiento solo será lícito si se cumple al menos una de las siguientes condiciones:*

*a) el interesado dio su consentimiento para el tratamiento de sus datos personales para uno o varios fines específicos;*

*b) el tratamiento es necesario para la ejecución de un contrato en el que el interesado es parte o para la aplicación a petición de este de medidas precontractuales;*

*c) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento;*

*d) el tratamiento es necesario para proteger intereses vitales del interesado o de otra persona física;*

*e) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento;*

*f) el tratamiento es necesario para la satisfacción de intereses legítimos perseguidos por el responsable del tratamiento o por un tercero, siempre que sobre dichos intereses no prevalezcan los intereses o los derechos y libertades fundamentales del interesado que requieran la protección de datos personales, en particular cuando el interesado sea un niño.*

*Lo dispuesto en la letra f) del párrafo primero no será de aplicación al tratamiento realizado por las autoridades públicas en el ejercicio de sus funciones."*

En relació amb la publicació de les actes de les sessions del Ple, l'article 10.2 de la Llei 29/2010, del 3 d'agost, de l'ús dels mitjans electrònics al sector públic de Catalunya, estableix el següent:



Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*“2. Les entitats locals han de publicar en llur seu electrònica les actes de les sessions del ple. En llur publicació, s’han de tenir en compte els principis i les garanties que estableix la normativa de protecció de dades i la de protecció del dret a l’honor i a la intimitat. A aquests efectes, s’hi poden incloure dades de caràcter personal sense comptar amb el consentiment de la persona interessada, si es tracta de dades referents a actes debatuts al ple de la corporació o a disposicions objecte de publicació en el butlletí oficial corresponent. En la resta de supòsits, sens perjudici del que disposin altres lleis, la publicació únicament és possible si es compta amb el consentiment de la persona interessada o les dades no es poden, en cap cas, vincular amb la persona interessada mateixa.”*

Durant la tramitació d’aquest procediment s’ha acreditat degudament el fet descrit a l’apartat de fets provats.

Cal subratllar que el fet que s’imputa no és la difusió en la sessió del ple de les dades personals del denunciant -que com s’ha assenyalat a l’antecedent 9è ha estat objecte d’arxiu-, sinó la publicació a la seu electrònica de l’Ajuntament de l’acta de la sessió amb dites dades personals, en concret del nom i primer cognom a l’apartat de precs i preguntes.

Pel que fa a la publicació de les actes del Ple al web municipal, l’article 10.2 de la Llei 29/2010, del 3 d’agost, de l’ús dels mitjans electrònics del sector públic, estableix que: *“Les entitats locals han de publicar en llur seu electrònica les actes de les sessions del ple. En llur publicació, s’han de tenir en compte els principis i les garanties que estableix la normativa de protecció de dades i la de protecció del dret a l’honor i a la intimitat. A aquests efectes, s’hi poden incloure dades de caràcter personal sense comptar amb el consentiment de la persona interessada, si es tracta de dades referents a actes debatuts al ple de la corporació o a disposicions objecte de publicació en el butlletí oficial corresponent. En la resta de supòsits, sens perjudici del que disposin altres lleis, la publicació únicament és possible si es compta amb el consentiment de la persona interessada o les dades no es poden, en cap cas, vincular amb la persona interessada mateixa”.*

De conformitat amb l’anterior, tal com ja va assenyalar aquesta Autoritat en el dictamen CNS 10/2016, en els supòsits de preguntes, mocions i interpellacions que s’hagin pogut produir en el Ple, però que no estiguin vinculades a un acte o disposició adoptat en el plenari -com és el cas present, en què la pregunta tenia per objecte una qüestió aliena als actes debatuts al ple-, la publicació únicament és possible si es compta amb el consentiment de la persona interessada o les dades no es poden, en cap cas, vincular amb la mateixa persona interessada.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Atès que en el cas present l'Ajuntament no comptava amb el consentiment de la persona denunciant i aquesta era identificable, la publicació a la seu electrònica de l'Ajuntament de l'acta del ple amb el nom i cognom de la persona denunciant es considera constitutiva de la infracció prevista a l'article 83.5.a) de l'RGPD, que tipifica com a tal la vulneració de "*los principios básicos del tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9*", entre els quals hi ha el principi de licitud.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.b) de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), en la forma següent:

*"b) El tractament de dades personals sense que es doni alguna de les condicions de licitud del tractament que estableix l'article 6 del Reglament (UE) 2016/679."*

4. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

*"(...) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.*

*La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."*

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

*"2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes (...)"*

Com s'ha avançat als antecedents (anterior 11è), l'Ajuntament d'Alcanar ha informat a aquesta Autoritat haver dut a terme determinades mesures per tal de de corregir els efectes de la infracció imputada, i també d'aquelles tendents a evitar que es tornessin a produir fets com els que havien donat lloc a la incoació del present procediment sancionador, entre d'altres, la retirada immediata de l'acta del Ple que contenia dades personals de la persona denunciant publicada a la Plataforma de la seu electrònica de l'Ajuntament, la revisió dels protocols de publicació de documents i la impartició de sessions formatives a tot el personal en relació amb el compliment de la normativa de protecció de dades.



Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

En relació amb això, en data 21/12/2021, aquesta Autoritat ha pogut constatar que l'acta del Ple de (...) publicada al web de l'Ajuntament d'Alcanar ja no conté les dades personals de la persona denunciant (antecedent 12è). És per tot això que no escau requerir mesures correctores.

Per tot això, resolc:

1. Amonestar l'Ajuntament d'Alcanar com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 6, ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4t.

2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament d'Alcanar.

3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.

4. Ordenar que es publiqui la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelament en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,