

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 42/2021, referent a l'Ajuntament de Llimiana.

## Antecedents

1. En data 08/03/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades procedent de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, un escrit del Sr. (...) pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Llimiana (en endavant, l'Ajuntament), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que quan realitzava una cerca a *Google* posant el seu nom i cognoms obtenia un enllaç (l'indicava en la seva denúncia) que remetia a una acta de l'Ajuntament on constaven les seves dades personals: non, cognoms i NIF.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 100/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En data 13/05/2021, en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una cerca a través de *Google*, introduint el nom i cognoms de la persona denunciant. Així, es va obtenir dos enllaços que contenien dades personals de la persona denunciant. En concret, els enllaços remetien a dues actes de les sessions del Ple de l'Ajuntament de dates 22/11/2017 i 02/04/2019.

En primer lloc, constava l'enllaç a l'acta de la sessió extraordinària del Ple de l'Ajuntament del dia 22/11/2017, corresponent al sorteig públic que tenia per objecte designar al president, vocals i suplents d'una mesa electoral. L'acta contenia les dades personals de la persona denunciant i d'altres membres de la mesa electoral. S'identificava un total de nou persones amb nom i cognoms, NIF complet i número d'elector.

(...)

En segon lloc, constava l'enllaç a l'acta de la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament del dia 02/04/2019, corresponent al sorteig públic que tenia per objecte designar al president, vocals i suplents de la mesa electoral. A l'apartat vuitè, "Elecció dels membres de la mesa electoral", hi constaven les dades personals de la persona denunciant i d'altres vuit membres corresponents a una mesa electoral. Les dades personals publicades eren: nom i cognoms, NIF complet i número d'elector.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

(...)

4. En aquesta fase d'informació, en data 13/05/2021, es va requerir l'entitat denunciada perquè:

- Indiqués els fins del tractament consistent en la publicació de les actes esmentades amb les dades personals de la persona denunciant i dels altres membres que formaven part de les meses electorals.
- Indiqués la base jurídica que al seu parer legitimaria aquest tractament de dades.
- Justifiqués la necessitat de mantenir publicades les dades personals de les persones afectades, tenint en compte que les actes corresponen a l'elecció dels membres de les meses electorals dels anys 2017 i 2019.

5. En data 26/05/2021, l'Ajuntament va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:

- L'Ajuntament indicava que la base jurídica que justificaria el tractament de dades és l'obligació legal aplicable al responsable del tractament, en concret l'article 26.2 de la Llei Orgànica 5/1985, de 19 de juny, reguladora del Règim Electoral General (LOREG). Exposava que el sorteig a través del qual es designen el president, els vocals i suplents de les meses electorals, és públic. Per tant, la cessió de dades derivada de la publicació a internet de les dades de les persones designades resultava conforme a l'article 8 de la LOPDGDD i a l'article 11.2.a) de la LOPD, donat que existeix una norma amb rang de llei que habilita aquesta cessió de dades. Així mateix, cita l'article 70 de la Llei 7/1985 reguladora de les Bases del Règim Local (LBRL) que preveu la publicació de les actes del Ple de les Corporacions Locals i la publicació o notificació dels acords que s'adoptin en els corporacions locals. També afirmava que es trobava avalada per l'article 196 del Reial Decret 2568/1986 de 28 de novembre del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (ROF).
- Hi afegia que aquestes actes es van notificar als membres de les meses electorals i comunicar a la Junta Electoral de Zona i a l'Administració Autonòmica, d'acord amb el que preveu la normativa aplicable.
- L'Ajuntament considerava que no era el responsable del tractament consistent en la publicació de les actes objecte de denúncia, ja que l'enllaç a través del qual s'accedia a les actes remetia a la pàgina de l'EACAT, gestionada pel Consorci de l'Administració Oberta de Catalunya (Consorci AOC). A més, manifestava que a la política de privacitat del Consorci AOC hi constava aquest com a responsable del tractament de les dades personals que es faciliten per a la gestió dels tràmits i sol·licituds, així com per a la prestació de serveis municipals. Per això, considerava que, essent el Consorci AOC el responsable del tractament de les dades personals publicades, no se li pot exigir responsabilitat a l'Ajuntament per la publicació de les actes objecte de la denúncia.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

6. En data 23/06/2021 i encara en el marc d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'Internet sobre els fets objecte de denúncia i es van recollir una sèrie d'evidències.

En concret, es va accedir a la pàgina web de l'Ajuntament <https://www.llimiana.cat/>. A continuació, es va accedir a Tràmits/ Seu Electrònica/ Govern obert i transparència/ Acció de govern i normativa/ Actes del Ple.

Així, es va constatar que a la pàgina número 1 figurava un registre corresponent a l'acta del Ple de la sessió ordinària de data 02/04/2019. Posteriorment, es va fer clic damunt l'enllaç que hi constava i es va descarregar l'acta del Ple amb les dades personals de la persona denunciant i d'altres membres corresponents a una mesa electoral. L'enllaç és el mateix que indexava el cercador "Google":

(...)

A continuació, en la pàgina 2 es mostrava, entre d'altres, l'acta del Ple de la sessió extraordinària de data 22/11/2017. A continuació es va fer clic damunt l'enllaç i es va descarregar l'acta del Ple on hi constaven les dades personals de la persona denunciant i d'altres membres corresponents a una mesa electoral. L'enllaç és el mateix que indexava el cercador "Google":

(...).

7. En data 01/07/2021, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de Llimiana per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 5.1.a); ambdós del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 02/07/2021.

8. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.

9. En data 19/07/2021, l'Ajuntament va formular al·legacions a l'acord d'iniciació, que s'aborden a l'apartat 2 dels fonaments de dret. L'entitat imputada aportava amb el seu escrit documentació diversa.

10. Tot i que a l'acord d'inici es va considerar que els fets descrits a l'apartat de fets provats podrien vulnerar el principi de licitud del tractament de l'article 5.1.a) de l'RGPD, a la vista de les al·legacions formulades per l'Ajuntament a l'acord d'inici, es va modificar la qualificació jurídica i es va qualificar els fets provats com a constitutius d'una vulneració del principi de minimització de l'article 5.1.c) de l'RGPD. En data 17/11/2021, la persona instructora d'aquest procediment

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés l'Ajuntament de Llimiana com a responsable, en primer lloc, d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.c); ambdós de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 18/11/2021 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

11. En data 03/12/2021, l'entitat imputada va presentar un escrit d'al·legacions a la proposta de resolució.

### **Fets provats**

L'Ajuntament de Llimiana va publicar en la seva Seu Electrònica les actes de les sessions del Ple de dates 22/11/2017 i 02/04/2019 amb dades personals de les persones escollides per a formar part d'una mesa electoral. En aquestes actes s'identificaven a les persones escollides amb el seu nom i cognoms, NIF i número d'elector.

Aquestes actes van romandre publicades almenys fins al dia 16/07/2021, data en la qual l'Autoritat va comprovar que ja no hi constaven publicades.

### **Fonaments de dret**

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'entitat imputada ha formulat al·legacions tant a l'acord d'iniciació com a la proposta de resolució. Ara bé, convé aclarir que el gruix de les al·legacions formulades a la proposta de resolució són substancialment les mateixes que va formular a l'acord d'iniciació. Per això es considera procedent esmentar-les aquí, atès que es reproduïxen a les segones. Tot seguit s'analitzen el conjunt d'al·legacions formulades per l'entitat imputada.

2.1. Sobre la licitud del tractament.

L'entitat imputada exposava que la publicació de les actes amb les dades personals corresponents als membres de les meses electorals es fonamenta en una obligació legal aplicable a l'Ajuntament.

Sobre les condicions de licitud dels tractaments, l'article 6 de l'RGPD disposa que per tal que un tractament sigui lícit ha de complir almenys una de les condicions que recull el mateix article,

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

entre les quals es troba: “c) *el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento*”. I també cal tenir en compte l'apartat 3 del mateix article que estableix: “*La base del tratamiento indicado en el apartado 1, letras c) y e), deberá ser establecida por: a) el Derecho de la Unión, o b) el Derecho de los Estados miembros que se aplique al responsable del tratamiento*”.

L'Ajuntament citava, i invoca novament en les al·legacions a la proposta, l'article 26.2 de la Llei Orgànica 5/1985, de 19 de juny, reguladora del Règim Electoral General (en endavant, LOREG) com la disposició de la norma de rang legal que habilitaria la publicació de les actes del resultat del sorteig per a la designació dels membres de les meses electorals. Aquest article disposa, que:

*“2. El Presidente y los vocales de cada Mesa son designados por sorteo público entre la totalidad de las personas incluidas en la lista de electores de la Mesa correspondiente, que sepan leer y escribir y sean menores de setenta años, si bien a partir de los sesenta y cinco años podrán manifestar su renuncia en el plazo de siete días. El Presidente deberá tener el título de Bachiller o el de Formación Profesional de segundo Grado, o subsidiariamente el de Graduado Escolar o equivalente”.*

En base a l'article citat, l'Ajuntament va concloure que: “*la LOREG disposa que el sorteig a través de la qual es designarà al President, vocals i suplents de les meses electorals, son públiques, per tant, la cessió de dades derivada de la publicació a Internet dels noms d'aquells que hagin sortit designats com a president, vocals i suplents, resulta conforme a l'estipulat en l'article 8 de la LOPD 2018 i l'antic article 11.2.a) de la LOPD del 1999, donat que existeix una norma amb rang de llei habilitant aquesta cessió de dades*”.

Sobre aquesta qüestió es va pronunciar la Junta Electoral Central, en data 3/11/2011, mitjançant l'Acord 663/2011 (l'expedient 140/261), pel qual responia a una consulta relativa a la possibilitat de publicar la composició de les meses electorals resultants del sorteig realitzat pel Ple de l'Ajuntament. La Junta Electoral Central manifesta textualment:

*“1º) La LOREG establece el carácter público del sorteo para la designación de los miembros de Mesa en el artículo 26.2 LOREG, pero no la publicidad de los datos resultado de los mismos, especialmente teniendo en cuenta que no son definitivos dado que podrían estar sometidos a excusa. Esta Presidencia no acierta a comprender la justificación de una publicidad de tal carácter, con la única excepción de que sea el interesado el que pueda comprobar, introduciendo sus datos personales, si ha resultado designado miembro de una mesa electoral, del mismo modo que sucede con la posibilidad de comprobación por el interesado de sus datos censales.*

*2º) Dicha publicación no podrá en ningún caso sustituir el acto de notificación de la designación. Es doctrina de esta Junta que la notificación se realizará en el modelo oficial aprobado por Real Decreto (Ac. 17 de Junio de 1987). El modelo oficial se*

*contiene en el anexo 7. C .7.4ª del Real Decreto 605/1999 de 16 de abril por el que se establece la regulación complementaria de los procesos electorales.”*

I d'acord amb l'article 19 de la LOREG, la Junta Electoral Central disposa, entre d'altres, de les següents competències: “d) *Resolver con carácter vinculante las consultas que le eleven las Juntas Provinciales y, en su caso, las de Comunidad Autónoma*” i “f) *Unificar los criterios Interpretativos de las Juntas Electorales, Provinciales y, en su caso, de Comunidad Autónoma en la aplicación de la normativa electoral.*”

Per tant, correspon a la Junta Electoral Central establir els criteris interpretatius vinculants en relació amb les disposicions contingudes en la LOREG i les administracions públiques han d'actuar conforme la interpretació realitzada per la Junta Electoral Central.

Doncs bé, com ja es va posar de manifest a la proposta de resolució, la Junta Electoral Central va considerar que l'article 26.2 de la LOREG no seria la norma de rang legal que habilita la publicació de les actes amb les dades personals dels membres de les meses electorals. De conformitat amb el que s'ha exposat, aquesta al·legació no pot reeixir.

L'Ajuntament també va al·legar com a norma habilitant l'article 70 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (LBRL) que preveu la publicitat de les sessions del Ple de les Corporacions Locals i la publicació dels acords que s'adoptin en les corporacions locals.

D'acord amb l'article 70 de la LBRL:

- “1. Las sesiones del Pleno de las corporaciones locales son públicas. No obstante, podrán ser secretos el debate y votación de aquellos asuntos que puedan afectar al derecho fundamental de los ciudadanos a que se refiere el artículo 18.1 de la Constitución, cuando así se acuerde por mayoría absoluta. No son públicas las sesiones de la Junta de Gobierno Local.*
- 2. Los acuerdos que adopten las corporaciones locales se publican o notifican en la forma prevista por la Ley. (...).”*

Certament, tal i com sostenia l'Ajuntament, l'article 70 de la LBRL ofereix cobertura legal per a la publicació dels acords de les corporacions locals. En el mateix sentit l'article 10.2 de la Llei 29/2010, del 3 d'agost, de l'ús dels mitjans electrònics del sector públic, pel que fa a les actes de les sessions, quan estableix: “*Les entitats locals han de publicar en llur seu electrònica les actes de les sessions del ple...*”

Nogensmenys, cal que la publicació respecti la normativa de protecció de dades personals, tal i com també preveu l'article 10.2 de la Llei 29/2010 en disposar que “*En llur publicació, s'han de tenir en compte els principis i les garanties que estableix la normativa de protecció de dades i la de protecció del dret a l'honor i a la intimitat. A aquests efectes, s'hi poden incloure dades de caràcter personal sense comptar amb el consentiment de la persona interessada, si es tracta de dades referents a actes debatuts al ple de la corporació o a disposicions*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*objecte de publicació en el butlletí oficial corresponent. En la resta de supòsits, sens perjudici del que disposin altres lleis, la publicació únicament és possible si es compta amb el consentiment de la persona interessada o les dades no es poden, en cap cas, vincular amb la persona interessada mateixa”.*

Cal aclarir que la remissió a la normativa de protecció de dades a la qual fa referència l'article 10.2 de la Llei 29/2010, s'ha d'entendre al Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril i a la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD).

Per tant, l'article 10 de la Llei 29/2010 no preveu la publicació indiscriminada de totes les dades personals que siguin tractades durant el ple, sinó que en la publicació d'aquestes actes s'ha de tenir en compte els principis i garanties que estableix la normativa de protecció de dades. Un dels principis contemplats en la normativa de protecció de dades és el de minimització de dades (article 5.1.c) de l'RGPD), segons el qual les dades publicades s'han de limitar a les necessàries en relació amb els fins del tractament. Doncs bé, en el cas que ens ocupa és evident que a efectes d'identificar qui havia estat elegit en el sorteig de les meses electorals, era suficient fer-hi constar el nom i els cognoms de la persona escollida, i només per al cas que coincidís el nom i cognoms amb una altra persona, es podria afegir les quatre xifres numèriques aleatòries del DNI (Disposició addicional setena de la LOPDGDD).

## 2.2. Sobre el responsable del tractament.

Seguidament, l'entitat imputada al·legava, i ara reitera, que el responsable del tractament de la publicació de les actes del ple era el Consorci de l'Administració Oberta de Catalunya (en endavant, el Consorci AOC) i que l'Ajuntament únicament era un usuari titular del portal de transparència. L'Ajuntament basava la seva afirmació en l'argumentari següent:

*“El titular del domini d'internet seu-e.cat es el Consorci AOC i a la seu electrònica de l'Ajuntament figura expressament que aquesta és un servei prestat pel Consorci AOC. A més, l'enllaç que figura en la seu electrònica de l'Ajuntament és el mateix enllaç que el que figura en l'EACAT. Això posa en evidència que els documents que consten a Internet son publicades per l'EACAT”.*

Així mateix, l'Ajuntament citava la política de privacitat del Consorci AOC on hi constava aquest organisme com a responsable del tractament de dades referit a la gestió dels tràmits i sol·licituds, així com a la prestació de serveis municipals. I conclouia: *“el subjecte responsable del tractament de les actes que consten publicades en la cerca a Google de les actes, es la web de l'EACAT, gestionada pel Consorci AOC i el subjecte responsable del tractament de dades de la seu electrònica de l'Ajuntament, es el Consorci AOC”.*

Vista la definició de responsable del tractament de l'article 4.7 de l'RGPD: *“A efectos del presente Reglamento se entenderá por: 7) «responsable del tratamiento» o «responsable»: la persona física o jurídica, autoridad pública, servicio u otro organismo que, solo o junto con otros,*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*determine los fines y medios del tratamiento; si el Derecho de la Unión o de los Estados miembros determina los fines y medios del tratamiento, el responsable del tratamiento o los criterios específicos para su nombramiento podrá establecerlos el Derecho de la Unión o de los Estados miembros;*

Vista la definició de tractament de l'article 4.2 de l'RGPD: "cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción".

Vista la definició d'encarregat de tractament de l'article 4.8 de l'RGPD: "la persona física o jurídica, autoridad pública, servicio u otro organismo que trate datos personales por cuenta del responsable del tratamiento".

La publicació de les actes del ple amb dades personals constitueix un tractament de dades consistent en la difusió d'aquestes dades per procediments automatitzats. L'Ajuntament, en aquest cas per obligació legal, és qui decideix publicar les dites actes en la seva seu electrònica i també qui decideix si les publica amb dades personals, les publica prèviament anonimitzades, i si aplica el principi de minimització de dades, és a dir, amb les dades necessàries per al compliment dels fins del tractament. En conseqüència, l'Ajuntament és qui decideix els mitjans i els fins del tractament.

L'encarregat del tractament per a la prestació d'un servei al responsable del tractament tracta les dades personals per compte del responsable del tractament. Aplicat al cas que ens ocupa, el Consorci AOC, en el tractament de dades personals que tracta per compte de l'Ajuntament, ofereix la plataforma per tal que l'Ajuntament publiqui les actes controvertides i com a encarregat del tractament aplica les mesures de seguretat exigibles i està subjecte a les instruccions que li dona l'entitat responsable de la informació.

Per tant, contràriament al que afirmava l'Ajuntament, el Consorci de l'AOC no és el responsable del tractament relatiu a la publicació de les actes del ple municipal, sinó l'encarregat de tractament. I així es determina a la Llei 29/2010, de 3 d'agost, de l'ús dels mitjans electrònics al sector públic de Catalunya que estableix en l'article 22, que: "1. El Consorci Administració Oberta Electrònica de Catalunya, per a fer efectiva la interoperabilitat entre les aplicacions i els sistemes d'informació que usen les entitats que integren el sector públic de Catalunya, pot tenir accés a les dades provinents de fitxers o de tractaments de dades de les entitats, si l'accés és necessari per a prestar els serveis que estableix aquesta llei. 2. El Consorci Administració Oberta Electrònica de Catalunya, en el tractament de dades personals que ha de dur a terme per compte de les entitats que integren el sector públic de Catalunya, tant respecte a les entitats que posen a disposició electrònicament una informació determinada com respecte a les que estan interessades a accedir-hi, és l'encarregat d'aquest tractament, ha d'aplicar les mesures de seguretat exigibles i està subjecte a les instruccions que li dona l'entitat responsable



Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*de la informació, sense que pugui destinar la informació a finalitats diferents a les que estableix l'entitat responsable, ni permetre l'accés a la informació a persones o entitats que no compleixen els requisits legalment exigibles. Així mateix, està sotmès a la resta de requisits que estableix la normativa de protecció de dades de caràcter personal”.*

També cal tenir en compte el document relatiu a les condicions generals de prestació de serveis del Consorci de AOC creat en data 03/05/2012, modificat en data 19/12/2019. L'objecte d'aquestes condicions generals és establir les condicions de prestació dels serveis del Consorci AOC. Així, en l'apartat 6.2 relatiu a la “Protecció de dades de caràcter personal” conté les clàusules exigides per l'article 28.3 de l'RGPD. En efecte, aquest article estableix la vinculació jurídica de l'encarregat del tractament amb el responsable del tractament. En efecte, segons recull aquest apartat de les referides condicions generals:

*“El Consorci AOC i tot el seu personal se sotmeten a la normativa de protecció de dades de caràcter personal, en especial el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, a la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, i de forma específica, al compliment de les condicions següents:*

*a) Utilitzar les dades personals objecte de tractament, o les que reculli per a la seva inclusió, només per a la finalitat objecte d'aquest encàrrec. En cap cas utilitzarà les dades per a finalitats pròpies.*

*b) Tractar les dades d'acord amb les instruccions del responsable del tractament.*

*(...)*

*c) Portar, per escrit, un registre de totes les categories d'activitats de tractament efectuades per compte del responsable.*

*(...)*

*s) En cap cas el Consorci AOC resoldrà els procediments d'exercici dels drets accés, rectificació, supressió, oposició, limitació i portabilitat de les dades que assumiran sempre, en exclusiva, els ens usuaris dels serveis.*

*És responsabilitat de l'ens usuari el compliment del RGPD i la normativa nacional i autonòmica de protecció de dades pel que fa a les dades de caràcter personal associades a la documentació que compona el servei”.*

A més, l'apartat 6.8 sobre la formalització de la prestació dels serveis estableix que: *“Per a ser usuari d'un servei prestat pel Consorci AOC cal acceptar aquestes condicions generals i les condicions específiques d'aquell mitjançant la corresponent sol·licitud segons el procediment establert a tal efecte per a cada cas en el document de condicions específiques”.*

D'acord amb l'apartat 6.2 d'aquestes condicions generals que conté l'acte jurídic que regula la relació entre el responsable i l'encarregat del tractament, el Consorci AOC no utilitza les dades

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

per a finalitats pròpies i tracta les dades d'acord amb les instruccions del responsable del tractament.

De conformitat amb el que s'ha exposat, aquesta al·legació tampoc no pot reeixir.

Quant a les noves al·legacions efectuades a la proposta de resolució, l'Ajuntament fa referència a les condicions d'ús del seu portal de transparència (...). En primer lloc, convé puntualitzar que aquestes condicions d'ús es dirigeixen als usuaris del portal. Tot i amb això, cal fer-hi referència per tal de donar resposta al que addueix l'Ajuntament. Així, fa referència a l'apartat "l) *les condicions generals d'ús del portal de transparència*".

*"l. Condicions generals d'ús del portal de transparència  
Ajuntament de Llimiana (en endavant, Administració titular) (...) és el titular d'aquest portal de transparència i s'encarrega de vetllar per la integritat, veracitat i actualització de la informació i els serveis que s'hi contenen.*

*Per la seva banda, el Consorci de l'Administració Oberta de Catalunya (en endavant, AOC), (...) és el titular del domini d'internet seu-e.cat."*

De l'anterior informació es desprèn que el responsable de la informació que es publica i que haurà de vetllar per la seva veracitat i la seva actualització és l'Ajuntament. I també que el Consorci AOC és el titular del domini d'internet, però aquest fet no implica que sigui el responsable del tractament de les dades que hi publica l'Ajuntament.

A continuació, l'Ajuntament fa referència a les condicions relatives als hipervincles que remeten des del portal de transparència a altres webs, així com des de webs de tercers al portal de transparència. I la seva conclusió és la següent: "*Traslladant l'especificat en el present supòsit, l'Ajuntament de Llimiana, sent l'administració titular de la seu electrònica, no es pot responsabilitzar, ni garantir la qualitat, exactitud, finalitat, correcció o moralitat dels continguts o serveis que l'establiment d'hipervincles pugui oferir*". Doncs bé, en el present cas no es tracta d'informació de tercers, ni es discuteix sobre hipervincles que remeten a pàgines webs de tercers (fora de la seu electrònica de l'Ajuntament), sinó sobre la publicació de les actes del ple en la seu electrònica de l'Ajuntament, per part del propi Ajuntament. És per això que aquest no pot eludir la seva responsabilitat, perquè a qui li corresponia aplicar el principi de minimització (també la resta de principis relatius als tractaments de dades) era l'Ajuntament i no ho va fer.

D'altra banda, les condicions d'ús del portal de la seva seu electrònica a les que fa referència l'Ajuntament en les seves al·legacions, hi ha l'apartat l.2 relatiu a les responsabilitats, que determina el següent: "*L'Administració titular és responsable dels continguts del portal de transparència, així com de la integritat, la veracitat i l'actualització de la informació publicada i els serveis a què es pugui accedir*". Per tant, com no podria ser d'una altra manera, la responsabilitat pels continguts publicats en la seu electrònica i en el portal de transparència és de l'Ajuntament que és qui els publica i no de l'AOC que és qui ofereix la plataforma per a la publicació dels continguts.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Finalment, l'Ajuntament addueix que a l'apartat III) relatiu a la política de privadesa i la protecció de dades personals, hi consta com a responsable del tractament el Consorci AOC. En concret, el paràgraf que diu:

*“L'Administració titular garanteix el compliment del Reglament General de Protecció de Dades i de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, Consorci Administració Oberta de Catalunya -com a responsable del tractament- garanteix la protecció de la privadesa i confidencialitat de les dades personals, implementant les mesures de seguretat necessàries i adequades al tipus de dades personals.”*

L'Autoritat ha pogut constatar que efectivament apareix com a responsable del tractament el Consorci AOC. Però aquest raonament no és admissible. És evident que es tracta d'un error comés pel mateix Ajuntament a l'establir l'avís legal, ja que el Consorci AOC no és el responsable del tractament consistent en la publicació del contingut que el propi Ajuntament decideix publicar. En efecte, tal com s'ha posat de manifest més amunt, l'Ajuntament atribueix la condició de responsable del tractament al titular del domini de la seu electrònica. Cal advertir que aquesta informació és errònia i que l'Ajuntament té l'obligació de modificar-la.

A més, aquest error pot portar a equivoc pel que es diu a continuació:

*“Les dades personals que es requereixin seran adequades, pertinents i no excessives en relació amb l'àmbit i les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les que s'hagin obtingut i seran sotmeses a tractament automatitzat. L'Administració titular es compromet a respectar la privadesa i confidencialitat de les vostres dades.*

*Les persones interessades poden obtenir qualsevol aclariment sobre la confidencialitat, el tractament que reben les seves dades personals o exercir algun dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició:*

*Presencialment: Ajuntament de Llimiana (Lleida)”.*

Per tant, qui té el control de la publicació de la seu electrònica és l'Ajuntament i les persones interessades s'hauran de dirigir a l'Ajuntament per qualsevol aclariment en relació amb els tractaments.

En relació amb el concepte de responsable del tractament, cal remetre's a l'argumentació que s'ha fet a l'inici d'aquest apartat 2.2. Només afegir que a l'apartat 6.2 de les condicions generals de prestació dels Serveis AOC relatiu a la protecció de dades personals, actualitzades a data 13/10/2021 i publicades a: [https://www.aoc.cat/wp-content/uploads/2021/10/CON\\_GENERALS-PRESTACIO-SERVEIS\\_13102021.pdf](https://www.aoc.cat/wp-content/uploads/2021/10/CON_GENERALS-PRESTACIO-SERVEIS_13102021.pdf), conté les clàusules relatives al contracte d'encarregat de

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

tractament entre l'AOC i el responsable del tractament (en el cas que ens ocupa, l'Ajuntament). Tot això confirma la condició d'encarregat del tractament del Consorci AOC.

Finalment, l'Ajuntament al·lega que la LOREG obliga a notificar les respectives actes de sessió extraordinària i ordinària als presidents i vocals de les meses electorals i comunicades a la Junta electoral de la Zona. I que la celebració de l'acta, així com l'adopció de l'acord es va comunicar a la Junta Electoral de la Zona que correspon a cada municipi, així mateix, per tal de complir amb el deure de comunicació previst tant en la LRBRL com en el ROF es va comunicar l'adopció d'aquest acord, entre altres, a l'Administració Autònoma. Aquesta al·legació no és aplicable al cas que ens ocupa, atès que els fets considerats provats no inclouen la notificació ni tampoc la comunicació referida.

D'acord amb el s'ha exposat fins aquí, les al·legacions de l'Ajuntament no poden prosperar.

3. En la publicació de les actes del ple no es va tenir en compte el principi de minimització (2.1 dels fonaments de dret), ja que es van publicar més dades de les estrictament necessàries en relació amb els fins. Al respecte, cal acudir a l'article 5.1.c) de l'RGPD, que preveu que *“Los datos personales serán: ”c) adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados («minimización de datos»”*.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, que es considera constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a) l'RGPD, que tipifica la vulneració de: *“a) los principios básicos para el tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9”*.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a) de l'LOPDGDD, en la forma següent:

*a) El tratamiento de datos personales vulnerando los principios y garantías establecidos en el artículo 5 del Reglamento (UE) 2016/679.”*

4. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

*“(…) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès. La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”*

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha”.*

L'Ajuntament va aportar amb les al·legacions a l'acord d'inici un document de data 16/07/2021 pel qual sol·licitava al Consorci de l'AOC, que eliminés o modificqués les actes que figuraven al portal. En concret la supressió dels noms i cognoms, NIF complet i número d'elector de les corresponents actes.

Després de fer les comprovacions pertinents, la informació amb dades personals ja no hi consta publicada. És per això que no cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció.

Amb tot, arran de les al·legacions de l'Ajuntament formulades a la proposta de resolució, l'Autoritat ha pogut constatar que a l'avís legal de la seu electrònica i portal de transparència de l'Ajuntament hi consta la menció de responsable del tractament en relació amb el Consorci AOC.

En virtut d'aquesta facultat, escau requerir l'Ajuntament perquè al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim de 10 dies a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, modifiqui de l'avís legal la menció “responsable de tractament” en relació amb el Consorci AOC de que consta a la seu-electrònica i portal de transparència de l'Ajuntament.

Un cop s'hagi adoptat la mesura correctora descrita, en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents l'Ajuntament n'informi l'Autoritat, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Per tot això, resolc:

1. Amonestar l'Ajuntament de Llimiana com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.c), ambdós de l'RGPD.
2. Requerir l'Ajuntament de Llimiana perquè adopti la mesura correctora assenyalada al fonament de dret 4t i acrediti davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Llimiana.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,