

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 32/2021, referent al Servei Català de la Salut.

Antecedents

1. En data 29/06/2020 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per trasllat de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra diverses entitats amb motiu de distints presumptes incompliments de la normativa sobre protecció de dades personals. Aquest escrit fou complementat per un altre posterior de data 19/08/2020. Entre d'altres, la persona denunciant (Sr. (...)) es queixava que "en la setmana del 14/11/2019" una persona que deia trucar de part del Servei Català de la Salut (en endavant, CatSalut), va trucar al telèfon fixe del seu domicili i va revelar "a su madre y familia que cogieron el teléfono" que l'aquí denunciant en aquelles dates era pacient d'un centre de salut mental, dada que segons el denunciant aquests familiars desconeixien. La persona denunciant indicava que des del CatSalut s'havia intentat responsabilitzar de la trucada al Centre de Salut Mental (...), però que posava en dubte l'eventual responsabilitat d'aquest Centre ja que qui va trucar, segons el denunciant, va deixar clar que ho feia de part del CatSalut.

Per tal d'acreditar aquest fet, el denunciant aportava còpia del correu electrònic que li havia remès en data 12/02/2020 la Gerència de Gestió Ciutadana del CatSalut, mitjançant el qual donava resposta a la reclamació que l'aquí denunciant hauria formulat davant aquesta entitat pels mateixos fets que són objecte de denúncia davant aquesta Autoritat, en els següents termes:

"En relació a la seva reclamació en la qual fa referència a la vulneració de la seva privacitat a través d'una trucada telefònica del CSMA (...), us informem que:

La Divisió de Gestió d'Usuaris de CatSalut ha constatat que es va produir un error a l'indicar des d'on es trucava per fer l'enquesta telefònica i s'ha posat en contacte amb el centre per tal d'evitar que es torni a repetir aquest tipus de situació.

S'ha comprovat que el telèfon que consta en el seu registre com assegurat és el telèfon del seu domicili. Per tal de modificar aquesta dada i que la comunicació sigui directament amb vostè, l'oferim que ens faci arribar el seu telèfon mòbil, a través d'aquest formulari web.

Des de la Divisió de Gestió d'Usuaris es posaran en contacte amb vostè per tal de modificar aquesta dada i evitar que ho hagi de fer presencialment al seu Centre d'Atenció Primària. Lamenten molt les molèsties que hagin pogut causar aquest fet i s'estan fent les gestions oportunes per a que aquests fets no es tornin a repetir".

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 182/2020), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 29/10/2020 es va requerir el Centre (...) SA (en endavant, CPB) -entitat que gestiona el Centre de Salut Mental (...)- perquè informés si una persona empleada del dit centre de salut mental havia efectuat la trucada controvertida objecte de denúncia; i, en cas de respondre afirmativament, exposés les raons i circumstàncies que haurien justificat la revelació de la informació relativa a l'aquí denunciant als familiars que haurien atès la trucada.

4. En data 11/11/2020, el CPB va donar resposta al requeriment esmentat a través d'escrit en què informava del següent:

- Que, *"fetes les indagacions pertinents en col·laboració amb els responsables administratius i assistencials del CSM (...), no consta que cap persona treballadora o col·laboradora de Centre (...), SA hagi realitzat una trucada telefònica de característiques similars a la denunciada per l'interessat"*.
- Que *"addicionalment, s'ha comprovat que el departament administratiu d'atenció a l'usuari del Centre en qüestió no disposa del número de telèfon al que, segons sembla indicar el reclamant, es va realitzar la trucada que motiva la denúncia per part de l'interessat (93...). Aquest número de telèfon tampoc consta en cap altre fitxer del que Centre (...), SA n'és titular"*.

5. A la vista de l'anterior, en data 19/11/2020 es va requerir el CatSalut per tal que donés resposta a diverses qüestions relatives als fets denunciats, en concret:

- Detallés les actuacions que s'havien dut a terme per part de la Divisió de Gestió d'Usuaris del CatSalut que van permetre constatar, d'acord amb el que s'especificava al correu que es va remetre a l'aquí denunciant el 12/02/2020 (transcrit a l'antecedent 1r) que *"es va produir un error a l'indicar des d'on es trucava per fer l'enquesta telefònica i s'ha posat en contacte amb el centre per tal d'evitar que es torni a repetir aquest tipus de situació"*.
- Indiqués el centre des del qual, segons les investigacions dutes a terme per la Divisió de Gestió d'Usuaris, es va realitzar la trucada objecte de denúncia.

6. En data 14/12/2020, el CatSalut va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit en què informava que la trucada objecte de denúncia s'havia realitzat des de l'entitat Obertament Associació Catalana per a la Lluita contra l'Estigma en Salut Mental (en endavant, OBERTAMENT), que era *"la promotora de la realització de la valoració/enquesta"* sobre l'estigmatització dels pacients amb problemes de salut mental, en el marc de la qual s'havia realitzat la dita trucada.

7. En data 17/12/2020 es va requerir l'entitat OBERTAMENT, per tal que donés compliment al següent:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Indiqués les circumstàncies i en quina condició OBERTAMENT hauria accedit a les dades de l'aquí denunciant com a destinatari de l'enquesta sobre estigmatització de les persones amb problemes de salut mental, en ser usuari d'un centre de salut mental en el marc de la prestació pública de serveis sanitaris.
- Confirmés si alguna persona empleada/col·laboradora d'OBERTAMENT, en la setmana del 14/11/2019, va revelar telefònicament a alguna persona de l'entorn familiar de l'aquí denunciant que aquest era usuari d'un centre de salut mental. En cas de contestar afirmativament, indiqués els motius pels quals s'hauria facilitat tal informació a una persona diferent a l'afectada.
- Informés si OBERTAMENT disposa d'algun protocol o instrucció adreçada als seus empleats/des o col·laboradors/es en relació amb els tractaments de dades en el marc de trucades telefòniques que tinguin com a destinatàries persones usuàries del sistema públic de salut.

8. En data 22/01/2021, OBERTAMENT va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit en què informava del següent:

- Que *"la literatura científica confirma que els prejudicis presents entre els professionals de la salut afecten al tracte que reben els pacients amb diagnòstic psiquiàtric i, per tant, a la qualitat assistencial"*, i que fou sota aquesta premissa que *"conjuntament amb el Departament de Salut es va desenvolupar una intervenció antiestigma destinada als professionals d'aquest àmbit. La intervenció forma part del Pla Integral d'Atenció a les Persones amb Trastorn Mental i Addiccions de la Generalitat de Catalunya"*.
- Que *"durant el procés de desenvolupament de la intervenció va sorgir la possibilitat d'incloure una pregunta dins del sistema d'enquestes d'avaluació de la qualitat del servei i del grau de satisfacció de les persones usuàries. La pregunta és: «Quina disposició té el professional que l'atén a respectar-li les decisions que vostè pren?». La hipòtesi és que aquesta pregunta permetria ajudar a monitoritzar el grau de paternalisme i intromissió dels professionals. Per validar la pregunta i comprovar les seves propietats psicomètriques calia testar-la a un grup aleatoritzat de pacients de Centres de Salut Mental d'Adults"*.
- Que *"per a realitzar la validació des del Catsalut es va definir una sistemàtica de treball i es va formar a dues persones de l'equip tècnic d'Obertament: la que va realitzar les trucades i la cap de projectes de l'entitat"*.
- Que *"des del Catsalut es va fer arribar a la nostra entitat nom, cognoms i número de telèfon de la mostra. Les trucades es realitzaven seguint les instruccions i indicacions realitzades pel Catsalut. Es feien connectant-se a una centraleta IP del Catsalut, que era la que realment contactava amb el telèfon del pacient"*.
- Que, efectivament, *"la trucada al telèfon de l'usuari es va realitzar. La persona encarregada de realitzar les trucades no recorda l'incident. Es dona la circumstància que ja no treballa per nosaltres (...). En el temps que va treballar per nosaltres va demostrar ser bona professional i ser sensible a la nostra missió (...)"*.
- Que OBERTAMENT *"no té dins de les seves activitats ordinàries les trucades telefòniques a les persones usuàries del sistema públic de salut, pel que no disposa d'un protocol propi específic. Per a les trucades realitzades en el marc del projecte, el professional seguia el*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

protocol i les instruccions definides pel Catsalut (annexos 1, 2 i 3), dels quals a més a més en va rebre una formació, així com les obligacions definides en el document de seguretat d'Obertament per a tots els usuaris que tractin dades personals (annex 4), i que els treballadors signen a l'hora de formalitzar el seu contracte de treball", un exemplar del qual fou signat per la professional que hauria fet la trucada i que està a disposició de l'Autoritat.

Junt amb el seu escrit, OBERTAMENT aportava la següent documentació:

- a) Annex 1, document intitulat "*Procediment per a la realització de les enquestes de satisfacció des dels centres*", en el que consta el logotip del Catsalut-Departament de Salut. En aquest document, a l'apartat "*indicacions per als enquestadors*", es dona, entre d'altres, la següent instrucció: "*Sol·licitar de parlar sempre amb la persona del llistat (llegir nom i cognoms de l'usuari)*".
- b) Annex 2, document intitulat "*Realització d'enquestes de percepció, experiència i satisfacció des dels centres. Enquestes «en línia» del PLAENSA: lplaensa 2019*", en el que consta el logotip del CatSalut-Departament de Salut.
- c) Annex 3. Document intitulat "*Realització d'enquestes Telefòniques*".
- d) Annex 4. Document sobre "*Protecció de dades de caràcter personal*" que ha de ser signat per les persones treballadores d'OBERTAMENT, i en quin apartat intitulat "*Deure de confidencialitat i secret*", s'especifica el següent: "*No es comunicaran dades personals o qualsevol informació personal a tercers. Es prestarà atenció especial a no divulgar dades personals protegides durant les consultes telefòniques, correus electrònics, etc*".

9. A la vista de la informació facilitada per OBERTAMENT, en data 03/02/2021 es va requerir novament al CatSalut perquè donés compliment al següent:

- Indiqués en quina data, si més no aproximada, el CatSalut va comunicar a OBERTAMENT, en el marc de la col·laboració per a la realització de l'enquesta, les dades de les persones usuàries -entre elles les de la persona denunciant- que formaven part de la mostra (nom, cognoms, telèfon i el fet que eren usuàries d'un centre de salut mental).
- Informés de la base jurídica que hauria legitimat la comunicació de dades per part del CatSalut a OBERTAMENT. En cas que existís un contracte d'encarregat del tractament, s'aportés una còpia del mateix.

10. En data 15/02/2021 el CatSalut va donar resposta a aquest darrer requeriment, i en el seu escrit manifestava el següent:

- Que les dades dels pacients necessàries perquè OBERTAMENT pogués realitzar l'enquesta es van facilitar a aquesta entitat durant el període setembre-octubre de 2019.
- Que el CatSalut no va signar amb OBERTAMENT "*un contracte exprés i per escrit, sinó que es tractava d'un encàrrec verbal. Som conscients de la necessitat de recollir per escrit aquests encàrrecs verbals, però les circumstàncies del moment van fer que es considerés suficient l'encàrrec verbal. En tot cas, considerem que la base jurídica està d'acord amb l'article 6.1 e) complir una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

públics conferits al responsable del tractament. En aquest cas, OBERTAMENT s'entén que hauria actuat en nom del CatSalut”.

- *Que “en aquest cas, reconeixem que es va ometre la necessitat de formalitzar per escrit el contracte d’encarregat de tractament entre CatSalut i Obertament”.*

11. En data 20/05/2021, la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra el CatSalut per una presumpta infracció prevista a l’article 83.4.a), en relació a l’article 28; ambdós del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d’abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d’aquestes (en endavant, RGPD). Aquest acord d’iniciació es va notificar a l’entitat imputada en data 24/05/2021.

En la mateixa data, es dictà també una resolució d’arxiu respecte l’entitat OBERTAMENT, en relació amb l’eventual revelació de dades de l’aquí denunciant a terceres persones. En aquella resolució es justificaven els motius que havien conduït al seu arxiu.

12. A l’acord d’iniciació es concedia al CatSalut un termini de 10 dies hàbils, comptadors a partir de l’endemà de la notificació, per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per defensar els seus interessos.

13. En data 31/05/2021, el CatSalut va presentar un escrit en què no qüestionava els fets imputats ni tampoc la seva qualificació jurídica; alhora que exposaven les mesures que s’havien pres per tal d’evitar en un futur es puguin produir fets com els que han donat lloc al present procediment sancionador.

14. En data 02/07/2021, la instructora d’aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés el CatSalut com a responsable d’una infracció prevista a l’article 83.4.a) en relació amb l’article 28, ambdós de l’RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar el 02/07/2021 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

15. El termini s’ha superat i no s’han presentat al·legacions a la proposta de resolució.

Fets provats

El CatSalut va encarregar l’any 2019 a OBERTAMENT Associació Catalana per a la Lluita contra l’Estigma en Salut Mental, la realització d’una enquesta sobre l’atenció prestada per part dels centres de salut mental d’adults als seus pacients (antecedent 8è). Per a la realització d’aquesta enquesta, en una data indeterminada però en tot cas compresa entre els mesos de setembre-octubre de 2019, el CatSalut va facilitar a l’esmentada associació un llistat en el que constaven les dades personals (nom, cognom, telèfon i el fet que eren pacients d’un centre de salut mental) d’alguns dels pacients dels dits centres -els que formaven part de la mostra-

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

sense haver subscrit el corresponent contracte d'encarregat del tractament d'acord amb el previst a l'article 28 de l'RGPD.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'entitat imputada no ha formulat alegacions a la proposta de resolució, i com s'ha avançat als antecedents, en el seu escrit de 31/05/2021 que va presentar davant l'acord d'iniciació del present procediment tampoc no qüestionava els fets imputats en el dit acord, ni la seva qualificació jurídica. Ans al contrari, afirmava que el CatSalut és del tot *"conscient de la necessitat de formalitzar per escrit aquests encàrrecs"*; i, en aquest sentit exposava que, per tal d'evitar en un futur *"es pugui subscriure cap contracte o conveni que impliqui un tractament de dades personals, sense la simultània signatura del corresponent contracte d'encarregat del tractament de dades per escrit"*, s'havia dictat la Resolució SLT/1579/2021, de 20 de maig, de delegació de competències en matèria de protecció de dades de caràcter personal en determinats òrgans que tenen competència en matèria de contractació (DOGC núm. 8418, de 26/05/2021).

Al respecte cal dir, en la línia exposada per la instructora a la proposta, que tot i que aquesta Autoritat posa en valor l'actuació del CatSalut per tal d'evitar que es donin en un futur actuacions com les descrites als fets provats, el cert és que aquests fets s'han de considerar constitutius d'infracció d'acord amb la qualificació que s'indica en el fonament de dret següent. I cal remarcar que la formalització d'un contracte d'encarregat, amb les garanties que aquest comporta, resulta d'especial rellevància en casos com aquest en què les dades que són objecte de comunicació són dades de salut que afecten l'esfera més íntima de les persones.

3. En relació amb al fet descrit l'apartat de fets provats, cal acudir als apartats 3 i 9 de l'article 28 de l'RGPD, que preveuen el següent:

"3. El tratamiento por el encargado se regirá por un contrato u otro acto jurídico con arreglo al Derecho de la Unión o de los Estados miembros, que vincule al encargado respecto del responsable y establezca el objeto, la duración, la naturaleza y la finalidad del tratamiento, el tipo de datos personales y categorías de interesados, y las obligaciones y derechos del responsable. Dicho contrato o acto jurídico estipulará, en particular, que el encargado:

a) tratará los datos personales únicamente siguiendo instrucciones documentadas del responsable, inclusive con respecto a las transferencias de datos personales a un tercer país o una organización internacional, salvo que esté obligado a ello en virtud del Derecho de la Unión o de los Estados miembros

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

que se aplique al encargado; en tal caso, el encargado informará al responsable de esa exigencia legal previa al tratamiento, salvo que tal Derecho lo prohíba por razones importantes de interés público;

b) garantizará que las personas autorizadas para tratar datos personales se hayan comprometido a respetar la confidencialidad o estén sujetas a una obligación de confidencialidad de naturaleza estatutaria;

c) tomará todas las medidas necesarias de conformidad con el artículo 32;

d) respetará las condiciones indicadas en los apartados 2 y 4 para recurrir a otro encargado del tratamiento;

e) asistirá al responsable, teniendo cuenta la naturaleza del tratamiento, a través de medidas técnicas y organizativas apropiadas, siempre que sea posible, para que este pueda cumplir con su obligación de responder a las solicitudes que tengan por objeto el ejercicio de los derechos de los interesados establecidos en el capítulo III;

f) ayudará al responsable a garantizar el cumplimiento de las obligaciones establecidas en los artículos 32 a 36, teniendo en cuenta la naturaleza del tratamiento y la información a disposición del encargado;

g) a elección del responsable, suprimirá o devolverá todos los datos personales una vez finalice la prestación de los servicios de tratamiento, y suprimirá las copias existentes a menos que se requiera la conservación de los datos personales en virtud del Derecho de la Unión o de los Estados miembros;

h) pondrá a disposición del responsable toda la información necesaria para demostrar el cumplimiento de las obligaciones establecidas en el presente artículo, así como para permitir y contribuir a la realización de auditorías, incluidas inspecciones, por parte del responsable o de otro auditor autorizado por dicho responsable.

En relación con lo dispuesto en la letra h) del párrafo primero, el encargado informará inmediatamente al responsable si, en su opinión, una instrucción infringe el presente Reglamento u otras disposiciones en materia de protección de datos de la Unión o de los Estados miembros.

(...)

9.El contrato u otro acto jurídico a que se refieren los apartados 3 y 4 constará por escrito, inclusive en formato electrónico.”

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, que es considera constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.4.a) de l'RGPD, que tipifica com a tal la vulneració de "las obligaciones del responsable y del encargado a tenor de los artículos 8, 11, 25 a 39, 42 y 43", entre les quals hi ha la prevista a l'article 28 RGPD.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció greu a l'article 73.k) de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), en la forma següent:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

“k) Encarregar el tractament de dades a un tercer sense la formalització prèvia d'un contracte o un altre acte jurídic escrit amb el contingut que exigeix l'article 28.3 del Reglament (UE) 2016/679.”

4. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(…) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.

La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

I l'apartat 3r de l'art. 77 LOPDGDD, estableix que:

“3. Sense perjudici del que estableix l'apartat anterior, l'autoritat de protecció de dades ha de proposar també la iniciació d'actuacions disciplinàries quan hi hagi indicis suficients per fer-ho. En aquest cas, el procediment i les sancions que s'han d'aplicar són els que estableix la legislació sobre règim disciplinari o sancionador que sigui aplicable”.

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes”.

D'allò que consta a les actuacions es desprèn que l'encàrrec que el CatSalut va fer a l'entitat OBERTAMENT per tal que aquesta associació realitzés una enquesta sobre l'atenció prestada per part dels centres de salut mental d'adults als seus pacients, ha finalitzat en la data en què es dicta aquesta resolució, per la qual cosa no es considera necessari requerir el CatSalut la formalització d'un contracte d'encarregat d'acord amb el que preveu l'article 28 de l'RGPD. Ara bé, tenint en compte que en el marc de la realització de l'enquesta el CatSalut va facilitar a la citada associació dades de salut relatives a usuaris de centres de salut mental, es requereix el CatSalut perquè al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim de 10 dies a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, acrediti que l'entitat OBERTAMENT ha suprimit o retornat al CatSalut totes les dades personals de pacients tractades en el si d'aquest encàrrec, de conformitat amb el que estableix l'article 28.2.g) de l'RGPD.

Un cop s'hagi adoptat la mesura correctora descrita, en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents el CatSalut n'informi l'Autoritat, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Per tot això, resolc:

1. Amonestar el Servei Català de la Salut com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.4.a) en relació amb l'article 28, ambdós de l'RGPD.
2. Requerir el Servei Català de la Salut perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 4t i acrediti davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.
3. Notificar aquesta resolució al Servei Català de la Salut
4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,