

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 75/2020, referent a l'Agència de l'Habitatge de Catalunya.

## Antecedents

1. En data 07/05/2019, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. En concret, la persona denunciant exposava que va accedir a la seva carpeta de l'Oficina Virtual de Tràmits de la Generalitat de Catalunya (en endavant, OVT) mitjançant un certificat electrònic, en la qual va detectar que hi havia una *"Sol·licitud de cèdules d'habitabilitat de segona ocupació per renovacions"* formulada per una tercera persona (expedient núm. (...), referent a l'immoble ubicat al *"Carrer (...), 7 2 2, Barcelona (08017), Barcelona, Espanya"*), però en la que hi constava el seu DNI.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 143/2019), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 29/06/2020, es va sol·licitar a la Direcció General d'Atenció Ciutadana del Departament del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda (en endavant, DGAC) que emetés un informe sobre l'entitat responsable encarregada de gestionar el tràmit de l'OVT amb ID número "(...)" i sobre si els tràmits que es visualitzen a través de l'OVT es vinculen a una determinada persona en funció del número de DNI que l'entitat responsable del tràmit hagi indicat.

Aquesta petició d'informe es va reiterar en data 27/07/2020.

4. En data 15/09/2020, la DGAC va aportar l'informe sol·licitat en el qual exposava, entre d'altres, el següent:

- Que un cop feta la consulta del tràmit amb identificació "(...)", l'entitat responsable competent per tramitar les cèdules d'habitabilitat és l'Agència de l'Habitatge de Catalunya (en endavant, AHC).
- Que des de la plataforma de gestió interna de l'entitat responsable s'anoten en la plataforma GSIT les dades del tràmit i les diferents gestions de la tramitació. També s'hi adjunta la documentació pertinent per tal que la ciutadania pugui fer seguiment de totes les seves gestions. Quan la persona interessada, un cop que s'ha identificat, accedeix a

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

la carpeta ciutadana, el sistema cerca tots els tràmits que tenen informat el document identificador que la persona ha utilitzat per identificar-se.

- Pel cas concret respecte el qual se sol·licitava informació, des de l'eina de gestió interna de l'AHC es van fer les anotacions corresponents de la tramitació de la cèdula i s'hi va adjuntar el resguard de sol·licitud emès per l'AHC. L'expedient va seguir el seu curs fins que es va concedir la cèdula, que es va dipositar també en la carpeta ciutadana.
- Que segons el resguard, la sol·licitud la va presentar una persona de NIF "36xxxxxx".
- Que a GSIT l'apunt es va fer contra la carpeta d'una persona amb NIF "46xxxxxx".
- Que en el moment de fer l'apunt a la carpeta, amb tota probabilitat des de l'AHC es va indicar un NIF incorrecte, i per aquest motiu a GSIT l'expedient va quedar associat a una persona equivocada.

La DGAC concretava que la informació s'havia elaborat en col·laboració de la Direcció General d'Administració Digital del Departament de Polítiques Digitals i Administració Pública.

5. En data 29/09/2020, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, es va requerir a l'AHC perquè informés sobre els motius pels quals el DNI de la persona denunciant, constava vinculat a una sol·licitud formulada per una tercera persona; així com per tal que concretés si s'havia dut a terme alguna acció per garantir que les dades personals referides a la sol·licitud controvertida fossin les correctes.

L'AHC no va respondre l'anterior requeriment en el termini que se li atorgava a l'efecte (10 dies hàbils).

6. Per mitjà d'ofici de 02/11/2020, notificat en la mateixa data, es va reiterar a l'AHC l'anterior requeriment. En aquest ofici s'advertia a l'AHC que si no donava compliment al mateix, podria incórrer en una infracció de la normativa sobre protecció de dades personals.

El termini atorgat en aquest darrer ofici (5 dies hàbils) es va superar, sense que l'AHC donés resposta a la informació que l'Autoritat li requerí.

7. En data 11/12/2020, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'AHC per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 5.1.d); tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'AHC en data 11/12/2020.

A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils, comptadors a partir de l'endemà de la notificació, per formular alegacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per defensar els seus interessos.

El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

### Fets provats

L'AHC va tractar de forma inexacta la dada referent al DNI de la persona que havia formulat una sol·licitud de cèdules d'habitabilitat (expedient núm. (...)), associant la sol·licitud (i s'infereix que també l'expedient) al DNI de la persona aquí denunciada.

Això va comportar que la persona aquí denunciada, que era aliena a la dita sol·licitud, pogués accedir mitjançant la carpeta ciutadana de l'OVT a informació vinculada a aquella sol·licitud, com ara el nom i cognoms i l'adreça postal de la persona sol·licitant.

### Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. D'acord amb l'article 64.2.f) de l'LPAC i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'entitat imputada no ha formulat al·legacions a l'acord d'iniciació. Aquest acord contenia un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada.

3. La conducta descrita a l'aparat de fets provats, vulnera els principis d'exactitud (art. 5.1.d RGPD) i de confidencialitat de les dades (art. 5.1.f RGPD).

Primerament, l'article 5.1.d) de l'RGPD regula el principi d'exactitud establint que les dades personals seran *"exactos y, si fuera necesario, actualizados; se adoptarán todas las medidas razonables para que se supriman o rectifiquen sin dilación los datos personales que sean inexactos con respecto a los fines para los que se tratan"*.

I, en segon lloc, l'article 5.1.f) de l'RGPD regula el principi de confidencialitat determinant que les dades personals seran *"tratados de tal manera que se garantiza una seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas"*.

Per la seva banda, l'article 5 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD) ha regulat el deure de confidencialitat en els següent termes:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*“1. Els responsables i encarregats del tractament de dades així com totes les persones que intervinguin en qualsevol fase d'aquest estan subjectes al deure de confidencialitat a què es refereix l'article 5.1.f) del Reglament (UE) 2016/679.*

*2. L'obligació general que assenyala l'apartat anterior és complementària dels deures de secret professional de conformitat amb la seva normativa aplicable.*

*3. Les obligacions que estableixen els apartats anteriors es mantenen encara que hagi finalitzat la relació de l'obligat amb el responsable o encarregat del tractament.”*

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb els articles 5.1.d); i també, d'una infracció prevista al mateix article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.f); tots ells de l'RGPD.

L'article 83.5.a) de l'RGPD, tipifica com a infracció, la vulneració dels *“principios básicos del tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9”*, entre els quals es contempen tant el principi d'exactitud (art. 5.1.d RGPD), com el principi de confidencialitat (art. 5.1.f RGPD).

Per la seva banda, aquestes conductes també s'han recollit com a infracció molt greu als articles 72.1.a) i 72.1.i) de l'LOPDGDD, en la forma següent:

*“a) El tractament de dades personals que vulneri els principis i les garanties que estableix l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679. (...)*

*i) La vulneració del deure de confidencialitat que estableix l'article 5 d'aquesta Llei orgànica.”*

En el present cas, es considera que ambdues infraccions estan vinculades en el sentit que una de les infraccions (la vulneració del principi d'exactitud) ha comportat la comissió de l'altra (la vulneració del principi de confidencialitat).

En aquest sentit, l'article 29.5 de l'LRJSP disposa que *“Quan de la comissió d'una infracció derivi necessàriament la comissió d'una altra o altres, s'ha d'imposar únicament la sanció corresponent a la infracció més greu comesa.”*

En el present supòsit, en què les dues infraccions comeses estan previstes a l'article 83.5.a) de l'RGPD (que es refereix tant a la vulneració del principi d'exactitud, com del principi de confidencialitat), la conducta descrita als fets provats, per raó de la seva vinculació, només s'ha de sancionar per la vulneració del principi d'exactitud, atès que la vulneració del principi de confidencialitat seria conseqüència de la primera vulneració.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

4. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

*"(...) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.*

*La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."*

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

*"2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha".*

En virtut d'aquesta facultat, escau requerir a l'AHC perquè al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim de 10 dies a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, dugui a terme les actuacions necessàries per desvincular el DNI de la persona denunciante de l'expedient núm. (...), de manera que mitjançant la carpeta ciutadana de l'OVT de la persona denunciante ja no es pugui accedir a informació vinculada al dit expedient.

Un cop s'hagi adoptat la mesura correctora descrita, en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents l'AHC n'informi l'Autoritat, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Per tot això, resolc:

1. Amonestar l'Agència de l'Habitatge de Catalunya com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.d), ambdós de l'RGPD.
2. Requerir l'AHC perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 4t i acrediti davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.
3. Notificar aquesta resolució a l'AHC.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,