

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 54/2020, referent a l'Ajuntament de Salt.

## Antecedents

1. En data 18/10/2019, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra la societat (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. Segons el denunciant aquesta entitat era qui, en el moment dels fets denunciats (14/10/2019), gestionava per compte de l'Ajuntament de Salt el pagament de la taxa i retirada de vehicles del dipòsit municipal de vehicles.

1.1. En concret, la persona denunciant exposava que l'entitat gestora del servei esmentat utilitzava per al pagament de la taxa municipal un formulari que contenia un avís de protecció de dades incorrecte. Al formulari es designava com a responsable del tractament l'Ajuntament de (...) -en lloc de l'Ajuntament de Salt-, i per a l'exercici dels drets ARCO calia adreçar-se a l'Ajuntament de (...) -en lloc de l'Ajuntament de Salt.- A continuació, manifestava que s'havia adreçat a l'Ajuntament de (...), des d'on l'haurien informat que no disposaven de les seves dades personals. A l'efecte d'acreditar el contingut del formulari esmentat, n'aportava una còpia que l'entitat gestora del servei li hauria lliurat en data 14/10/2019 –quan va recollir el seu vehicle en el dipòsit municipal-, el qual contenia la següent clàusula informativa:

*“D'acord amb el que disposa la Llei Orgànica de Protecció de Dades de Caràcter Personal (LOPD), us informem que les dades consignades en aquest document seran incorporades al fitxer GESTIÓ DE VEHICLES RETIRATS, creat per l'Ajuntament de (...) del Vallès amb la finalitat de gestionar la vostra sol·licitud, així com mantenir-vos informats sobre els serveis municipals que puguin ser d'interès. Amb la signatura d'aquest document atorgueu el vostre consentiment al tractament de les dades. Per exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició previstos a la Llei us podeu adreçar a l'Ajuntament de (...) del Vallès, presencialment, per correu ordinari indicant “Reg. Protecció de Dades” o bé per correu electrònic a [lopdsantcugat.cat](mailto:lopdsantcugat.cat).” A la part dreta de l'encapçalament d'aquest formulari, figurava l'adreça i el núm. de telèfon i fax de l'Ajuntament de (...) del Vallès”.*

1.2 Que en la gaveta de control del dipòsit de vehicles municipal figurava una adreça de correu electrònic per a reclamacions ([incidencies@\(...\)](mailto:incidencies@(...))) que, segons la persona denunciant, pertany a l'empresa (...), SL.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 283/2019), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 19/06/2020 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre:

- Quina entitat gestionava en el moment dels fets (14/10/2019), per compte de l'Ajuntament de Salt, el servei de grua i el de pagament de la taxa i retirada del vehicle del dipòsit municipal, i que aportés el contracte o acte jurídic que regulava l'encàrrec de tractament entre l'Ajuntament i l'entitat gestora del servei.
- Si l'Ajuntament de Salt va elaborar l'avís de protecció de dades que constava al formulari de pagament de la taxa i retirada de vehicles, que es va lliurar a la persona denunciada; o si va encarregar la seva elaboració a l'entitat gestora del servei.
- Per al cas que l'Ajuntament no hagués elaborat el formulari, que informés sobre les instruccions concretes que va donar a l'entitat gestora en relació a la clàusula informativa de protecció de dades i, si amb caràcter previ a la recollida de dades personals, va verificar el seu contingut.
- El període de temps en el qual s'havia utilitzat el format de formulari amb l'avís de protecció de dades tal com apareix al formulari objecte de denúncia.

4. En data 24/07/2020, l'Ajuntament de Salt va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:

- Que en data 14/10/2019, l'empresa (...) SLU era la empresa contractista que proporcionava el servei de grua, el pagament de taxa i la retirada de vehicles del dipòsit municipal. Afegia que la mateixa empresa també proporcionava el software de gestió integral del servei esmentat. Que el contracte de prestació de serveis es va formalitzar en data 16/01/2019.
- Aportava un document de data 15/01/2019, a través del qual es regulava l'encàrrec de tractament de dades entre l'Ajuntament i l'empresa (...) SLU.
- Que el formulari que contenia la clàusula informativa controvertida va ser generat per l'aplicació informàtica de l'empresa prestadora del servei de grues.
- Que arran de la notificació de la IP 283/2019 per part de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'Ajuntament va requerir l'empresa contractista perquè informés sobre els textos i formularis utilitzats, per poder verificar si eren correctes.
- Que segons l'empresa contractista els formularis erronis es van utilitzar de manera puntual.

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit documentació diversa.

5. En data 06/11/2020, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de Salt per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.b) en relació amb l'article 13, ambdós del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 13/11/2020.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils, comptadors a partir de l'endemà de la notificació, per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per defensar els seus interessos.

El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions. L'entitat imputada tampoc no ha demanat una ampliació del termini de 10 dies concedit per trametre les al·legacions conforme estableix l'article 32 de l'LPAC.

### Fets provats

En data 14/10/2019, l'Ajuntament de Salt, a través de l'empresa amb la qual tenia contractat el servei de grua, pagament de taxa i la retirada de vehicles del dipòsit municipal, va recollir les dades de la persona denunciant, mitjançant un formulari que contenia una clàusula de protecció de dades incorrecta. En concret, la clàusula informativa designava com a responsable del tractament de les dades l'Ajuntament de (...) del Vallés, en comptes de l'Ajuntament de Salt. A més, designava com a adreces (postal i electrònica) per exercir els drets de protecció de dades, les adreces de l'Ajuntament de (...) del Vallés en comptes de les adreces de l'Ajuntament de Salt.

### Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. D'acord amb l'article 64.2.f) de l'LPAC i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'entitat imputada no ha formulat al·legacions a l'acord d'iniciació. Aquest acord contenia un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada.

3. En relació amb els fets descrits l'apartat de fets provats, relatius a l'obligació del responsable del tractament d'informar a la persona interessada sobre el tractament de les seves dades personals, cal acudir a l'article 13 de l'RGPD, que preveu la informació que el responsable del tractament ha de facilitar a la persona interessada quan recull dades de l'interessat, com és el cas.

Tal com indicava la persona instructora, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.b) l'RGPD, que tipifica la vulneració dels "*b) drets dels interessats, d'acord amb els articles 12 a 22.*"

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.h) de l'LOPDGDD, en la forma següent:

*“ h) L'omissió del deure d'informar l'afectat sobre el tractament de les seves dades personals de conformitat amb el que disposen els articles 13 i 14 del Reglament (UE) 016/679 i 12 d'aquesta Llei orgànica.”*

4. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

*“(…) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès. La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”*

I l'apartat 3r de l'art. 77 LOPDGDD, estableix que:

*“3. Sense perjudici del que estableix l'apartat anterior, l'autoritat de protecció de dades ha de proposar també la iniciació d'actuacions disciplinàries quan hi hagi indicis suficients per fer-ho. En aquest cas, el procediment i les sancions que s'han d'aplicar són els que estableix la legislació sobre règim disciplinari o sancionador que sigui aplicable. Així mateix, quan les infraccions siguin imputables a autoritats i directius, i s'acrediti l'existència d'informes tècnics o recomanacions per al tractament que no s'hagin atès degudament, en la resolució en què s'imposi la sanció s'ha d'incloure una amonestació amb la denominació del càrrec responsable i se n'ha d'ordenar la publicació al «Butlletí Oficial de l'Estat» o autonòmic que correspongui.”*

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

*“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha”.*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

En el present cas no escau requerir l'adopció de mesures correctores, atès que en data 24/07/2020 l'Ajuntament va informar l'Autoritat que havia rectificat el model de formulari, i va aportar-ne una còpia del nou model.

Per tot això, resolc:

1. Amonestar l'Ajuntament de Salt com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.b) en relació amb l'article 13, ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4t.

2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Salt.

3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.

4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,