

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 44/2020, referent a l'Ajuntament de Barcelona

Antecedents

1. En data 04/03/2019, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Barcelona, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. En concret, la persona denunciant exposava que al justificant de pagament emès en data 02/03/2019 per l'Ajuntament de Barcelona, a través dels Serveis de Mobilitat i Dipòsit Municipal (en endavant, B:SM), relatiu a una denúncia imposada per "*estacionar en un lloc on es prohibeix la parada*", no s'havia fet efectiu, degudament, el dret d'informació d'acord amb allò establert a l'article 14 del Reglament europeu de protecció de dades (RGPD).

La persona denunciant aportava, entre d'altra documentació, còpia del dit justificant de pagament, en el qual hi consta una clàusula informativa en base a la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (LOPD), que no inclou tota la informació exigida per l'art.14 de l'RGPD. Els termes de la clàusula informativa són els següents: "*D'acord amb la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, l'informem que les dades de caràcter personal seran incloses en els fitxers de l'Ajuntament de Barcelona: infraccions a la normativa de trànsit i a les ordenances municipals i sistema integrat de recaptació, per tal de gestionar els procediments sancionadors. Les dades podran ser cedides a les entitats col·laboradores en la gestió i a Administracions o Ens públics que ho requereixin en ús de les seves competències. Podeu exercir els drets d'accés, rectificació i cancel·lació o oposició per escrit dirigit al Registre General de l'Ajuntament: Pl. Sant Jaume núm.2. 08002 Barcelona, indicant a l'assumpte: Tutela de drets LOPD*"

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 65/2019), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 14/03/2019 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre si de forma prèvia o complementària al justificant de pagament referenciat, se li va facilitar a la persona aquí denunciant, per una altra via o sistema, tota la informació exigida per l'article 14 de l'RGPD, i si els models de justificant de pagament equivalents al que es refereix la denúncia s'havien adequat a l'RGPD.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

4. En data 26/03/2019, l'Ajuntament de Barcelona va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:

- Que *“quan el ciutadà va al dipòsit de grua a efectuar els tràmits per a la retirada del seu vehicle, se li lliuren simultàniament dos documents: La liquidació de taxes i el justificant de pagament”*.

- Que *“Hi ha habilitats dos canals addicionals per poder efectuar aquests tràmits i per fer lliurament d'aquests dos documents: Caixers automàtics ubicats als dipòsits, i Via online: enviament de PDF a l'adreça de correu electrònic indicada pel ciutadà”*.

- Que *“El primer dels documents (liquidació de taxes), és igual sigui quin sigui el canal de tràmits emprat per la sortida del vehicle, i al peu s'inclou en català i castellà informació bàsica sobre protecció de dades i es facilita l'enllaç a una segona capa informativa ubicada a la web. S'adjunta com a annex núm. 1.”*

- Que *“El segon document (justificant de pagament) es genera de forma específica i diferenciada en els casos en que el canal de sortida es no presencial (caixer automàtic o via online) i efectivament hem pogut comprovar que en el peu informatiu hi ha un error material en citar-se erròniament la Llei Orgànica 15/1999 ja derogada. A partir de la vostra comunicació aquest error ha estat subsanat. Veure annex 2.”*

- Que *“en les setmanes prèvies al 25 de maig de 2018, es va procedir a l'actualització de la documentació i informació relativa al servei de grua pel que fa al tractament de dades personals, ometent-se dissortadament la redacció antiga del text ja subsanat en el document (justificant de pagament) pel canal no presencial. (...)”*

- Que *“Entenem que atès que el document ara corregit ha estat acompanyat sempre amb el full de liquidació de taxes que incorpora informació actualitzada sobre protecció de dades, el dret a la informació establert a l'article 14 del Reglament Europeu de protecció de dades, s'ha fet efectiu (...)”*

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit la següent documentació:

- El formulari que porta com a títol *“Liquidació de taxes per prestació de serveis de la grua municipal”* (annex 1), relatiu a la taxa a pagar per retirar el vehicle del dipòsit municipal. Aquest model inclou la clàusula informativa sobre la protecció de dades, en la qual s'informa, d'entre d'altres, del responsable del tractament, la finalitat del tractament, la possibilitat d'exercir els drets establerts als articles 15 a 22 del RGPD, i s'indica una direcció electrònica per accedir a la resta d'informació bàsica (www.bsmsa.cat/avis-legal/).

- El model de “*Denúncia i justificant de pagament*” (annex 2), en el qual es detallen les dades de la denúncia (per estacionar a llocs prohibits) i les dades per poder efectuar el pagament en reducció de la sanció. Segons l’Ajuntament seria el model utilitzat “*a partir de la vostra comunicació*” (20/03/2019) un cop esmenada la informació sobre la protecció de dades que contenia l’anterior model.

Aquest model inclou la clàusula informativa sobre protecció de dades següent: *“D’acord amb la normativa de protecció de dades us informem que les vostres dades personals seran tractades per l’Ajuntament de Barcelona en el fitxer de sancions de trànsit (codi 026) amb la finalitat de tramitar els procediments sancionadors, legitimada en base al text refós de la Llei de trànsit, circulació de vehicles a motor i seguretat viària. Tret d’obligació legal, les vostres dades no seran cedides a tercers. Teniu dret a accedir, rectificar i suprimir les vostres dades, així com exercir, el dret sobre les mateixes. Podeu consultar informació addicional sobre aquest tractament i protecció de dades en www.bcn.cat/ajuntament/protecciodades”.*

5. En data 07/05/2019, va tenir entrada a l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades un segon escrit del mateix denunciant pel qual formulava una nova denúncia contra l’Ajuntament de Barcelona, pels mateixos fets descrits a l’antecedent de dret primer d’aquest acord d’iniciació. En aquest nou escrit de denúncia, la persona denunciant, a més de la còpia del mateix formulari de “*Justificant de pagament*”, de data 02/03/2019 - ja aportada en el seu primer escrit de denúncia-, també adjuntava còpia del formulari de “*Liquidació de taxes per prestació de serveis de la grua municipal*”, de data 02/03/2019, en el qual la clàusula informativa sobre la protecció de dades se citava la LOPD, i no s’inclouïa tota la informació requerida per l’RGPD.

Així mateix, afegia que “*se podría estar efectuando un traspaso de mis datos de carácter personal de forma ilícita entre Ajuntament de Barcelona y BSM*”, en referència a les dades personals que són tractades per l’empresa B:SM, la qual gestiona el servei de grua de l’Ajuntament. A l’últim, es queixava que el vigilant de seguretat nocturn del pàrquing on hi havia el dipòsit de vehicles retirats per la grua “*tuvo acceso a los datos en la entrega del vehículo*”, tot i ser empleat de l’empresa de vigilància privada del dipòsit municipal.

6. L’Autoritat va obrir una fase d’informació prèvia (núm. IP 145/2019), d’acord amb el que preveu l’article 7 del Decret 278/1993, i l’article 55.2 de la LPAC, per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d’un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

7. En aquesta fase d’informació, en data 16/05/2019 es va requerir l’entitat denunciada perquè informés, entre d’altres, sobre les dades a les quals pot accedir l’empresa B:SM quan presta el servei de grua municipal, i en concret, si en aquestes actuacions actuava

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

com a encarregada del tractament. Per últim, es va requerir, en relació amb la recollida de dades de les persones que acudeixen a retirar el vehicle en el dipòsit municipal, que informés si l'empresa que gestiona la vigilància nocturna del dipòsit municipal actuaria com a subencarregada del tractament, i en tal cas que s'aportés la documentació acreditativa.

8. En data 29/05/2019, l'Ajuntament de Barcelona va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:

- Que *"pel que fa a la manifestació del reclamant respecte de l'accés del vigilant de seguretat del dipòsit de vehicles a les seves dades personals, ens complau informar que en horari nocturn (entre 23:30h i les 07h del dia següent) als Dipòsits de Joan Miró i Sant Genís no hi ha persona administratiu de BSM per atendre gestions de sortida de vehicles. En aquesta franja horària, les tasques administratives relacionades amb la sortida de vehicles es fan en remot des del Dipòsit del carrer Badajoz on sí que hi ha personal administratiu presencial de BSM. La funció del vigilant de seguretat en aquests casos és únicament la de posar en coneixement al personal del Dipòsit de Badajoz, per via telemàtica o telefònica, de la documentació que presenta el ciutadà per a poder retirar el seu vehicle."*
- Que *"Aquesta actuació es fa d'acord amb les prescripcions establertes per BSM quant al tractament de dades personals per part del personal de seguretat de l'empresa adjudicatària del servei de vigilància, contingudes en els documents d'encàrrec de tractament de dades (...) celebrats entre BSM i la UTE 'Protección de patrimonios SA-IMAN Seguridad SA –Diswork, SL' per la prestació del servei de vigilància."*
- Que *"la tipologia de dades a les quals es té accés són dades identificatives, personals/socials i econòmiques."*

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit, entre d'altres, la documentació següent:

- El formulari que porta com a títol *"Liquidació de taxes per prestació de serveis de la grua municipal"* (annex 1), i el model de *"Denúncia i justificant de pagament"* (annex 2). Ambdós documents ja s'havien aportat com a resposta al requeriment d'informació de la IP 65/2019. Segons l'Ajuntament serien els models utilitzats a partir del 20/03/2019.
- Còpia del document *"Acord d'accés a dades de caràcter personal per compte de tercers entre Barcelona de Serveis Municipals, SA, i Protección de patrimonios SA – Iman seguridad, SA – Diswork, SL UTE Ley 18/198"* (en endavant, Empresa), formalitzat en data 01/07/2016.

La clàusula 1a del dit contracte, defineix el seu objecte en els temes següents:
"BSM ha contractat els serveis de Empresa amb l'objecte que li presti serveis de

vigilància i d'auxiliars de serveis corresponent als Dipòsits municipals de grues, Centre de control i mobilitat, Estació d'Autobusos de Barcelona-Nord i Aparcaments.”

- Còpia del document amb el títol “*Addenda al contracte núm. (...)*”, addenda que té com a finalitat adaptar el contracte citat entre BSM i Empresa, al règim de protecció de dades del RGPD. Les clàusules 1a, 2a i 4a disposen el següent:

“1.- Objecte de l'encàrrec del tractament

Mitjançant la present clàusula s'habilita al PROVEÏDOR encarregat/da del tractament, per tractar per compte de B:SM, responsable del tractament, les dades de caràcter personal necessàries per prestar el servei descrit en el contracte.

2.- Identificació de la informació afectada

Per a l'execució de les prestacions derivades del compliment de l'objecte d'aquest contracte, B:SM, ha posat a disposició del PROVEÏDOR les dades necessàries per a la seva realització.

4.- Obligacions de l'encarregat del tractament

PROVEÏDOR, encarregat del tractament i tot el seu personal s'obliga a:

- 1) Utilitzar les dades personals objecte de tractament, o les que es reculli per a la seva inclusió, només per a la finalitat objecte d'aquest encàrrec. En cap cas podrà utilitzar les dades per a finalitats pròpies.*
- 2) (...)”*

9. En data 27/03/2020, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'Internet sobre els fets objecte de denúncia.

A aquest respecte, es va constatar que a la pàgina web referenciada, en el document “*Liquidació de taxes per prestació de serveis de la grua municipal*” (<https://www.bsmsa.cat/avis-legal-i-privacitat/>), hi constava tota la informació que estableix l'article 14 l'RGPD.

Quan al model de “*Denúncia i justificant de pagament*”, l'adreça URL indicada al document (www.bcn.cat/ajuntament/protecciodades) enllaça amb la Seu electrònica de l'Ajuntament de Barcelona. Allà, es pot accedir a diferents caselles amb els enunciats següents: “*Quines activitats de tractament fa l'Ajuntament de Barcelona?*”; “*Registre de tractaments*”; “*Quins drets tinc sobre les meves dades?*”; “*Qui tracta les meves dades personals?*”; “*Quines garanties m'ofereix l'Ajuntament de Barcelona respecte a les meves dades personals?*”; “*Es cedeixen les meves dades a tercers?*”; “*Quant de temps es conserven les meves dades?*”; “*A qui puc recórrer si no estic satisfet/a amb la resposta de l'Ajuntament de Barcelona?*”; i “*Contacte amb el/la delegat/da de protecció de dades*”. Quan es clica sobre cadascuna

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

d'aquestes caselles s'obre un desplegable en el qual es conté la informació corresponent a l'enunciat de cada casella, però no es concisa i concreta pel tractament de les dades personals recollides a les denúncies i justificants de pagaments relatius als expedients sancionadors en matèria de trànsit i circulació de vehicles. La informació que s'hi troba és un compendi de informació general sobre la protecció de dades i la política de privacitat de l'Ajuntament de Barcelona.

10. En data 04/06/2020, i encara en el marc de la fase d'informació prèvia, l'Autoritat va requerir a l'entitat denunciada perquè, entre d'altres, donés resposta concreta a una de les qüestions formulades en el primer requeriment d'informació (IP 65/2019), relativa a les dades a les quals pot accedir l'empresa B:SM quan presta el servei de grua municipal, i si en aquestes actuacions actua com a encarregat del tractament. En cas afirmatiu, es requeria, que aportés la documentació acreditativa d'aquesta circumstància, és a dir l'acte jurídic formalitzat entre l'Ajuntament i B:SM que empararia tal actuació.

11. En data 18/06/2020, l'Ajuntament de Barcelona va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:

- Que *“La gestió de la grua municipal que realitza BSM.SA correspon a una descentralització de funcions d'acord amb l'article 85 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Regim Local. En aquest sentit, consta en l'article 2 dels Estatuts de BSM.SA el següent en relació al servei referit: “ (i) Aquelles relacionades amb la mobilitat viària Barcelona, incloent-hi, entre altres:
(...)
c) la gestió de les unitats de suport a la mobilitat “*
- Que *“Les dades a les quals té accés BSM.SA en la gestió del servei de grua municipal són identificatives, personals, socials i econòmiques i s'adopten les mesures, cauteles i mecanismes de seguretat establertes per l'Ajuntament en tot el relatiu a la gestió de dades personals. En aquest sentit s'adjunta com a annex l'acord de tractament de dades personals entre l'Ajuntament i BSM.SA.”*

L'entitat denunciada aportava com a documentació, el document de *“Acord entre la Gerència de Prevenció seguretat i mobilitat de l'Ajuntament de Barcelona i la Societat municipal Barcelona de serveis municipals, SA, per a l'encàrrec de tractament de dades de caràcter personal” (16/05/2012).*

La clàusula primera del dit acord, disposa que *“BSM, SA, s'obliga a tractar les dades de caràcter personal a les quals tingui accés en ocasió del compliment del present acord, seguint les indicacions dictades per l'Ajuntament de Barcelona, sense que en cap cas, les pugui aplicar ni utilitzar amb una finalitat diferent a aquest compliment, i tindrà, de conformitat amb la normativa aplicable en matèria de protecció de dades, la consideració d'encarregat de tractament”.* La clàusula tercera, disposa que *“Cas que, pel normal desenvolupament del tractament de dades encomanat, BSM,SA, consideri la necessitat de*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

subcontractar serveis de tractament de dades de caràcter personal, BSM, SA formalitzarà amb aquest subcontractista un contracte d'encàrrec del tractament que cobreixi tots els aspectes definits a la normativa de protecció de dades que s'estableixen en aquest acord. (..)".

12. En data 03/09/2020, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de Barcelona per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.b), en relació amb l'article 12.1; tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 17/09/2020.

13. L'acord d'iniciació explicitava els motius pels quals no es va efectuar cap imputació respecte d'altres fets denunciats. En primer lloc, respecte l'eventual infracció per vulneració del dret de informació, per no facilitar en els documents de "*Liquidació de taxes per prestació de serveis de la grua municipal*" i de "*Denúncia i justificant de pagament*", de data 02/03/2019, tota la informació exigida als articles 13 i 14 de l'RGPD, s'indicava que la dita infracció hauria prescrit (art.74.a. LOPDGDD), la qual cosa provocava l'extinció de la responsabilitat que se'n pogués derivar, i impedia incoar el procediment sancionador corresponent. En segon terme, en relació amb la queixa de la persona aquí denunciada relativa a que l'Ajuntament hauria comunicat sense el seu consentiment les seves dades personals a B:SM, de la documentació aportada s'inferia que B:SM actuava com encarregada del tractament de l'Ajuntament, i al seu torn l'empresa de seguretat del vigilant nocturn, com a subencarregada. És per això, que no resultava necessari el consentiment de l'afectat per realitzar la dita comunicació, i en conseqüència es va acordar, també, l'arxiu d'aquests fets denunciats.

14. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils, comptadors a partir de l'endemà de la notificació, per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.

15. En data 01/10/2020, l'Ajuntament va formular al·legacions a l'acord d'iniciació, i aportava amb el seu escrit documentació diversa.

16. En data 21/01/2021, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés a l'Ajuntament de Barcelona com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 12.1, tots ells de l'RGPD, si bé, tal i com s'exposarà més detalladament en el fonament de dret 2on d'aquesta resolució sancionadora, on es deia "article 83.5.a)" hauria de dir "article 83.5.b)", atès que a causa d'un error material no es va teclejar la lletra correcta.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 28/01/2021, i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

17. En data 10/02/2021, l'entitat imputada va presentar un escrit d'al·legacions a la proposta de resolució.

Fets provats

El contingut de clàusula informativa del model de "*Denúncia i justificant de pagament*", emprat per l'Ajuntament de Barcelona des de la data 20/03/2019, i que va ser modificada arran del requeriment d'informació realitzat per l'Autoritat, no inclou tota la informació exigida per l'article 14 de l'RGPD.

A aquest respecte, l'article 11 de l'LOPDGDD, permet complir amb els deures de transparència i informació a la persona afectada si es facilita la informació bàsica allà esmentada, amb indicació d'una adreça electrònica o altre mitjà que permeti accedir de manera senzilla a la resta d'informació, model pel qual sembla que s'opta en la dita clàusula amb la menció següent: www.bcn.cat/ajuntament/protecciodades. Ara bé, tot i així, no es compleix tampoc amb l'exigit per l'RGPD i l'LOPDGDD.

D'una banda, perquè si s'accedeix a l'adreça URL indicada, la informació facilitada no compleix amb els requisits de concisa, transparent, intel·ligible i de fàcil accés, amb llenguatge clar i senzill. En efecte, en la referenciada adreça electrònica, s'hi troba tot un seguit d'informació classificada en diferents caselles ("*Quines activitats de tractament fa l'Ajuntament de Barcelona?*"; "*Registre de tractaments*"; "*Quins drets tinc sobre les meves dades?*"; "*Qui tracta les meves dades personals?*"; ...), però no és concisa i concreta pel que fa al tractament de les dades personals recollides a les denúncies i justificants de pagaments relatius als expedients sancionadors en matèria de trànsit i circulació de vehicles. La informació que s'hi troba és un compendi de informació general sobre la protecció de dades i la política de privacitat de l'Ajuntament de Barcelona. Aquesta presentació d'informació afegeix dificultat per identificar la informació concreta sobre el tractament de dades dels denunciats en matèria de trànsit i circulació de vehicles, ja que comporta que l'internauta hagi de destriar, d'entre tota la informació que s'ofereix en termes generals, quina és la informació que per la seva condició de denunciats resulta aplicable en el tractament de les seves dades personals, dificultat que s'evitaria, per exemple, si l'adreça URL que constés al model de "*Denúncia i justificant de pagament*" redirigís a una única casella relativa als procediments sancionadors en matèria de trànsit i circulació de vehicles on es pogués trobar, ordenada, tota la informació prevista als articles 13 i 14 de l'RGPD.

I d'altra banda, cal tenir en compte que en els casos com el de la persona aquí denunciada en què l'expedient sancionador incoat deriva d'una denúncia d'un funcionari que presència uns fets i formalitza la denúncia sense recollir les dades de la persona afectada, estaríem

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

davant d'un supòsit que s'hauria de sotmetre al previst a l'art. 14 de l'RGPD. Doncs bé, per a aquest cas l'art.11.3 de l'LOPDGDD permet també facilitar només la informació bàsica abans esmentada, però hi afegeix expressament la informació relativa a les categories de dades objecte de tractament i les fonts de les quals procedeixen (art. 14.1.d i 14.2.f de l'RGPD), sense que en la clàusula informativa del model de notificació de "*Denúncia i justificant de pagament*" hi figurin aquests extrems. Així mateix, cal fer notar que en el dit model de "*Denúncia i justificant de pagament*", quan se citen els drets que poden exercir les persones afectades, el text enumera els drets "*a accedir, rectificar i suprimir les vostres dades, així com exercir, el dret sobre les mateixes*", sense fer menció a la resta de drets establerts als articles 15 a 22 de l'RGPD, els quals també formen part del contingut mínim de la informació bàsica, de conformitat amb l'article 11 de l'LOPDGDD.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'entitat imputada ha formulat al·legacions tant a l'acord d'iniciació com a la proposta de resolució. Les primeres ja es va analitzar en la proposta de resolució, però tot i això es considera procedent esmentar-les aquí, atès que en part estan reproduïdes a les segones. Tot seguit s'analitzen el conjunt d'al·legacions formulades per l'entitat imputada.

2.1 Sobre l'error material

En primer lloc, l'entitat denunciada posa de manifest que a la proposta de resolució hi ha "*una contradicció*" entre la tipificació dels fets denunciats, recollida tan a l'acord d'iniciació d'aquest procediment com al fonament de dret tercer de la proposta de resolució, on es considera que els fets denunciats són constitutius d'una infracció prevista a "*l'article 83.5.b)*" en relació amb l'article 12.1 de l'RGPD, i el que s'indica a la part dispositiva de la proposta de resolució, on la persona instructora proposa amonestar l'Ajuntament com a responsable d'una infracció prevista a "*l'article 83.5.a)*" en relació amb l'article 12.1, ambdós de l'RGPD.

En relació amb l'exposat, cal assenyalar que, certament, a la part dispositiva de la proposta de resolució s'ha produït l'error que indica l'entitat denunciada, i que es tracta d'una simple errada a l'hora de teclejar una lletra. És a dir, al primer apartat de la part dispositiva de la proposta de resolució on diu "*l'article 83.5.a)*" ha de dir "*l'article 83.5.b)*". Sobre això, cal indicar que l'article 109.2 de la Llei 39/2015, preveu la figura de la rectificació d'errors. Aquest mecanisme permet a les administracions públiques rectificar en qualsevol moment,

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

ja sigui d'ofici o a instància de les persones interessades, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.

La rectificació d'aquesta errada en cap cas varia ni altera el contingut o el sentit de la proposta de resolució, la qual al llarg dels seus fonaments de dret, exposa de forma clara els fets denunciats i la seva correcta tipificació a través de la transcripció literal de l'article 83.5.b) en relació amb l'article 12.1, ambdós de l'RGPD, i, també, per l'article 74.a) de l'LOPDGDD. També, com la mateixa entitat assenyala, a l'acord d'iniciació els fets denunciats es tipifiquen pels mateixos articles. A tot això, cal afegir que, la referència a l'article 12.1 vinculat a l'article 83.5, només es pot entendre feta si la lletra que complementa l'article 83.5 és la "b)", doncs és aquí on es tipifica com a tal la vulneració de "los derechos de los interesados a tenor de los artículos 12 a 22", on encaixa la descripció dels fets provats.

Per tot l'exposat, es considera que la "contradicció" que al·lega l'entitat es tracta d'un indiscutible error material que es considera aquí rectificat. Sense que, en cap cas, pugui prosperar l'al·legació que tal errada hagi causat indefensió a l'Ajuntament, ja que del contingut de la proposta de resolució es podia apreciar de forma clara i patent que es tractava d'un simple error material fruit d'una errada en el tecleig d'una lletra, que per res ha fet variar el contingut jurídic de l'acte, com se'n desprèn del mateix escrit d'al·legacions objecte d'anàlisi de la present resolució.

2.2 Sobre la transparència de la informació

En aquest punt, l'entitat reproduïx les mateixes al·legacions presentades contra l'acord d'iniciació, centrades només amb el contingut i la forma en que es presenta la informació que es troba publicada a l'adreça URL www.bcn.cat/ajuntament/protecciondades.

Així les coses, cal recordar el que ja s'indicava sobre aquestes al·legacions a la proposta de resolució. Però, abans d'entrar a la valoració de la informació continguda a la referenciada URL, és important recordar que, tal i com s'exposa a l'apartat de fets provats, el document de "Denúncia i justificant de pagament", emprat per l'Ajuntament, tampoc inclou tota la informació bàsica que permet donar com a primer nivell d'informació l'article 11 de l'LOPDGDD, en concret, els extrems relatius a les categories de dades objecte de tractament i les fonts de les quals procedeixen (art. 11.3 LOPDGDD), i la menció completa dels drets establerts als articles 15 a 22 de l'RGPD (art.11.2.c. LOPDGDD).

Assentat l'anterior, cal indicar que sobre la informació que es dona als interessats, a través de l'enllaç d'internet referenciat al document de "Denúncia i justificant de pagament", no es pot considerar concisa, transparent, i de fàcil accés. El requisit que el subministrament de informació als interessats es faci de forma concisa i transparent implica que els responsables del tractament han de presentar la informació de manera eficient i succinta. Així les coses, tenint en compte que, en el present cas, s'ha optat per donar un primer nivell d'informació bàsica a través del document de "Denúncia i justificant de pagament", en el

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

qual s'incorpora la indicació d'una adreça electrònica on trobar la resta d'informació prevista a l'article 14 de l'RGPD, això hauria de permetre a la persona afectada que accedís a la informació en línia, trobar tota la informació específica sobre el tractament de dades als procediments sancionadors en matèria de trànsit, sense necessitat de desplaçar-se per grans quantitats de text en busca d'aspectes concrets. En aquest sentit, cal posar en relleu que l'article 11 de l'LOPDGDD quan ofereix aquesta opció, es refereix de forma concreta a una adreça electrònica que permeti accedir "*de manera senzilla i immediata*" a la resta d'informació.

La informació que es troba a través de l'enllaç electrònic és un compendi de informació general sobre la protecció de dades i la política de privacitat de l'Ajuntament de Barcelona. Aquesta presentació d'informació comporta que l'interessat hagi de destriar, d'entre tota la informació que s'ofereix en termes generals, quina és la informació que per la seva condició de denunciat resulta aplicable en el tractament de les seves dades personals.

A aquest respecte, l'entitat posa de manifest i documenta que, a través de la referenciada adreça electrònica, es pot accedir, entre d'altres caselles informatives, a la casella "*Registre de tractaments*", la qual, al seu torn, conté un document, que al clicar-hi al damunt obre una base de dades titulada "*Registre d'activitats de tractament*", amb totes les activitats de tractament realitzades per l'Ajuntament (27 pàgs.). Certament, si es fa una cerca activa dins de la base de dades, es localitza el tractament número 346 –*Procediment sancionador per infraccions de la Llei de Trànsit i circulació vial i l'Ordenança de Circulació de Vianants de vehicle*. Segons l'entitat denunciada, allà es presenta la informació requerida per l'article 30 de l'RGPD (Registre de les activitats de tractament), junt amb la informació exigida pels articles 13 i 14 de l'RGPD. Respecte això, cal dir que en la base de dades, es dona informació sobre: l'àrea de govern; òrgan; gerència; codi tractament; nom; finalitat; cessió de dades; persones afectades pel tractament; legitimació; transferència internacional de dades; tipologia de dades; termini de conservació; seguretat. És a dir, ofereix informació concreta d'alguns dels ítems que estableix l'article 14 de l'RGPD, però no de tots.

Així les coses, la informació a la persona interessada es troba repartida entre: el document "*Denúncia i justificant de pagament*" – el qual, cal recordar, no compleix amb el contingut mínim establert a l'article 11 de l'LOPDGDD que permet donar un primer nivell d'informació bàsica-; la informació formulada en termes generals sobre tots els tractaments efectuats per l'Ajuntament, accessible a través de l'adreça electrònica indicada en el document ("*Quines activitats de tractament fa l'Ajuntament de Barcelona?*"; "*Quins drets tinc sobre les meves dades?*"; "*Qui tracta les meves dades personals?*"; "*Quines garanties m'ofereix l'Ajuntament de Barcelona respecte a les meves dades personals?*"; ...); i finalment, el document electrònic "*Registre de tractaments*", que requereix de varis clics per accedir-hi, i dins del qual cal cercar, d'entre tots les tractaments de dades realitzats per l'Ajuntament, la informació concreta sobre el tractament que es busca, que si bé és més específica, no és completa. En conclusió, és inqüestionable que l'actual disseny i disposició de la informació comporta que, la persona afectada per un procediment sancionador en matèria

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de trànsit i circulació de vehicles, li sigui difícil obtenir una informació clara, ordenada i detallada del tractament de les seves dades personals.

A l'últim, cal indicar que en relació amb els documents que es presenten, els quals són els mateixos que ja es van adjuntar amb l'escrit d'al·legacions contra l'acord d'iniciació, relacionats amb la inscripció a l'esdeveniment digital EuDatathon del Servei de Publicacions de la Unió Europea, si bé s'incorporen en aquest expedient, es tracta de documentació que no fa referència als fets objecte de la resolució del present procediment, centrat en si l'actual sistemàtica dissenyada per l'Ajuntament per donar tota la informació que exigeix els articles 13 i 14 de l'RGPD a la persona afectada en un procediment sancionador en matèria de trànsit, és correcta. Per tant, el seu anàlisi queda fora d'aquesta proposta de resolució, que se cenyeix als fets aquí provats. Quan a la resta de documents, relatius a la informació continguda actualment a l'enllaç www.bcn.cat/ajuntament/protecciodades, es considera que amb l'exposat al llarg d'aquest fonament ja s'ha fet una valoració acurada de la informació allà presentada.

2.3 Sobre la proposta d'un nou sistema per oferir la informació obligatòria

A l'últim, l'Ajuntament, proposa una nova fórmula per oferir de forma clara i transparent tota la informació exigida pels articles 13 i 14 de l'RGPD, basada en un sistema d'informació de dues capes, i a tal efecte, adjunten els nous models de formularis proposats.

A aquest respecte, és oportú indicar que aquesta Autoritat valora molt positivament l'actuació de l'Ajuntament. Dit això, també és necessari puntualitzar que l'adopció de mesures per corregir els efectes de la infracció no desvirtuen els fets imputats, ni tampoc modifiquen la seva qualificació jurídica.

Assentat l'anterior, cal entrar a valorar la nova sistemàtica presentada per l'Ajuntament que, com s'ha dit, està basada en un sistema d'informació de dues capes. En una primera capa, s'ofereix al ciutadà la informació bàsica prevista a l'article 11.2 de l'LOPDGDD - responsable del tractament, finalitat del tractament, i possibilitat d'exercir els drets dels articles 15 a 22 de l'RGPD-, i també se cita la normativa que legitima el tractament de dades. A continuació, s'indica un enllaç electrònic (*tractament 346 – Procediment sancionador per infraccions de la Llei de Trànsit i circulació vial i l'ordenança de Circulació de Vianants i de Vehicles (OCVV)*), des del qual la persona interessada pot accedir a la plana de política de privacitat de l'Ajuntament de Barcelona, on, al seu torn, hi troba a la part superior-central de la pantalla, una casella on només ha d'indicar el número de tractament ("*tractament 346*", que ja consta a la primera capa d'informació) per obtenir la resta d'informació prevista al RGPD, relativa al tractament específic de les seves dades en aquest àmbit.

A la primera capa d'informació, segons la nova proposta, també s'inclouria, acompanyant la informació sobre la possibilitat d'exercir els drets establerts als articles 15 a 22 de l'RGPD, la referència a l'adreça electrònica

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

<http://ajuntament.barcelona.cat/protecciodades>, des de la qual la persona interessada podrà accedir a la informació formulada en termes generals sobre tots els tractaments efectuats per l'Ajuntament, i també als formularis concrets per l'exercici dels seus drets. I a l'últim, un enllaç que permetrà accedir a un formulari de contacte directe amb el delegat de protecció de dades de l'Ajuntament.

D'acord amb l'exposat, i malgrat la nova proposta d'informació és força completa, és necessari, però, rectificar-la en alguns punts per poder-la considerar adequada a l'establert a la normativa de protecció de dades.

Pel que fa al contingut de la primera capa de informació, escau indicar el següent: (1) hi manca la informació relativa a les categories de dades objecte de tractament i les fonts de les quals procedeixen (art.11.3 de l'LOPDGDD); (2) cal afegir que el tractament de dades es troba legitimat, a més de la normativa que allà es cita, en base a l'interès públic o en l'exercici dels poders públics conferits al responsable del tractament (art.6.3 RGPD); i (3) cal suprimir la referència al dret a la portabilitat de les dades, ja que l'article 20.1 de l'RGPD preveu que aquest dret no és aplicable quan el tractament de dades sigui necessari pel compliment d'una missió realitzada en interès públic o en exercici de poders públics conferits al responsable del tractament, com és el cas que ens ocupa.

Pel que fa al contingut de la segona capa de informació, on s'informa sobre tots els extrems previstos a l'article 14 de l'RGPD en relació amb el tractament de dades personals de les persones interessades en un "*Procediment sancionador per infraccions de la Llei de Trànsit i circulació vial i l'ordenança de Circulació de Vianants i de Vehicles*", indicar que: (1) a la casella del "*Termini de conservació*", caldria especificar el termini al qual es fa referència quan es diu "*Les dades seran eliminades un cop complertes les obligacions legals derivades de la gestió de l'activitat*"; (2) caldria completar la casella de la "*Base jurídica*" amb els termes indicats al paràgraf anterior sobre la legitimació del tractament; i (3) a la casella "*Exercici de drets*" suprimir el dret a la portabilitat de les dades.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, relatius al tractament de dades de caràcter personal, cal acudir a l'article 12.1 de l'RGPD, que preveu el següent:

"El responsable del tratamiento tomará las medidas oportunas para facilitar al interesado toda la información indicada a los artículos 13 y 14, así como cualquier comunicación con arreglo a los artículos 15 a 22 y 34 relativa al tratamiento, en forma concisa, transparente, inteligible y de fácil acceso, con un lenguaje claro y sencillo, en particular cualquier información dirigida específicamente a un niño. La información será facilitada por escrito o por otros medios, inclusive, si procede, por medios electrónicos. Cuando lo solicite el interesado, la información podrá facilitarse verbalmente siempre que se demuestre la identidad del interesado por otros medios"

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En connexió amb l'article 12.1 de l'RGPD, i atenent al fet que en els supòsits com el de l'aquí denunciant, les dades personals que se sotmeten a tractament no han estat recollides del propi interessat, cal acudir al previst a l'article 14 de l'RGPD:

"1. Cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, el responsable del tratamiento le facilitará la siguiente información:

- a) La identidad y los datos de contacto del responsable y, en su caso, de su representante;*
- b) los datos de contacto del delegado de protección de datos, en su caso;*
- c) los fines del tratamiento a que se destinan los datos personales, así como la base jurídica del tratamiento;*
- d) las categorías de datos personales que se trate;*
- e) los destinatarios o las categorías de destinatarios de los datos personales, en su caso;*
- f) en su caso, la intención del responsable de transferir datos personales a un destinatario en un tercer país u organización internacional y la existencia o ausencia de una decisión de adecuación de la Comisión, o, en el caso de las transferencias indicadas en los artículos 46 o 47 o el artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, referencia a las garantías adecuadas o apropiadas y a los medios para obtener una copia de ellas o al hecho de que se hayan prestado.*

2. Además de la información mencionada en el apartado 1, el responsable del tratamiento facilitará al interesado la siguiente información necesaria para garantizar un tratamiento de datos leal y transparente respecto del interesado:

- a) el plazo durante el cual se conservarán los datos personales o, cuando eso no sea posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*
- b) cuando el tratamiento se base en el artículo 6, apartado 1, letra f), los intereses legítimos del responsable del tratamiento o de un tercero;*
- c) la existencia del derecho a solicitar al responsable del tratamiento el acceso a los datos personales relativos al interesado, y su rectificación o supresión, o la limitación de su tratamiento, y a oponerse al tratamiento, así como el derecho a la portabilidad de los datos;*
- d) cuando el tratamiento esté basado en el artículo 6, apartado 1, letra a), o el artículo 9, apartado 2, letra a), la existencia del derecho a retirar el consentimiento en cualquier momento, sin que ello afecte a la licitud del tratamiento basada en el consentimiento antes de su retirada;*
- e) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*
- f) la fuente de la que proceden los datos personales y, en su caso, si proceden de fuentes de acceso público;*
- g) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado. (...)"*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

D'altra banda, cal assenyalar que l'article 11 de l'LOPDGDD preveu la possibilitat que el responsable del tractament pugui donar compliment al deure de informació establert als articles 13 i 14 de l'RGPD de la manera següent:

"1. Quan les dades personals s'obtinguin de l'afectat el responsable del tractament pot donar compliment al deure d'informació que estableix l'article 13 del Reglament (UE) 2016/679 facilitant a l'afectat la informació bàsica a què es refereix l'apartat següent i indicant-li una adreça electrònica o un altre mitjà que li permeti accedir de manera senzilla i immediata a la resta d'informació.

2. La informació bàsica a què es refereix l'apartat anterior ha de contenir, almenys:

- a) La identitat del responsable del tractament i del seu representant, si s'escau.*
- b) La finalitat del tractament.*
- c) La possibilitat d'exercir els drets que estableixen els articles 15 a 22 del Reglament (UE) 2016/679.*

(...)

3. Quan les dades personals no s'hagin obtingut de l'afectat, el responsable pot donar compliment al deure d'informació que estableix l'article 14 del Reglament (UE) 2016/679 facilitant a aquell la informació bàsica que assenjala l'apartat anterior i indicant-li una adreça electrònica o un altre mitjà que li permeti accedir de manera senzilla i immediata a la resta d'informació. En aquests supòsits, la informació bàsica ha d'incloure també:

- a) Les categories de dades objecte de tractament.*
- b) Les fonts de les quals procedeixen les dades."*

Doncs bé, de les actuacions d'indagació practicades s'infereix que el document de "Denúncia i justificant de pagament" utilitzat per l'Ajuntament des del 20/03/2019 i fins al moment d'incoar aquest expedient, vulnerarien el previst a l'RGPD i l'LOPDGDD.

Tal com indicava la persona instructora, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, que es considera constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.b) de l'RGPD, que tipifica com a tal la vulneració dels "los derechos de los interesados a tenor de los artículos 12 a 22".

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció lleu a l'article 74.a) de la LOPDGDD, en la forma següent: "a) L'incompliment del principi de transparència de la informació o el dret d'informació de l'afectat per no facilitar tota la informació que exigeixen els articles 13 i 14 del Reglament (UE) 2016/679."

4. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

"(...) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.

La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

"2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depengui i a les persones afectades, si n'hi ha".

En virtut d'aquesta facultat, escau requerir a l'Ajuntament perquè al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim de 10 dies a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, modifiqui els models proposats com a nous formularis de la primera i la segona capa d'informació, en els termes indicats al fonament de dret 2.3.

Així mateix, cal assenyalar que, tenint en compte la petició que fa l'Ajuntament, en raó de la complexitat tècnica que requereix la implementació de la nova sistemàtica, la mesura descrita en el paràgraf anterior fa referència únicament a la modificació del text dels models proposats com a nous formularis, però no a la seva implementació efectiva. En aquest sentit, es requereix a l'Ajuntament perquè utilitzi els nous formularis proposats, en els quals consti una primera capa d'informació i els enllaços electrònics a través dels quals es pugui accedir a la resta d'informació, en el termini de dos mesos des de la notificació d'aquesta resolució.

Un cop s'hagin adoptat les mesures correctores descrites, en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents l'Ajuntament n'informi l'Autoritat, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Per tot això, resolc:

1. Amonestar l'Ajuntament de Barcelona com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.b) en relació amb l'article 12.1, ambdós de l'RGPD.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2. Requerir l'Ajuntament de Barcelona perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 4rt i acrediti davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Barcelona
4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,