

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 41/2020, referent al Servei Català de Trànsit

Antecedents

1. En data 27/06/2019, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, provinent de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, un escrit pel qual una persona formula una denúncia contra el Servei Català de Trànsit (en endavant, SCT), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant hi exposava que en data 19/03/2018 hauria procedit a sol·licitar el canvi de domicili, davant la Direcció General de Trànsit (en endavant, DGT) de la província de Pontevedra, al "*Registro de conductores y vehículos*". En relació amb això, en data 03/04/2018 va enviar una carta certificada al Servei Territorial de Girona del SCT, a través de la qual sol·licitava exercir el seu dret de rectificació de les seves dades personals, en concret, la dada referida al domicili postal als efectes que "*en caso de existir algún expediente sancionador hacia mi persona por medio de "transit", se me notifique dicho expediente en el mismo acto a la dirección arriba indicada ((...))*". A aquest respecte, la persona denunciant afegia que el SCT hauria cedit les seves dades personals a la Xarxa Local de Municipis de la Diputació de Girona (en endavant, Xaloc), sense abans haver procedit a modificar la dada relativa al seu domicili, motiu pel qual la notificació per part de Xaloc d'una providència de constrenyiment derivada d'una sanció de trànsit (expedient núm. (...)) al domicili postal de la persona aquí denunciant, en les dates 24 i 25/01/2019, hauria resultat infructuosa, i que va comportar que l'acte s'hagués acabat notificant per mitjà d'un anunci publicat al "Butlletí Oficial de l'Estat" (BOE) de data (...), amb el títol de "*Xarxa Local de Municipis de la Diputació de Girona (Xaloc). Anuncio de notificación de (...)de 2019 en procedimiento relativo a la notificación de la providencia de apremio ATC*". La persona denunciant aportava diversa documentació al respecte, d'entre aquesta, la següent:

- Còpia del "*certificado del cambio de domicilio de notificaciones*", tramitat per la Prefectura provincial de trànsit de Pontevedra, on consta que el domicili de la persona aquí denunciant, i allà titular del vehicle amb matrícula (...), està ubicat a la localitat de "(...)". En el document consta registrada la data de 09/03/2018.

- Còpia d'un justificant de correus de carta certificada, on consta: com a data d'entrega el dia 03/04/2018, com a destinatari, el "*Servei territorial trànsit Girona*", i com a remitent, la persona aquí denunciant. També, una còpia del contingut de la carta certificada, on la persona aquí denunciant sol·licita la rectificació de les dades relatives al seu domicili a "*efectos de notificaciones*" i "*que se me comunique de forma escrita el resultado de la rectificación practicada.*"

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Còpia de l'anunci "*Xarxa Local de Municipis de la Diputació de Girona (Xaloc). Anuncio de notificación de (...)de 2019 en procedimiento relativo a la notificación de la providencia de apremio ATC*", publicat al BOE de data (...). L'anunci conté un annex amb una graella a la qual, entre d'altres, hi consta llistat: el document nacional de identitat de la persona aquí denunciant, el número d'expedient ((...)/2017), i l'import del deute (...)

- Còpia del justificant de correus de carta certificada, on consta: com a data d'entrega el dia 18/03/2019, com a destinatari "*Xaloc xarxa local de municipios de la Diputación de Gerona*", i com a remitent, la persona aquí denunciant. També, còpia del contingut de la carta, en la qual la persona aquí denunciant sol·licita, entre d'altres, que "*notifíquese a mi domicilio el procedimiento sancionador con recibo (...) del año 2017 (tal como consta en el BOE) para poder efectuar las pertinentes alegaciones al mismo, por desconocer o no recordar de que se me acusa.*"

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 192/2019), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 22/07/2019, es va requerir l'entitat denunciada, entre d'altres, perquè informés sobre si el Servei Territorial de Girona del SCT va rebre la carta certificada a través de la qual la persona aquí denunciant sol·licitava la modificació de les dades relatives al seu domicili en el Registre de conductors i vehicles, i si des del SCT es va procedir a fer alguna actuació per tal de dur a terme la rectificació sol·licitada. Així mateix, es va requerir a l'entitat si tenia constància que Xaloc, abans de fer la notificació de la providència de constrenyiment de l'expedient (...) mitjançant anunci publicat al BOE, va efectuar els dos intents de notificació personal al domicili indicat per la persona afectada.

4. En data 29/07/2019, el SCT va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:

- Que "*el Servei Territorial de Trànsit, en data 5 d'abril de 2018, va rebre una carta certificada d'aquesta persona en la qual els comunica que la Direcció General de Tràfic del Ministeri de l'Interior ha procedit, en dates 7 i 14 de març de 2018, a rectificar les seves dades personals en el Registre de conductors i vehicles i demana que es tingui en compte la seva nova adreça a efectes de notificacions*".

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Que *“En aquella data o en dates posteriors no existia al Servei Català de Trànsit cap expedient administratiu sancionador obert en relació a aquest titular, motiu pel qual no es podien modificar dades personals de correspondència.”*
- Que *“el Servei Català de Trànsit no és competent per rectificar el Registre de conductors i vehicles sinó que ho és la Direcció General de Trànsit. El Servei Català de Trànsit pot rectificar dades personals sobre adreces, exclusivament pel que fa als seus procediments sancionadors, si bé en la data de l'escrit de la persona denunciant no existia cap expedient obert. El darrer tràmit és de febrer anterior”.*
- Que *“la Xarxa Local de Municipis de la Diputació de Girona, per delegació de l'Agència Tributària de Catalunya, no va poder efectuar en cap dels dos intents la notificació personal de la providència de constrenyiment de l'expedient (...), atesa l'absència de l'interessat (Adjunto document acreditatiu)”.*
- Que *“Les dades de la Xarxa Local de Municipis de la Diputació de Girona provenen de l'Agència Tributària de Catalunya, qui obté el domicili fiscal dels titulars del deute a través dels seus propis mitjans.”*
- Que *“el Servei Català de Trànsit una vegada l'expedient administratiu ha esdevingut ferm i el deutor no ha efectuat el pagament de la sanció, trasllada a l'Agència Tributària de Catalunya la via executiva. El Servei Català de Trànsit desconeix si entre les fonts per obtenir el domicili fiscal, l'ATC empra el Registre de conductors i vehicles”.*

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit còpia del justificant, emès per l'empresa de missatgeria “Rdpost”, de la prova d'entrega d'una notificació a nom de la persona aquí denunciant, i adreçada a un domicili situat a la localitat de (...). Al justificant de la prova d'entrega consten dos intents de notificació amb el resultat d'absent en ambdós casos (24/01/2019 i 25/01/2019).

5. En data 03/09/2020, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra el SCT per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 5.1.c); tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD).

6. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils, comptadors a partir de l'endemà de la notificació, per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.

7. En data 05/10/2020, el SCT va formular al·legacions a l'acord d'iniciació.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

8. En data 24/11/2020, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés al SCT com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.c), ambdós de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 27/11/2020 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

9. El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

Fets provats

L'Agència Tributària de Catalunya (en endavant, ATC), encarregada del tractament per tractar, a compte del SCT, les dades personals necessàries per a la tramitació del procediment de provisió de constrenyiment dels expedients sancionadors del SCT, no va emprar per la pràctica de la notificació dirigida a la persona aquí denunciant l'adreça que pertocava. Aquest fet va ocasionar que la dita notificació es practiqués, en les dates 24 i 25/01/2019, a un domicili diferent al domicili de la persona aquí denunciant. A aquest respecte, el SCT, responsable del tractament, no va vetllar de manera suficient per tal que l'ATC utilitzés per la pràctica de la notificació l'adreça que correspon legalment, que seria la que consta al Registre de vehicles, tal i com estableix de forma específica l'article 90 del RDL 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles a motor i seguretat vial.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions.

A aquest respecte, les al·legacions que l'entitat imputada va formular davant l'acord d'iniciació, se centraven a defensar que al SCT no li corresponia informar a l'ATC, sobre els canvis de domicili que la persona sancionada per una infracció en matèria de trànsit, pogués comunicar a efectes de notificacions.

En aquest sentit, el SCT argumentava que en la data en que va rebre la comunicació del canvi de domicili, el dia 05/04/2018, *"no hi havia cap acte pendent de notificar a l'interessat"*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

per part de l'SCT", perquè la sanció imposada a l'aquí denunciant va resultar ferma en data 25/11/2017. Així les coses, el dia 19/09/2018, "no havent-se abonat la sanció un cop finalitzat el període voluntari per al seu pagament es comunica el deute a l'Agència Tributària de Catalunya (ATC), la qual inicia un procediment de constrenyiment contra el deutor". En aquest sentit, l'entitat imputada al·legava que l'ATC no actuava com encarregada del tractament, sinó que la seva actuació es troba dins del marc d'un procediment independent, motiu pel qual l'ATC, en la tramitació de la recaptació en període executiu de les sancions imposades pel SCT, "no està vinculada ni pel domicili que consti a DGT, ni pel domicili en el que s'hagi portat a terme la tramitació del procediment sancionador, sinó pel domicili fiscal que li consti del deutor o aquell que en el curs del procediment tributari assenyali expressament l'interessat.", i en aquest context, invocava l'article 48 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària (en endavant, LGT).

En primer lloc, tal com s'exposava a la proposta de resolució, cal indicar que, el supòsit que ens ocupa no es tracta de la recaptació en via executiva d'un tribut (taxes, contribucions especials o impostos), sinó d'una sanció de multa de trànsit, és a dir, un ingrés de dret públic no tributari, i per tant, la LGT no resulta d'aplicació. Un cop dit això, assenyalar que, l'article 90 del RDL 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles a motor i seguretat vial, referent a la pràctica de les notificacions de les denúncies, disposa el següent:

"1. Las Administraciones con competencias sancionadoras en materia de tráfico notificarán las denuncias que no se entreguen en el acto y las demás notificaciones a que dé lugar el procedimiento sancionador en la Dirección Electrónica Vial (DEV).

En el caso de que el denunciado no la tuviese, la notificación se efectuará en el domicilio que expresamente hubiese indicado para el procedimiento, y en su defecto, en el domicilio que figure en los registros del organismo autónomo Jefatura Central de Tráfico."

En concordança amb l'anterior, i en virtut de l'article 5.1.c de l'RGPD el qual preveu que *"los datos personales serán adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario con los fines para los que son tratados (minimización de datos)",* al SCT li correspon vetllar per tal que les notificacions de les seves resolucions es duguin a terme en el domicili que correspon legalment, que és el que el interessat designa a aquests efectes o en el seu cas el que figura en el Registre de vehicles, d'acord amb la previsió específica que recull l'article 90 RDL 6/2015.

En relació amb l'exposat, el primer que cal assenyalar és que, malgrat que el SCT sostenia el contrari en el seu escrit d'al·legacions a l'acord d'iniciació, l'ATC actua com encarregada del tractament en relació amb la gestió de la recaptació en període executiu de les sancions de multa imposades pel SCT. Sobre això, cal indicar que l'article 4.8 de l'RGPD defineix l'encarregat del tractament com *"la persona física o jurídica, autoritat pública, servei o qualsevol altre organisme que tracta dades personals per compte del responsable del tractament"*. D'acord amb aquesta definició, l'encarregat pot ser tant una persona física

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

com una persona jurídica, o una autoritat pública o qualsevol altre organisme, que presta un servei al responsable del tractament que comporta el tractament de dades personals per compte d'aquest.

En aquest sentit, cal indicar que correspon al SCT, segons l'article 2 de la Llei 14/1997, de 24 de desembre, la funció d' "*instruir i resoldre els expedients sancionadors que s'incoïn contra les infraccions comeses contra la normativa de trànsit, circulació de vehicles i seguretat viària, objecte de transferència*". L'article 11.5 de l'esmentat text legal disposa que l' "*import de les multes i les sancions pot ésser exigít per la via de constrenyiment*". També, assenyalar que, d'acord amb l'article 7 del Reglament general de recaptació, aprovat per Reial decret 939/2005, de 29 de juliol, correspon a la Generalitat la recaptació dels deutes la gestió dels quals tinguin atribuïda, i la pot dur a terme directament, d'acord amb el que estableix en les seves normes d'atribució de competències, o a través d'altres entitats de dret públic amb les quals s'hagi formalitzat el conveni corresponent o en les quals s'hagi delegat aquesta facultat. Així les coses, cal assenyalar l'actual vigència del *Conveni entre l'Agència Tributària de Catalunya i el Servei Català de Trànsit per a la recaptació en període executiu de les sancions de multa imposades pel Servei Català de Trànsit en l'àmbit de les seves competències*, en el qual el SCT encarrega a l'ATC la gestió de la recaptació en període executiu de les referenciades sancions de trànsit. En la resolució de publicació del Conveni (Resolució VEH/339/2017, de 16 de febrer), s'atorga la naturalesa "*d'encàrrec de gestió*" al Conveni, i sobre això, l'article 11.2 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre de Règim Jurídic del Sector Públic (LRJSP), en regular l'encàrrec de gestió, preveu expressament que l'òrgan a qui es fa l'encàrrec tindrà la condició d'encarregat del tractament respecte al tractament de les dades a les que tingui accés en execució d'aquesta encomana.

Per tot això, es pot sostenir que la condició en què l'ATC se situa en aquesta relació jurídica, és d'encarregat del tractament, el qual es troba habilitat per poder tractar les dades personals relacionades amb la prestació del servei que li ha estat encarregat mitjançant el referenciat conveni.

Dit això, es considera que el SCT, com a responsable del tractament de dades que realitza l'ATC en l'àmbit de la recaptació en període executiu de les sancions imposades per l'entitat, ha de vetllar perquè aquest tractament s'adeqüi als principis i a la normativa de la protecció de dades personals, atès que tal actuació formaria part de la responsabilitat *in vigilando* que li correspon com a responsable del tractament. En aquest sentit, ha de vetllar per proporcionar la informació suficient al seu encarregat del tractament, per tal que pugui desenvolupar les tasques que li han estat encomanades de forma correcta i adequada a dret. Així, al SCT li corresponia comunicar a l'ATC, el domicili que l'interessat va indicar a efectes de notificacions, a fi que l'ATC pogués adreçar les notificacions relatives a la recaptació per la via executiva de la sanció imposada pel SCT.

Així les coses, el fet que el SCT rebés la comunicació del nou domicili de la persona interessada quan ja "*no hi havia cap acte pendent de notificar a l'interessat per part de*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

l'SCT", no és argument suficient per exonerar a l'entitat de comunicar a l'ATC el nou domicili de la persona interessada. A més, com la mateixa entitat exposa en el seu escrit d'al·legacions, la persona aquí denunciant va notificar, en data 05/04/2018, el canvi de domicili al SCT, i per tant, mesos abans que el SCT comunicés el deute a l'ATC, en data 19/09/2018.

A l'últim, l'entitat imputada exposava les diferents operatives implementades des de fa anys per tal que les notificacions dels procediments sancionadors s'adreixin als domicilis correctes de les persones denunciades, actuació que, com ja es va indicar a la proposta de resolució, es valora positivament per aquesta Autoritat. Així mateix, el SCT manifestava que la dada del nou domicili de la persona aquí denunciant i allà denunciada, va ser rectificada per la DGT en el Registre de vehicles i conductors, en data 19/02/2018, i per tant, els eventuais procediments sancionadors que el SCT pugui iniciar contra la persona aquí denunciant, ja s'adreçarien al domicili actualitzat. En relació amb això, només afegir que aquesta dada posa en relleu que, si s'hagués vetllat en el seu moment, perquè l'entitat encarregada de notificar la resolució de la via de constrenyiment l'hagués adreçat al domicili establert legalment, d'acord amb l'article 90 RDL 6/2015, la dita notificació s'hauria dirigit a l'adreça postal correcta.

Així les coses, l'actuació del SCT, com a responsable del tractament, vulnera el principi de minimització establert a l'article 5.1.c de l'RGPD, atès que no va trametre a l'ATC la dada pertinent del domicili de la persona aquí denunciant i allà denunciada, a efectes de les notificacions dels actes dictats durant la tramitació de la recaptació en via executiva de la sanció de trànsit.

És per això que es considera que aquesta al·legació no pot prosperar.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 5.1. c) de l'RGPD, que preveu que *"los datos personales serán adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario con los fines para los que son tratados (minimización de datos)"*.

Tal com indicava la persona instructora, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet recollit a l'apartat de fets provats, que es considera constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a) de l'RGPD, que tipifica com a tal la vulneració dels *"los principios básicos para el tratamiento."*

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a) de la LOPDGDD, en la forma següent: *El tratamiento de datos personales vulnerando los principios y garantías establecidos en el artículo 5 del Reglamento (UE) 2016/679*", en relació amb el principi de minimització de dades establert a l'article 5.1.c) del RGPD.

4. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

"(...) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.

La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

"2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha".

En el present cas, esdevé innecessari requerir mesures correctores dels efectes de la infracció atès que la conducta infractora es refereix a un fet únic i ja consumat, el qual per la seva naturalesa instantània no pot ser corregida amb l'aplicació de mesures correctores. No obstant, cal advertir que, el SCT, com encarregat del tractament, ha de comprovar en el moment de traslladar els expedients sancionadors a l'ATC, que les dades allà contingudes es corresponguin a les dades que eventualment les persones denunciades hagin pogut informar a efectes de notificacions de les resolucions, i vetllar perquè es notifiquin les resolucions als domicilis establerts legalment segons les previsions de l'article 90 RDL 6/2015

Per tot això, resolc:

1. Amonestar al Servei Català de Trànsit, com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.c), ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4rt.

2. Notificar aquesta resolució al Servei Català de Trànsit.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,