

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 19/2020, referent a l'Ajuntament de Vila-seca

## Antecedents

1. En data 07/03/2019, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Vila-seca, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant exposava que en data 06/03/2019 va rebre un correu electrònic amb l'assumpte "*Places no assignades per al concert en família (...)*", que l'àrea d'ensenyament de l'Ajuntament ((...)) hauria enviat a 54 destinataris, sense utilitzar l'opció de còpia oculta, i per tant essent llegible l'adreça de tots ells. En el cos del missatge del correu electrònic s'indicava que el motiu de la denegació de les entrades era que "*Aquesta activitat està adreçada a les famílies amb fills escolaritzat a Vila-seca o bé empadronats, i atès que no compliu el requisit, no us hem pogut assignar invitacions. Només us podríem assignar si hi ha haguessin vacants i, donada la gran demanda, no es dona el cas.*"

La persona denunciant aportava, entre d'altra documentació, una impressió de pantalla del correu electrònic indicat.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 72/2019), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 14/03/2019, es va requerir a l'entitat denunciada perquè informés, entre d'altres, sobre els motius pels quals en l'enviament electrònic abans indicat no es va utilitzar l'opció de còpia oculta, i si tots els destinataris del correu electrònic havien sol·licitat prèviament entrades i/o invitacions pel concert familiar referenciat. I, en cas de resposta afirmativa, l'entitat informés sobre el canal que hauria habilitat per tal que les persones interessades en assistir al concert poguessin sol·licitar les invitacions. També, es va requerir a l'Ajuntament perquè informés si disposava d'algun protocol o instrucció sobre l'ús del correu electrònic.

4. En data 28/03/2019, l'Ajuntament de Vila-seca va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:

- Que "*Involuntàriament i per error humà, el missatge electrònic es va enviar sense utilitzar l'opció de còpia oculta. Els motius pels quals es va procedir d'aquesta forma van ser el*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*desencert i el desconeixement de l'entorn virtual que s'utilitzava per part de l'àrea d'ensenyament, ja que el personal és de recent incorporació.*"

- Que "els destinataris del correu electrònic havien sol·licitat prèviament les entrades pel concert familiar (...) a través del formulari de la web de l'Ajuntament de Vila-seca habilitat per aquesta finalitat i també a través de l'esdeveniment creat per la mateixa finalitat a la pàgina web de Facebook d'Ensenyament Vila-seca".

- Que "en la resta d'enviaments electrònics que es van emetre amb la mateixa finalitat o similar, i per al mateix esdeveniment, durant aquells dies, es va fer ús en tot cas de l'opció de còpia oculta, ja que és pràctica habitual que s'utilitza per a aquest tipus d'esdeveniments o de naturalesa semblant al que és objecte aquest denúncia."

- Que "a dia d'avui l'Ajuntament està treballant en l'elaboració d'un protocol sobre l'ús del correu electrònic i d'altres assumptes relacionats amb la protecció de dades, de conformitat amb el RGPD".

5. En data 02/06/2020, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de Vila-seca per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació amb l'article 5.1.f); tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD).

6. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils, comptadors a partir de l'endemà de la notificació, per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos. Aquest termini s'ha superat amb escreix i no s'han formulat al·legacions.

## **Fets provats**

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment, es consideren acreditats els fets que es detallen a continuació.

L'Ajuntament de Vila-seca, a través del correu electrònic de l'àrea d'ensenyament ((...)), va enviar el dia 06/03/2019, un correu electrònic a una llista de 54 destinataris, amb l'assumpte relatiu "Places no assignades per al concert en família (...)", mitjançant el qual els informava que no se'ls havia assignat entrades pel dit concert ja que no complien amb el requisit de tenir fills escolaritzats o empadronats al municipi. El correu electrònic es va enviar sense emprar l'eina o l'opció còpia oculta. Això va propiciar que totes les persones destinatàries del dit correu accedissin a l'adreça de correu electrònic de la resta de les persones a les qui es dirigia el missatge, i coneguessin la informació relativa que no complien els requisits exigits per adquirir les entrades de l'espectacle familiar.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. D'acord amb l'article 64.2.f) de l'LPAC i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'entitat imputada no ha formulat al·legacions a l'acord d'iniciació. Aquest acord contenia un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, relatius a l'enviament d'un correu electrònic sense emprar l'opció de còpia oculta, cal acudir a l'article 5.1.f) del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD), que preveu el següent:

*"1. Los datos personales serán:*

*(...)*

*f) tratados de tal manera que se garantice una seguridad adecuada a los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas ("integridad y confidencialidad")".*

Aquest principi d'integritat i confidencialitat previst per l'RGPD, cal complementar-lo amb el deure de secret que està recollit a l'article 5 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), el qual estableix el següent:

*"Article 5. Deure de confidencialitat*

*1. Els responsables i encarregats del tractament de dades així com totes les persones que intervinguin en qualsevol fase d'aquest estan subjectes al deure de confidencialitat a què es refereix l'article 5.1.f) del Reglament (UE) 2016/679.*

*2. L'obligació general que assenyala l'apartat anterior és complementària dels deures de secret professional de conformitat amb la normativa aplicable.*

*3. Les obligacions que estableixen els apartats anteriors es mantenen encara que hagi finalitzat la relació de l'obligat amb el responsable o encarregat del tractament".*

Així mateix, procedeix mencionar l'article 13 de l'LPAC, que enumera un catàleg de drets de les persones en les seves relacions amb les administracions públiques, en el qual es recull expressament a la lletra h) el dret "A la protecció de dades de caràcter personal, i en particular

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*a la seguretat i confidencialitat de les dades que figurin als fitxers, sistemes i aplicacions de les administracions públiques”.*

Tal com indicava la persona instructora, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a) l'RGPD, que tipifica la vulneració de *“los principios básicos para el tratamiento (...)”*.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.i) de la LOPDGDD, en la forma següent: *“i) La vulneració del deure de confidencialitat que estableix l'article 5 d'aquesta Llei orgànica.”*

4. L'article 83.7 de l'RGPD disposa que cada Estat membre podrà establir normes sobre si es pot imposar multes administratives a autoritats i organismes públics, sense perjudici dels poders correctius de l'autoritat control en virtut de l'art. 58.2 de l'RGPD. I afegeix l'article 84.1 de l'RGPD que els estats membres han d'establir les normes en matèria d'altres sancions aplicables a les infraccions d'aquest Reglament, en particular les que no se sancionen amb multes administratives de conformitat amb l'article 83. En aquest sentit, l'art. 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

*“(...) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.*

*La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”*

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

*“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha”.*

En el present cas, esdevé innecessari requerir mesures correctores dels efectes de la infracció atès que la conducta infractora es refereix a un fet únic i ja consumat, l'enviament d'un correu electrònic, el qual per la seva naturalesa instantània no pot ser corregida amb l'aplicació de mesures correctores.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Resolució

Per tot això, resolc:

1. Amonestar a l'Ajuntament de Vila-seca com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.f), ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4rt.

2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Vila-seca.

3. Comunicar la resolució que es dicti al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.

4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,