

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 44/2019, referent a Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA; Transports de Barcelona, SA; Projectes i Serveis de Mobilitat, SA; Transports Metropolitans de Barcelona, SA i la Fundació TMB.

Antecedents

1. En data 20/10/2018, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA (en endavant, FMB); Transports de Barcelona, SA (en endavant, TB); Projectes i Serveis de Mobilitat, SA (en endavant, PSM); Transports Metropolitans de Barcelona, SL i la Fundació TMB (totes elles, en endavant, entitats del grup TMB), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal.

En concret, la persona denunciant denunciava diversos aspectes vinculats al web de Transports Metropolitans de Barcelona (tmb.cat):

- 1.1. Que en diverses pàgines del web de TMB, es podia compartir continguts del web a través de la funcionalitat "*envia a un amic*", sense el consentiment de les persones receptores del correu electrònic que es genera; i sense fer efectiu el dret d'informació.
- 1.2. Que el dret d'informació no estava adaptat al previst pel Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). En concret, tant l'apartat 8è de l'avís legal com els diversos formularis publicats al web.
- 1.3. Que en l'apartat del web de TMB on es publicaven ofertes de feina de les entitats del grup TMB ("*Treballa amb nosaltres*"), un cop s'empenava el corresponent formulari per sol·licitar la inscripció a les ofertes laborals, s'informava que l'empresa Consulting Integral en Formació, SL (en endavant, CIEF) era la responsable del tractament. La persona denunciant considerava que CIEF tindria la consideració d'encarregada del tractament, essent les entitats del grup TMB les responsables.
- 1.4. Que en els termes i condicions que calia acceptar per registrar-se a l'apartat del web de TMB "*JoTMBé*" s'informava que la recollida de les dades s'efectuava amb la finalitat de millorar de l'experiència de la mobilitat, però que el tractament estava condicionat al consentiment per rebre publicitat de TMB i de tercers. La persona denunciant afegia que, en els termes i condicions de "*JoTMBé*", s'informava que les persones afectades podien contactar amb el delegat de protecció de dades de les entitats responsables (TB, FMB i PSM), si bé no hi havia cap nomenament oficial de delegat de protecció de dades. Al seu torn, la persona denunciant indicava que TB, FMB i PSM ho havien fet públic l'acord de corresponsabilitat.
- 1.5. Que en l'apartat del web de TMB dedicat a la transparència es publicava el currículum dels alts càrrecs amb la seva signatura.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

La persona denunciant aportava documentació referent als fets denunciats.

Respecte les altres qüestions denunciades relacionades amb el web de TMB, s'ha donat trasllat de l'escrit de denúncia a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 297/2018), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 09/11/2018 l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'Internet sobre els fets objecte de denúncia.

3.1. Sobre la possibilitat de compartir continguts:

– Es va accedir a l'apartat de lloguer d'autobusos del web de TMB (<https://www.tmb.cat/ca/negocis-tmb/lloguer-autobusos>) i es va seleccionar l'opció de compartir el contingut a través de correu electrònic. Seguidament, es va obrir una nova pàgina amb el domini addthis.com. S'emplenà el formulari (que sol·licitava l'adreça electrònica del remitent i del destinatari) i es va enviar. A continuació el personal inspector va rebre un missatge de correu electrònic amb l'enllaç al contingut del web de TMB compartit. El missatge s'enviava des de l'adreça (...)@addthis.com.

– Es va accedir a noticies.tmb.cat i es seleccionà una de les notícies (<https://noticies.tmb.cat/sala-de-premsa/afectacions-linies-dautobusos-cursa-de-dona-de-barcelona-1>). Es va seleccionar l'opció de compartir a través de correu electrònic, obrint-se una nova pàgina (<https://noticies.tmb.cat/printmail/819025>) que sol·licitava l'adreça electrònica, nom de la persona remitent i l'adreça electrònica del destinatari. A continuació el personal inspector va rebre un missatge de correu electrònic amb el titular de la notícia, el subtítol i un enllaç al web noticies.tmb.cat. El missatge s'enviava des de l'adreça (...)@tmb.cat, sense fer-se efectiu el dret d'informació.

3.2. Sobre el dret d'informació:

– Es verificà quin era el contingut de l'apartat 8è de l'avis legal (<https://www.tmb.cat/ca/avis-legal>), relatiu a la *"Protecció de dades de caràcter personal"*.

3.3. Es verificà la informació que es proporcionava a través d'un dels formularis del web de TMB, en concret, al formulari per demanar justificants d'incidències al metro (<https://www.tmb.cat/ca/atencio-al-client/gestions/justificants-incidencies-metro>).

– Si se seleccionava una incidència concreta, en el formulari que s'havia d'emplenar (en què se sol·licitava el nom i l'adreça electrònica del remitent i l'adreça electrònica del destinatari) no es feia efectiu el dret d'informació, ni tampoc no hi havia cap remissió a la política de privacitat.

D'altra banda, en tramitar el formulari el personal inspector va rebre un missatge de correu electrònic, des de l'adreça (...)@tmb.cat, justificant la incidència abans esmentada.

– Si se seleccionava “*No apareix la incidència que busco*”, s'obria un formulari que havia d'emplenar la persona interessada (se sol·licitava el nom i cognoms, l'adreça electrònica i determinada informació sobre la incidència). A la part final del formulari hi havia una casella que no es troba marcada, amb el següent contingut: “*He llegit i accepto la política de privacitat*”, que enllaçava a la política de privacitat del web de TMB. Es constatà que per enviar el formulari era necessari prémer aquesta casella.

– Respecte la resta de formularis del web de TMB que relacionava la persona denunciant en el seu escrit de denúncia, es verificà que es remetien a la política de privacitat del web de TMB. No obstant això, en relació a dos formularis que ressenyava la persona denunciant, no es va poder efectuar aquesta verificació. En concret, el formulari de rodats professionals no estava disponible; i el formulari per presentar al·legacions requeria que prèviament s'indiqués un número d'expedient.

3.4. Sobre la selecció de personal, no es va poder accedir a l'oferta laboral que indicava la persona denunciant en el seu escrit de denúncia atès que ja estava tancada. Al seu torn, es constatà que no hi havia cap altra oferta laboral en actiu.

3.5. Sobre l'apartat del web de TMB “JoTMBé”:

– Es constatà que, per registrar-se (crear un compte) a “JoTMBé”, s'obria una finestra emergent en què era necessari marcar la casella (que es trobava desmarcada): “*He llegit i accepto els termes i condicions*”, que enllaçava a les “*Condicions generals d'accés i d'ús de JoTMBé*” (<https://www.tmb.cat/ca/termes-i-condicions-jotmbe>). En les dites condicions s'informava que les finalitats del tractament eren les següents:

“a. La prestació del servei de JoTMBé als Usuaris registrats amb la finalitat d'oferir-los una sèrie de serveis i avantatges per millorar la seva experiència de mobilitat i conèixer i beneficiar-se de tot el que TMB pot oferir i presentar a través d'aquesta comunitat, així com gestionar la relació entre els USUARIS i TMB, així com els drets i obligacions que se'n deriven. TMB informa l'Usuari registrat que tractarà les seves dades de geolocalització per a la finalitat anterior. Així com la gestió de totes les seves sol·licituds d'informació i reclamacions.

b. Oferir-li certs productes o serveis propis o de tercers, incloent l'enviament de comunicacions comercials a l'adreça de correu electrònic que ens faciliti, i gestionar la seva participació en concursos, sorteigs i promocions, així com per beneficiar-se de descomptes en establiments, promoure les relacions amb les persones usuàries (sens perjudici que en determinats serveis o activitats l'alta o la baixa sigui absolutament voluntària per al membre de la comunitat).”

– Es constatà que el formulari de registre de “JoTMBé” no permetia que la persona interessada pogués decidir si es tractaven o no les seves dades amb fins publicitaris.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

– Es verificà quin era el contingut de l'apartat 9è (Política de privacitat) de les “*Condicions generals d'accés i d'ús de JoTMBé*”.

3.6. Sobre el portal de transparència:

- S'accedí a l'apartat “*Informació corporativa i organitzativa*” (<https://www.tmb.cat/ca/portal-transparencia/informacio-corporativa-organitzativa>) del portal de transparència de TMB.
- Seguidament es va consultar el fitxer PDF anomenat “*Trajectòria professional dels membres del Consell Directiu (CV)*” (<https://www.tmb.cat/documents/20182/89788/Trajectoria+professional+del+Consell+directiu+Nov+2018/1f0cb980-f324-4d19-aaad-d41195cce838>). Es verificà que aquest fitxer permetia accedir al perfil i trajectòria del membres del Consell Directiu de TMB.
- El personal inspector va accedir al perfil de les tres primeres persones que constaven en aquell fitxer, verificant que en tots ells hi constava la signatura manuscrita de la corresponent persona membre del Consell Directiu.

4. En data 11/12/2018, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, es va requerir a FMB perquè informés sobre els fets denunciats.

5. També en data 11/12/2018 i encara en el marc d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va accedir a l'apartat del web de TMB on es publicaven les ofertes laborals, i en concret, a l'oferta “*Comandaments tècnics operatius per a la xarxa de Metro de Barcelona*”. Es verificà que per inscriure's a la dita oferta era necessari emplenar un formulari electrònic que es trobava ubicat en un domini del Grup Cief (https://seleccio.grupcief.com/TMB_CTO/TMB_CTO.aspx). Al seu torn, es constatà que un cop emplenat el formulari, abans d'inscriure's a l'oferta, es requeria marcar la casella conforme “*He llegit i accepto la política de privacitat.*”, que enllaçava amb la política de privacitat de l'empresa CIEF (http://gdpr.grupcief.com/Legal/CIEF/politica_privacidad.aspx), de la qual se'n conservà una còpia.

6. En data 24/12/2018, FMB va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:

- Que, en relació al web de TMB, tenen la consideració de prestadores de serveis de la societat de la informació TB, FMB, PSM, Transports Metropolitans de Barcelona, SA i la Fundació TMB.
- Que aquestes entitats són corresponsables del tractament.
- Que quan es comparteixen continguts del web i es rep un missatge de (...)@addthis.com, es considera que la persona interessada ha d'haver-se registrat dins del programa d'Addthis. TMB no pot pronunciar-se sobre la base jurídica, tota vegada que desconeix la procedència del dit correu.
- Que quan el correu es rep des de (...)@tmb.cat, la persona usuària pot haver rebut la comunicació si ha fet el procés de subscriure's al newsletter, o bé, ha utilitzat els formularis reservats als professionals de mitjans de comunicació. Actualment, aquests formularis ja

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

disposen de la primera capa d'informació per poder fer efectiu el dret d'informació. Aquests correus, únicament s'envien amb el consentiment de les persones interessades.

- Que la informació que es proporciona a través de l'apartat 8è de l'avís legal estava pendent d'adequació a l'RGPD. En l'actualitat, s'informa d'acord amb el previst a l'article 13 RGPD.
- Que en el formulari electrònic per sol·licitar justificants d'incidència al metro, quan se selecciona una incidència ja registrada, s'informa d'acord amb l'art. 13 RGPD.
- Que, en relació a les ofertes laborals, el grup CIEF en virtut del servei que li va ser adjudicat amb TMB és qui gestiona els processos de selecció de TMB, i en conseqüència, és el responsable del tractament.
- Que en relació a l'apartat "JoTMBé" del web de TMB, es posa a disposició de les persones interessades els aspectes essencials de l'acord indicat a l'art. 26.1 RGPD en el punt 6è. Els drets dels usuaris consten en l'apartat 9è de la política de privacitat dels termes i condicions de "JoTMBé".
- Que dins els treballs d'adequació de TMB a l'RGPD, actualment es dona a l'usuari la possibilitat d'acceptar l'enviament de les comunicacions que queden fora de la prestació del servei que ofereix "JoTMBé" relacionat amb esdeveniments i avisos, novetats i newsletter.
- Que el document publicat al portal de transparència, relatiu al perfil i trajectòria dels membres del Consell Directiu, fou autoritzat per cadascuna de les persones afectades. La signatura manuscrita es va incorporar per certificar la veracitat de la informació. No obstant això, tenint en compte el principi de minimització s'ha procedit a esborrar la signatura.
- Que TMB ha decidit contractar externament la figura del delegat de protecció de dades.
- Que un cop s'hagi formalitzat l'anterior contractació, es procedirà a comunicar a l'autoritat competent.

7. En data 22/07/2019, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'Internet. Així, es va constatar el següent:

- Si es seleccionava una notícia publicada a l'apartat de notícies (<https://noticies.tmb.cat/>), aquesta es podia compartir a través de correu electrònic, emplenant un formulari electrònic, en el qual no hi constava cap informació referent al tractament de dades personals. En el missatge de correu electrònic que es rebia en enviar el dit formulari, tampoc no es feia efectiu el dret d'informació.
- Que en la part inferior de la pàgina web que contenia l'anterior formulari electrònic (ombrejada de color gris), hi havia un altre formulari electrònic per apuntar-se a la newsletter. En aquest formulari, hi havia una casella no marcada, conforme la persona usuària manifestava haver llegit i acceptar la política de privacitat, a la qual s'hi podia accedir a través d'un enllaç (<https://noticies.tmb.cat/politica-de-privacitat>). Aquest formulari electrònic era independent del primer.
- Es verificà quin era el contingut de la política de privacitat (<https://www.tmb.cat/ca/politica-privacitat>); de la política de protecció de dades de l'espai de notícies del web de TMB (<https://noticies.tmb.cat/politica-de-privacitat>); i de la política de privadesa per a candidats (<https://www.tmb.cat/ca/politica-privacitat-candidats>).
- Es constatà que el contingut de l'apartat 8è de l'avís legal (<https://www.tmb.cat/ca/avis-legal>), era el següent:

“8. Protecció de dades de caràcter personal

Per conèixer com tractem les dades de caràcter personal, consulta les nostres pàgines Política de privacitat i Política de privacitat per a candidats.”

- Es verificà que, en el formulari electrònic per sol·licitar un justificant d'incidència al metro (<https://www.tmb.cat/ca/atencio-al-client/gestions/justificants-incidencies-metro>), es proporcionava la següent informació:

“Informació bàsica de protecció de dades

Els corresponents del tractament de les dades són Transports de Barcelona, SA, Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA, i Projectes i Serveis de Mobilitat, SA. Tractarem les teves dades personals per respondre i gestionar les teves consultes, peticions, sol·licituds, reclamacions, al·legacions o suggeriments. El motiu pel qual estem legitimats per tractar les teves dades és perquè tenim un interès legítim a atendre i respondre les sol·licituds rebudes. Compartim les teves dades principalment amb prestadors de serveis a la UE i, si escau, amb administracions o autoritats públiques. Tens dret a accedir, rectificar i suprimir les teves dades, així com d'altres, dels quals t'informem en detall a la nostra Política de privadesa. Per a més informació respecte de la manera en què tractem les teves dades personals i els drets dels quals disposes, pots consultar informació addicional a la Política de privadesa.”

- Es verificà que en el formulari electrònic, per registrar-se a l'espai “JoTMBé” (<https://www.tmb.cat/ca/jotmbe>), hi constava un requadre desplegable, on es proporcionava la següent informació:

“Condicions de servei i protecció de dades

Els corresponents del tractament de les dades són Transports de Barcelona, SA, Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA, i Projectes i Serveis de Mobilitat, SA (d'ara endavant, conjuntament, TMB). Pots contactar amb el delegat de Protecció de dades de TMB per plantejar-li els dubtes que tinguis a l'adreça de correu electrònic dspd@tmb.cat

Tractarem les teves dades personals per oferir-te serveis i avantatges per millorar l'experiència de mobilitat amb TMB. El motiu pel qual estem legitimats per tractar les teves dades és perquè tenim el teu consentiment i per a l'execució del contracte de prestació de serveis. El termini de conservació de les dades és la durada de la relació contractual i té una durada màxima de dos anys després de l'extinció del contracte. Compartim les teves dades principalment amb prestadors de serveis a la UE i, si escau, amb administracions o autoritats públiques. Pots exercir els teus drets d'accés, rectificació, oposició, supressió i limitació del tractament de les teves dades personals recollides per TMB per mitjà del correu electrònic dades@tmb.cat

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Pots presentar una reclamació adreçada a l'APDCAT, mitjançant la seu electrònica de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades <https://seu.apd.cat/> o per mitjans no electrònics. Pots consultar-ne informació addicional a la Política de privadesa”

- Es verificà el contingut de les “*Condicions generals d'accés i d'ús de JoTMBé*”, (<https://www.tmb.cat/ca/termes-i-condicions-jotmbe>).
- Es va accedir a l'apartat “*Informació corporativa i organitzativa*” (<https://www.tmb.cat/ca/portal-transparencia/informacio-corporativa-organitzativa>). Es constatà que s'havia despublicat el document “*Trajectòria professional dels membres del Consell Directiu (CV)*”.

8. En data 26/07/2019, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció va verificar que es podia accedir al document “*Trajectòria professional dels membres del Consell Directiu (CV)*”, a partir del següent enllaç: “<https://www.tmb.cat/documents/20182/89788/Trajectoria+professional+del+Consell+directiu+Nov+2018/1f0cb980-f324-4d19-aaad-d41195ccea838>”. A partir d'aquest document, es va consultar el perfil i trajectòria de tots els membres del Consell Directiu de TMB, constatant que s'havia suprimit la signatura manuscrita.

D'altra banda, també es verificà que per compartir qualsevol contingut del web de TMB a través de correu electrònic, diferent al publicat l'apartat de notícies, ja no es requeria emplenar cap formulari. En concret, aquesta acció implicava que es generés un esborrany al compte de correu predeterminat de la persona usuària, que contenia un enllaç al contingut compartit.

9. En data 01/08/2019, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció va verificar que, en data 18/07/2019, FMB, TB i PSM van comunicar a l'Autoritat la designació de la persona que exercia les funcions de delegada de protecció de dades. Segons la informació aportada per les dites entitats, aquesta persona fou designada en data 01/04/2019.

10. En data 14/11/2019, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra les entitats del grup TMB, en primer lloc, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.b), en relació a l'article 13 (de les 3 conductes incloses en el fet imputat que es considerava constituïu d'aquesta infracció, 1 es referia exclusivament a FMB, TB i PSM); en segon lloc, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 6 (d'aquesta infracció només es considerava responsables a FMB, TB i PSM); en tercer lloc, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.4.a), en relació a l'article 28 (d'aquesta infracció només es considerava responsables a FMB, TB i PSM); i, en quart lloc, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 5.1.c) tots ells de l'RGPD.

Aquest acord d'iniciació es va notificar a les entitats imputades en data 25/11/2019, excepte a la Fundació TMB. La notificació a la Fundació TMB es va entendre rebutjada per haver

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

transcorregut 10 dies naturals des de la posada a disposició de la notificació sense que s'accedís al seu contingut, de conformitat amb l'article 43.2 de l'LPAC.

L'acord d'iniciació explicitava els motius pels quals no es va efectuar cap imputació respecte d'altres fets denunciats. En primer lloc, respecte l'enviament de comunicacions comercials, atès que d'aquests fets seria responsable la persona que va compartir el contingut del web de TMB; en segon lloc, pel que fa a la manca de base jurídica dels tractaments vinculats a l'enviament d'un correu electrònic per compartir continguts del web, ja que aquests tractaments de dades personals se sustentarien en l'interès legítim de les entitats del grup TMB (art. 6.1.f RGPD); en tercer lloc, pel que fa a la manca de designació d'un delegat de protecció de dades, atès que la seva designació no era obligatòria i la circumstància consistent en què no es comunicés a l'Autoritat la seva designació o nomenament voluntari només s'ha recollit com a infracció en aquells supòsits en què la designació és obligatòria; i, en quart lloc, en relació a la manca d'informació vinculada a l'acord de corresponsabilitat, ja que aquestes entitats posaven a disposició de les persones interessades, els aspectes essencials de l'acord de corresponsabilitat, tal com exigeix l'article 26.2 de l'RGPD.

11. En data 10/12/2019, les entitats del grup TMB van formular al·legacions a l'acord d'iniciació.

12. Atès que en les seves al·legacions, FMB, TB i PSM indicaven que havien regulat l'encàrrec del tractament amb l'empresa CIEF, en data 12/12/2019 la persona instructora va acordar disposar l'obertura d'un període de prova per un termini de 10 dies, per tal de dur a terme la prova consistent en requerir a les dites entitats per tal que aportessin la documentació on es regulava l'accés de CIEF a dades personals per compte de les dites entitats.

Aquest acord de prova es va notificar a les entitats del grup TMB en data 14/01/2019, excepte a la Fundació TMB. Aquesta darrera notificació es va entendre rebutjada, per haver transcorregut 10 dies naturals des de la posada a disposició de la notificació sense que s'accedís al seu contingut.

13. En data 23/01/2020, les entitats del grup TMB van aportar el contracte d'encarregat subscrit entre FMB, TB i PSM amb CIEF en data 02/05/2018. Al seu torn, a través del mateix escrit informaven sobre altres mesures correctores que havien implementat.

14. En data 31/01/2020, la persona instructora del procediment sancionador va constatar a través d'internet que, per compartir continguts a través de l'apartat de notícies (<https://noticies.tmb.cat/>), ja no era necessari emplenar cap formulari; així com que en la política de privacitat del web de TMB (<https://www.tmb.cat/ca/politica-privacitat>) s'havia inclòs com a entitat corresponsable del tractament a la Fundació TMB.

15. En data 12/02/2020, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades; en primer lloc, imposés a les entitats del grup TMB dues sancions consistents en una

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

multa de 2.000.- euros (dos mil euros) cadascuna (4.000 euros en el seu conjunt), com a responsables solidaris de dues infraccions previstes a l'article 83.5.b) en relació amb l'article 13; en segon lloc, que imposés a FMB, TB i PSM la sanció consistent en una multa de 2.000.- euros (dos mil euros), com a responsables solidaris d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 6, així com la sanció consistent en una multa de 1.000.- euros (mil euros), en ambdós casos com a responsables solidaris d'una infracció prevista a l'article 83.5.b) en relació amb l'article 13; i en tercer lloc, que amonestés a les entitats del grup TMB com a responsables solidaris d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.c); tots ells de l'RGPD.

16. Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 13/02/2020 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

17. En data 19/02/2020, les entitats del grup TMB van presentar un escrit en què reconeixien la seva responsabilitat en els fets imputats i acreditaven haver efectuat el pagament voluntari avançat de la sanció pecuniària que la persona instructora proposava, una vegada aplicades les reduccions previstes a l'article 85 de l'LPAC (4.200 euros).

Fets provats

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment, es consideren acreditats els fets que es detallen a continuació.

1. A través del web de TMB, no s'informava degudament a les persones afectades en els següents supòsits:

1.1. En data 09/11/2018 el personal inspector va constatar que a l'apartat de notícies del web de TMB (noticies.tmb.cat), s'oferia a les persones usuàries la possibilitat de compartir els continguts d'aquest web amb terceres persones mitjançant correu electrònic. A tal efecte, les entitats del grup TMB recollien les dades de l'emissor o persona que sol·licitava compartir aquell contingut (nom i adreça electrònica) i de la persona destinatària del correu electrònic (adreça electrònica) a través d'un formulari electrònic. Aquestes dades s'emmagatzemaven a fi de generar un correu electrònic a la persona destinatària amb l'enllaç a l'apartat de notícies del web de TMB que es volia compartir. Aquest correu electrònic s'enviava des de l'adreça (...)@tmb.cat, de manera que les dades proporcionades en el formulari electrònic es conservaven, com a mínim, fins a l'enviament.

En la dita recollida de dades, les entitats del grup TMB no feien efectiu el dret d'informació a la persona que compartia el contingut. El deure d'informació tampoc es feia efectiu a la persona que rebia el missatge.

D'altra banda, en relació a la possibilitat de compartir continguts de la resta del web de TMB (aliens a l'apartat de notícies) a través de correu electrònic, les entitats de grup

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

TMB tampoc no informaven sobre els tractaments que duia a terme Addthis (Oracle), a la web de la qual es redirigia a fi que la persona usuària emplenés un formulari electrònic per compartir un contingut del web de TMB amb una altra persona.

En dates 26/07/2019 i 31/01/2020, l'Autoritat va comprovar que per compartir continguts del web de TMB (inclòs l'apartat de notícies), les entitats del grup TMB ja no tractaven dades personals.

- 1.2. En data 09/11/2018, el personal inspector constatà que en relació als tractaments vinculats a la consultoria internacional, a visitar TMB, a l'avis de desperfectes, a la petició d'accés a informació pública, a objectes perduts, a queixes, reclamacions i suggeriments i a la subscripció al butlletí de notícies, les entitats del grup TMB recollien les dades de les persones afectades sense fer efectiu degudament el dret d'informació. En concret, en els formularis web previstos a l'efecte, les entitats del grup TMB es remetien a la política de privacitat per fer efectiu el dret d'informació. Aquesta política de privacitat i l'avis legal del web de TMB, no recollien les previsions de l'article 13 RGPD. Tampoc no s'informava per cap altre mitjà de totes les previsions del dit precepte.

En data 22/07/2019, el personal inspector de l'Autoritat va constatar que les entitats del grup TMB havien modificat la política de privacitat. Al seu torn, en la mateixa data també es verificà que l'avis legal (apartat 8è) s'havia modificat, de manera que es remetia a la política de privacitat general o a la prevista per a candidats.

En data 31/01/2020, es va comprovar que en la política de privacitat general també s'informava que una de les entitats corresponsables del tractament és també la Fundació TMB.

- 1.3. En data 11/12/2018 el personal inspector va constatar que en la recollida de dades de les persones que es volien inscriure a una oferta laboral de TB, FMB i PSM, no s'informava que els corresponsables d'aquell tractament eren aquestes entitats. En concret, en el moment d'enviar el corresponent formulari per inscriure's en una oferta de les dites entitats, CIEF informava a la persona afectada que era la responsable d'aquell tractament, entre d'altres extrems.

En data 22/07/2019, el personal inspector de l'Autoritat va constatar que s'havia elaborat una nova política de privacitat per a candidats (<https://www.tmb.cat/ca/politica-privacitat-candidats>), en què s'indicava que els corresponsables d'aquell tractament amb la finalitat de gestionar la participació de la persona afectada en el processos de selecció són TB, FMB i PSM, les quals poden compartir aquella informació amb *“terceres entitats prestadores de serveis, fonamentalment agències de reclutament i entitats tecnològiques que ens ajuden a gestionar els nostres sistemes informàtics.”*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2. En data 09/11/2018 el personal inspector va constatar que TB, FMB i PSM recollien les dades de les persones que es registraven a l'espai "JoTMBé", per a les finalitats següents:

"a. La prestació del servei de JoTMBé als Usuaris registrats amb la finalitat d'oferir-los una sèrie de serveis i avantatges per millorar la seva experiència de mobilitat i conèixer i beneficiar-se de tot el que TMB pot oferir i presentar a través d'aquesta comunitat, així com gestionar la relació entre els USUARIS i TMB, així com els drets i obligacions que se'n deriven. TMB informa l'Usuari registrat que tractarà les seves dades de geolocalització per a la finalitat anterior. Així com la gestió de totes les seves sol·licituds d'informació i reclamacions.

b. Oferir-li certs productes o serveis propis o de tercers, incloent l'enviament de comunicacions comercials a l'adreça de correu electrònic que ens faciliti, i gestionar la seva participació en concursos, sorteigs i promocions, així com per beneficiar-se de descomptes en establiments, promoure les relacions amb les persones usuàries (sens perjudici que en determinats serveis o activitats l'alta o la baixa sigui absolutament voluntària per al membre de la comunitat).

La persona afectada no podia registrar-se a "JoTMBé", si no consentia el tractament de les seves dades amb fins de publicitaris.

En data 22/07/2019, el personal inspector de l'Autoritat va constatar que, segons la informació bàsica proporcionada en registrar-se a l'espai "JoTMBé", ja no es recollien les dades amb fins publicitaris.

3. En data 09/11/2018 el personal inspector va constatar que a través del portal de transparència de les entitats del grup TMB, es podia consultar el perfil i trajectòria de totes les persones membres del Consell Directiu de TMB a través del document "*Trajectòria professional dels membres del Consell Directiu (CV)*" (<https://www.tmb.cat/documents/20182/89788/Trajectoria+professional+del+Consell+directiu+Nov+2018/1f0cb980-f324-4d19-aaad-d41195cce838>), on hi constava la signatura manuscrita de les persones afectades.

En data 26/07/2019, el personal inspector de l'Autoritat va constatar que s'havia eliminat la dada referent a la signatura manuscrita de totes les persones integrants del Consell Directiu de TMB, en el respectiu perfil i trajectòria professional.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2. De conformitat amb l'article 85.3 de l'LPAC, tant el reconeixement de responsabilitat com el pagament voluntari avançat de la sanció pecuniària proposada comporten l'aplicació d'unes reduccions. L'efectivitat d'aquestes reduccions està condicionada al desistiment o la renúncia de qualsevol acció o recurs per la via administrativa contra la sanció. Per a ambdós casos, els apartats 1 i 2 de l'article 85 de l'LPAC preveuen la terminació del procediment.

Tot i que les entitats del grup TMB van presentar al·legacions a l'acord d'iniciació, aquestes no han formulat al·legacions a la proposta de resolució, ja que s'han acollit a les opcions per reduir l'import de les sancions. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada que la persona instructora va donar a les al·legacions formulades davant l'acord d'iniciació.

2.1. Sobre el règim sancionador.

En el 1r apartat del seu escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació, les entitats imputades consideraven que els seria d'aplicació el règim sancionador previst a l'article 77 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de Dades Personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), atès que al seu parer tindrien la consideració d'entitats que integren l'Administració local (article 77.1.c LOPDGDD).

L'article 2 de la de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic (en endavant, LRJSP), referent a l'àmbit subjectiu d'aquesta norma, disposa el següent:

"1. Aquesta Llei s'aplica al sector públic, que comprèn:

- a) L'Administració General de l'Estat.*
- b) Les administracions de les comunitats autònomes.*
- c) Les entitats que integren l'Administració local.*
- d) El sector públic institucional.*

2. El sector públic institucional està integrat per:

- a) Qualsevol organismes públics i entitats de dret públic vinculats o dependents de les administracions públiques.*
- b) Les entitats de dret privat vinculades o dependents de les administracions públiques, que queden subjectes al que disposen les normes d'aquesta Llei que específicament es refereixin a aquelles, en particular als principis que preveu l'article 3, i en tot cas, quan exerceixin potestats administratives.*
- c) Les universitats públiques, que es regeixen per la seva normativa específica i, supletòriament, per les previsions d'aquesta Llei.*

3. Tenen la consideració d'administracions públiques l'Administració General de l'Estat, les administracions de les comunitats autònomes, les entitats que integren l'Administració local, així com els organismes públics i les entitats de dret públic que preveu la lletra a) de l'apartat 2."

D'acord amb el precepte transcrit, escau diferenciar les entitats que integren l'Administració local (art. 2.1.c LRJSP), de les entitats que integren el sector públic institucional (art. 2.1.d

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

LRJSP). Dins les entitats que conformen el sector públic institucional hi ha les entitats de dret privat vinculades o dependents de les administracions públiques, tal com preveu l'article 2.2.b de l'LRJSP.

En conseqüència, escau concloure que les entitats de dret privat, com les societats mercantils que integren el grup TMB o la Fundació TMB, no tenen cabuda en el concepte d'entitats que integren l'Administració local, atès que encaixen dins el concepte d'entitats integrants del sector públic institucional, i en particular, el tipus d'entitats al que es refereix l'article 2.2.b) de l'LRJSP, les quals val a dir que no tenen la consideració d'administracions públiques.

2.2. Sobre el dret a la tutela judicial efectiva.

Seguidament, les entitats imputades addueïen en el seu escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació que *"no han tingut trasllat de la documentació referent als fets denunciats"* i afegien que la denúncia va ser interposada fent un ús abusiu del dret per part de la persona denunciant.

En primer lloc, respecte a l'accés a les actuacions d'informació prèvia, tal com indicava la persona instructora en la proposta de resolució, escau remarcar que de conformitat amb l'article 55 de l'LPAC, les actuacions o informacions prèvies no tenen la consideració de procediment administratiu, atès que aquestes es poden obrir amb anterioritat a l'inici d'aquest.

Tal com ha exposat aquesta Autoritat en l'informe IAI 20/2019, és *"criteri jurisprudencial consolidat que la informació reservada no constitueix pròpiament un procediment administratiu (entre d'altres, STSJM 471/2006, de 24 de maig), així com que la seva naturalesa reservada (el seu coneixement pot comportar un perjudici clar per al resultat de la mateixa) impedeix que durant la seva tramitació es pugui facilitar l'accés al seu contingut (entre d'altres, STS 21/2018, de 15 de febrer). I això, afecta, fins i tot, a la persona que està essent investigada (entre d'altres, STSJC 1212/2005, de 25 de novembre)"*.

És per aquest motiu que les garanties procedimentals de l'LPAC (com l'accés a l'expedient), no s'apliquen fins que el procediment s'inicia per mitjà d'acord.

Dit això, val a dir que atesa la petició que formulaven les entitats imputades en el seu escrit d'al·legacions, un cop ja s'havia iniciat el procediment sancionador, se'ls va facilitar l'accés a les actuacions prèvies.

D'altra banda, pel que fa a l'abús del dret, cal acudir a l'article 7.2 del Codi Civil espanyol:

"La Ley no ampara el abuso del derecho o el ejercicio antisocial del mismo. Todo acto u omisión que por la intención de su autor, por su objeto o por las circunstancias en que se realice sobrepase manifiestamente los límites normales del ejercicio de un derecho, con daño para tercero, dará lugar a la correspondiente indemnización y a la adopción de las medidas judiciales o administrativas que impidan la persistencia en el abuso."

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Tal com indicava aquesta Autoritat en el dictamen CNS 46/2012, sobre la figura de l'abús de dret, a efectes il·lustratius, es pot fer esment a la STS de 20/05/2002, segons la qual:

“(…), el abuso del derecho o el ejercicio antisocial del mismo que la ley no ampara (art. 7.2 CC), supone que, aun respetando los límites formales, se produzca una vulneración de los valores o de la idea axiológica que forma parte del contenido del derecho subjetivo o de la norma de cuyo ejercicio se trata.”
(Fonament de dret 5è)

Convé tenir present, en qualsevol cas, que l'abús de dret només concorre de manera excepcional, quan s'uneixen determinades circumstàncies objectives i subjectives, com es posa de manifest en la STS de 20/06/2008:

“(…) recoger la caracterización jurisprudencial del abuso del derecho y la interpretación que ha merecido de esta Sala no sólo el apartado segundo del artículo 7 del Código Civil, sino también su apartado primero, que impone la obligación de que los derechos se ejerciten conforme a las exigencias de la buena fe. Respecto de ésta, la Sala ha destacado que la buena o la mala fe constituye un concepto jurídico que se apoya en la valoración de conductas deducida de unos hechos, de suerte que esa valoración, que se mueve en el terreno de lo jurídico, se asienta en una apreciación de índole fáctica, excluida de la revisión casacional, si no es por el estrecho cauce que abre la denuncia del error de derecho en la valoración de la prueba. Por lo demás, es doctrina reiterada la de que la buena fe se presume, y debe considerarse ajustada a ella el comportamiento, en tanto no se acredite la mala fe (...).

En cuanto al abuso del derecho se debe destacar, con la Sentencia de 21 de septiembre de 2007, que constituye un límite al derecho subjetivo, y de ahí su carácter de remedio extraordinario, su índole excepcional y su alcance singularmente restrictivo. Sólo procede invocarlo y, consiguientemente, apreciarlo, como institución de equidad, cuando el derecho se ejercita con intención bien definida de causar daño a otro o utilizándolo de modo anormal o contradictor de la armónica convivencia social. Su apreciación exige, pues, que la base fáctica ponga de manifiesto las circunstancias objetivas (anormalidad en el ejercicio) y las subjetivas (voluntad de perjudicar o ausencia de interés legítimo) que caracterizan su existencia, que viene determinada por la circunstancia subjetiva de ausencia de finalidad seria y legítima en el ejercicio del derecho, y por la objetiva de exceso en su ejercicio (Sentencia de 14 de diciembre de 2007, que cita las de 14 de octubre de 2004 y 8 de mayo de 2006, entre las más recientes).”

En el mateix sentit, la STS 18/05/2005, indicava que:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

“El abuso de derecho, (...) exige, conforme a doctrina jurisprudencial reiterada para poder ser apreciado, que se den los requisitos de que si bien puede tratarse de una actuación aparentemente correcta, no obstante representa en realidad una extralimitación a la que la Ley no concede protección alguna, generando efectos negativos (los más corrientes daños y perjuicios), al resultar patente la circunstancia subjetiva de ausencia de finalidad seria y legítima, así como la objetiva de exceso en el ejercicio del derecho (Sentencias de 8-7-1986, 12-11-1988, 11-5-1991 y 25-9-1996).” (Fonament de dret 1r).

Doncs bé, en el present cas les entitats imputades no han acreditat la concurrència de l'abús del dret per part de la persona denunciant. En concret, es limitaven a exposar que la persona denunciant no acreditava tenir un interès legítim o que no estava afectada per cap de les qüestions denunciades (aquesta afirmació s'efectuava tot i no conèixer la identitat de la persona denunciant).

En aquest sentit, convé acudir a l'article 62.1 de l'LPAC que disposa que *“S'entén per denúncia, l'acte pel qual qualsevol persona, en compliment o no d'una obligació legal, posa en coneixement d'un òrgan administratiu l'existència d'un fet determinat que pugui justificar la iniciació d'ofici d'un procediment administratiu.”*

Així les coses, la presentació de la denúncia no requereix ni la concurrència d'un interès legítim en la persona denunciant, ni tampoc que els fets denunciats l'afectin directament.

Dit això, tal com ha exposat el Tribunal Suprem, la bona fe es presumeix mentre no es demostrï el contrari.

En definitiva, tal com exposava la persona instructora en la proposta de resolució no s'aprecia un abús de dret en l'actitud de la persona denunciant, qui es va limitar a posar a en coneixement de l'Autoritat uns fets que podrien ser contraris a la normativa sobre protecció de dades.

2.3. Sobre la proporcionalitat.

A continuació, les entitats imputades exposaven en el seu escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació que *“tan bon punt va rebre la sol·licitud d'informació, va procedir immediatament a l'esmena de tots els extrems als quals es feia referència”*, la qual cosa consideraven que, juntament amb altres criteris, havien de permetre substituir la sanció de multa administrativa per la sanció d'amonestació prevista a l'article 58.2.b) RGPD.

Deixant de banda que, tal com s'indicava en l'apartat de fets imputats de l'acord d'iniciació, les entitats del grup TMB no havien corregit totes les situacions que podien ser contràries a la normativa sobre protecció de dades (en concret, es mantenia la manca d'informació quan es compartien continguts a través de l'apartat de notícies del web de TMB o l'omissió en la política de privacitat del dit web de la Fundació TMB com a entitat corresponsable del tractament), tal

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

com ressaltava la persona instructora en la proposta de resolució, sí que escau destacar l'actuació de les entitats del grup TMB per corregir la majoria de situacions que podien contravenir la normativa esmentada, en el moment en què aquesta Autoritat sol·licità informació al respecte en el marc de la informació prèvia.

També escau destacar que, en el marc del present procediment sancionador, les entitats del grup TMB van culminar diligentment la correcció de la resta d'aspectes constitutius d'infracció.

Aquesta circumstància, tal com manifestava la persona instructora, havia de ser especialment determinant de la sanció a imposar.

2.4. Sobre la manca de desglossament de l'import de les sancions proposades.

Les entitats imputades posaven de manifest que en l'acord d'iniciació del present procediment sancionador no s'assenyalava l'import concret de les sancions proposades, ni tampoc els factors que haurien portat a l'Autoritat a determinar-ne aquella xifra.

En aquest sentit, tal com s'exposava en l'acord d'iniciació, la concreció de la quantia de la sanció s'efectuaria en aquesta proposta de resolució, un cop es disposessin de tots els elements a tenir en compte per a la seva graduació.

Al seu torn, l'article 64.2.b) de l'LPAC estableix que l'acord d'iniciació en els procediments de naturalesa sancionadora han d'incloure, pel que aquí interessa, *"Els fets que motiven la incoació del procediment, la seva possible qualificació i les sancions que puguin correspondre, sense perjudici del que resulti de la instrucció."*

Per la seva banda, l'article 89.3 de l'LPAC, referent a la proposta de resolució en els procediments de caràcter sancionador disposa que:

"En la proposta de resolució s'han de fixar de manera motivada els fets que es considerin provats i la seva qualificació jurídica exacta, s'ha de determinar la infracció que, si s'escau, aquells constitueixen, la persona o persones responsables i la sanció que es proposi, la valoració de les proves practicades, en especial les que constitueixen els fonaments bàsics de la decisió, així com les mesures provisionals que, si s'escau, s'hagin adoptat. Quan la instrucció conclougui la inexistència d'infracció o responsabilitat i no es faci ús de la facultat prevista a l'apartat primer, la proposta ha de declarar aquesta circumstància." [el subratllat és d'aquesta Autoritat]

De conformitat amb l'anterior, és a la proposta de resolució on escau determinar la sanció proposada.

2.5. Sobre el fet imputat 1.1 a l'acord d'iniciació (no fer efectiu el dret d'informació a la persona que compartia el contingut, ni tampoc a la persona que rebia el missatge).

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En relació a aquest fet imputat, les entitats del grup TMB exposaven que en *“cap moment TMB guarda o utilitza les dades que l'usuari introdueix per compartir la notícia o informació”*, per la qual cosa consideraven que no hi havia tractament de dades personals. I seguidament manifestaven que *“TMB a través de la seva web donava la possibilitat que els usuaris poguessin compartir notícies o informacions que els hi resultessin interessants amb d'altres persones i ho podien fer introduint la dada pel canal de comunicació que es volgués utilitzar, i aquesta dada quedava esborrada de manera immediata tan bon punt s'havia fet l'enviament desitjat, sense que en cap moment TMB emmagatzemés cap tipus de dada de caràcter personal.”*

Doncs bé, en el propi escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació, les entitats del grup TMB venien a reconèixer que es recollien determinades dades de les persones usuàries del web i de la persona destinatària de l'enviament; així com que aquestes s'esborraven *“tan bon punt s'havia fet l'enviament desitjat”*.

Així doncs, per compartir continguts es recollien determinades dades personals de la persona que volia compartir un contingut del web de TMB (nom i adreça electrònica) i de la persona destinatària del correu electrònic (adreça electrònica) a través d'un formulari electrònic.

I aquestes dades es conservaven o emmagatzemaven, com a mínim, fins a efectuar l'enviament del correu electrònic.

Per tant, aquestes operacions sobre dades personals entren dins el concepte de tractament, que l'RGPD (article 4.2) defineix com a *“cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción”*.

D'altra banda, pel que fa a les mesures implementades per corregir els efectes de la infracció, val a dir que aquesta circumstància no desvirtua els fets imputats, ni tampoc modifica la seva qualificació jurídica.

2.6. Sobre el fet imputat 1.2 a l'acord d'iniciació (no fer efectiu el dret d'informació a la persones afectades en la recollida de dades personals a través dels formularis existents al web de TMB).

Al respecte, les entitats imputades admetien en el seu escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació que *“en els textos legals (avis legal i política de privacitat) i per una manca de correcta coordinació interna, no s'ha incorporat les sigles de la Fundació FMB, empresa que també pot ser corresponsable en el tractament de dades.”* Seguidament exposaven que no hi va haver intencionalitat i que tampoc no es va causar un *“mínim perjudici directe o indirecte a cap*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

dels usuaris de la web, com ho demostra que cap usuari ha exercit el dret de sol·licitar més informació, accés, oposició o limitació d'algun dels tractaments.”

Amb caràcter previ, tal com manifestava la persona instructora, escau incidir que el fet imputat que aquí s'aborda, es referia a l'omissió del dret d'informació en una sèrie de formularis web. És a dir, que no s'informava a la persona afectada de cap dels extrems previstos a l'article 13 RGPD.

Aquesta situació, tal com s'assenyalava a l'acord d'iniciació, les entitats del grup TMB la van esmenar en el marc de la informació prèvia, de manera que a partir de llavors ja es feia efectiu el dret d'informació. No obstant, en la informació facilitada no s'informava que la Fundació TMB era també una de les entitats corresponsables del tractament.

Assentat l'anterior, tal com s'ha avançat, les entitats del grup TMB exposaven que no s'hauria causat cap perjudici a les persones interessades, manifestació que sustentaven en el fet que cap persona havia exercit els drets previstos per la normativa sobre protecció de dades. Al respecte, escau incidir en què, precisament, entre la informació que cal proporcionar a les persones interessades en la recollida de les seves dades personals és el dret a sol·licitar al responsable del tractament l'accés a les dades personals relatives a l'interessat, a rectificar-les o a suprimir-les, a limitar-ne el tractament o a oposar-s'hi, així com el dret a la portabilitat de les dades (article 13.2.b de l'RGPD). Per tant, no és plausible invocar com a causa per intentar demostrar la manca de perjudicis a les persones afectades, que no hagin exercit els seus drets, quan els corresponsables no les havien informat sobre aquest extrem en la recollida de les seves dades personals tal com exigeix l'RGPD.

Així mateix, també escau recordar que el Tribunal Constitucional en la seva sentència núm. 292/2000, de 30 de novembre, exposava que *“son elementos característicos de la definición constitucional del derecho fundamental a la protección de datos personales los derechos del afectado a consentir sobre la recogida y uso de sus datos personales y a saber de los mismos. Y resultan indispensables para hacer efectivo ese contenido el reconocimiento del derecho a ser informado de quién posee sus datos personales y con qué fin, y el derecho a poder oponerse a esa posesión y uso requiriendo a quien corresponda que ponga fin a la posesión y empleo de los datos. Es decir, exigiendo del titular del fichero que le informe de qué datos posee sobre su persona, accediendo a sus oportunos registros y asientos, y qué destino han tenido, lo que alcanza también a posibles cesionarios; y, en su caso, requerirle para que los rectifique o los cancele.”*

Així les coses, escau concloure que el dret d'informació forma part del nucli essencial del dret fonamental a la protecció de dades personals.

Pel que fa a les mesures correctores implementades per les entitats del grup TMB, resulta oportuna la remissió al que ja s'ha exposat en l'apartat anterior.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2.7. Sobre el fet imputat 1.3 a l'acord d'iniciació (no informar en la recollida de dades de les persones que es volien inscriure a una oferta laboral de TB, FMB i PSM, que aquelles entitats eren les corresponsables del tractament).

En aquest punt, les entitats del grup TMB, manifestaven que en *“aquest formulari no s'informava degudament de qui era el responsable de les dades i què es feia amb les dades que es recaptaven, ja que era un formulari que es redirigia, i que per tant, també podia complir-se amb el contingut en la resposta al candidat.”*

Doncs bé, al marge que les entitats imputades no havien acreditat que es facilités cap altra informació sobre el tractament de dades *“amb el contingut en la resposta al candidat”* (la qual cosa s'apuntava en l'escrit d'al·legacions com una mera possibilitat), escau incidir que igualment es vulneraria l'article 13.1.a) de l'RGPD, atès que en la recollida de les dades s'informava que el responsable d'aquell tractament era l'encarregat del tractament (CIEF), en comptes de la proporcionar la identitat dels corresponsables (FMB, TB i PSM).

Pel que fa a les mesures correctores implementades, també resulta oportuna la remissió al que ja s'ha exposat en l'apartat 2.5.

2.8. Sobre el fet imputat 2 a l'acord d'iniciació (sobre el consentiment no específic per a tractar les dades de les persones que es registraven a l'espai *“JoTMBé”* per a diverses finalitats).

En primer lloc, les entitats imputades manifestaven que es van corregir els efectes de la infracció, modificant la clàusula informativa.

En aquest sentit, també escau la remissió al que ja s'ha exposat en l'apartat 2.5.

A l'últim, les entitats imputades exposaven que *“És obvi i evident que si un usuari s'inscriu en un portal de comunicacions i concursos es realitzarà un tractament de les seves dades amb fins comercials.”*

En el present cas, no es qüestiona la possibilitat de tractar les dades recollides amb fins publicitaris. En efecte, el que s'imputa és que en sol·licitar el consentiment per a més d'una finalitat, aquest no era específic.

2.9. Sobre el fet imputat 3 a l'acord d'iniciació (manca de contracte d'encarregat).

Tal com s'ha avançat en els antecedents de fet, en data 23/01/2020, les entitats del grup TMB van aportar el contracte d'encarregat subscrit entre FMB, TB i PSM amb CIEF en data 02/05/2018.

Atès l'anterior, tal com manifestava la persona instructora en la proposta de resolució, la imputació que s'efectuava a l'acord d'iniciació respecte aquest fet imputat, no es pot mantenir.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2.10. Sobre el fet imputat 4 a l'acord d'iniciació (publicació en el portal de transparència del perfil i trajectòria de totes les persones membres del Consell Directiu de TMB, on hi constava la seva signatura manuscrita).

En l'escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació s'assenyalava que *"Aquesta part admet i va rectificar traient la signatura manuscrita dels documents i del portal de transparència"*.

L'Autoritat ja s'ha pronunciat en ocasions anteriors sobre la signatura manuscrita (entre d'altres als dictàmens CNS 34/2016, 58/2018, 1/2019 i 38/2019). En el dictamen CNS 34/2016, l'Autoritat feia notar la *"signatura manuscrita consisteix en un traçat gràfic (nom, cognoms i rúbrica) que plasma una persona en un document amb el seu puny i lletra, per donar-li autenticitat o per expressar que aprova el seu contingut. Mitjançant aquesta rúbrica, la persona desenvolupa unes traces pròpies i personals que la identifiquen."*

Per aquest motiu, tal com indicava l'Autoritat en l'informe de conclusions sobre l'auditoria per verificar el compliment de la legislació sobre protecció de dades personals en la publicitat activa als portals de la transparència de les entitats en l'àmbit d'actuació de l'APDCAT (Auditoria 1/2018), la signatura està inclosa en la categoria de dades identificatives, a més de connectar amb el dret a la intimitat personal i familiar pel fet que la persona la utilitza, també, en la seva esfera privada.

I s'afegia en el dit informe d'auditoria que *"cal tenir present que la publicació de la signatura manuscrita comporta el risc que qualsevol persona que tingui accés al document signat pugui arribar a reproduir-la. En el cas dels càrrecs públics, a això s'hi afegeix el fet que la signatura fàcilment pot estar inclosa en diversos dels documents sotmesos a publicitat activa, cosa que n'augmenta l'exposició i el risc que es pugui reproduir amb exactitud."*

L'Autoritat ha vingut considerant que la publicació del DNI o la signatura manuscrita per assolir la finalitat de transparència, resulta contrària al principi de minimització de dades, en tractar-se de dades no estrictament necessàries per poder dur a terme la identificació de les persones afectades (CNS 58/2018, 1/2019 i 38/2019).

A l'últim, respecte l'al·legació consistent en què *"Sense una persona especialista en protecció de dades, TMB no podia saber del cert que la mera firma manuscrita podia ser una dada a protegir"*, és suficient advertir que aquesta circumstància no l'eximiria del compliment de la normativa sobre protecció de dades personals, i en particular, del principi de minimització de les dades. De fet, aquesta circumstància invocada l'únic que posaria de manifest és la manca de responsabilitat proactiva de les entitats imputades.

3. En relació amb les conductes descrites al punt 1r de l'apartat de fets provats, derivades totes elles de la recollida de dades personals a partir del web de TMB, cal acudir a l'article 13 de l'RGPD, que preveu que:

“1. Cuando se obtengan de un interesado datos personales relativos a él, el responsable del tratamiento, en el momento en que estos se obtengan, le facilitará toda la información indicada a continuación:

- a) la identidad y los datos de contacto del responsable y, en su caso, de su representante;*
- b) los datos de contacto del delegado de protección de datos, en su caso;*
- c) los fines del tratamiento a que se destinan los datos personales y la base jurídica del tratamiento;*
- d) cuando el tratamiento se base en el artículo 6, apartado 1, letra f), los intereses legítimos del responsable o de un tercero;*
- e) los destinatarios o las categorías de destinatarios de los datos personales, en su caso;*
- f) en su caso, la intención del responsable de transferir datos personales a un tercer país u organización internacional y la existencia o ausencia de una decisión de adecuación de la Comisión, o, en el caso de las transferencias indicadas en los artículos 46 o 47 o el artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, referencia a las garantías adecuadas o apropiadas y a los medios para obtener una copia de estas o al hecho de que se hayan prestado.*

2. Además de la información mencionada en el apartado 1, el responsable del tratamiento facilitará al interesado, en el momento en que se obtengan los datos personales, la siguiente información necesaria para garantizar un tratamiento de datos leal y transparente:

- a) el plazo durante el cual se conservarán los datos personales o, cuando no sea posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*
- b) la existencia del derecho a solicitar al responsable del tratamiento el acceso a los datos personales relativos al interesado, y su rectificación o supresión, o la limitación de su tratamiento, o a oponerse al tratamiento, así como el derecho a la portabilidad de los datos;*
- c) cuando el tratamiento esté basado en el artículo 6, apartado 1, letra a), o el artículo 9, apartado 2, letra a), la existencia del derecho a retirar el consentimiento en cualquier momento, sin que ello afecte a la licitud del tratamiento basado en el consentimiento previo a su retirada;*
- d) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*
- e) si la comunicación de datos personales es un requisito legal o contractual, o un requisito necesario para suscribir un contrato, y si el interesado está obligado a facilitar los datos personales y está informado de las posibles consecuencias de que no facilitar tales datos;*
- f) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado. (...)”*

Tal com indicava la persona instructora, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament les tres conductes descrites al punt 1r de l'apartat de fets provats, les

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

quals són constitutives de tres infraccions, totes elles previstes a l'article 83.5.b) de l'RGPD, que tipifica com a tal la vulneració dels *"los derechos de los interesados a tenor de los artículos 12 a 22"*.

En aquest punt, escau precisar que si bé les conductes descrites a l'apartat 1.2 dels fets provats es refereixen a diversos formularis, aquestes són constitutives d'una única infracció atès que aquells formularis es remetien a la mateixa política de privacitat.

Dit això, les conductes descrites als apartats 1.1 i 1.2 de fets provats s'han recollit també com a infracció molt greu a l'article 72.1.h) de l'LOPDGDD, en la forma següent:

"h) L'omissió del deure d'informar l'afectat sobre el tractament de les seves dades personals de conformitat amb el que disposen els articles 13 i 14 del Reglament (UE) 016/679 i 12 d'aquesta Llei orgànica."

I pel que fa a la conducta descrita a l'apartat 1.3 de fets provats, s'ha recollit també com a infracció lleu a l'article 74.a) de l'LOPDGDD, en la forma següent:

"a) L'incompliment del principi de transparència de la informació o el dret d'informació de l'afectat per no facilitar tota la informació que exigeixen els articles 13 i 14 del Reglament (UE) 2016/679"

4. Pel que fa al fet descrit al punt 2n de l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 6.1.a) de l'RGPD, el qual disposa que el tractament serà lícit si *"el interesado dio su consentimiento para el tratamiento de sus datos personales para uno o varios fines específicos"*.

L'article 4.11 de l'RGPD defineix el consentiment de la persona interessada com *"toda manifestación de voluntad libre, específica, informada e inequívoca por la que el interesado acepta, ya sea mediante una declaración o una clara acción afirmativa, el tratamiento de datos personales que le conciernen"*.

De conformitat amb el que s'ha exposat, tal com indicava la persona instructora, el fet recollit al punt 2 de l'apartat de fets provats constitueix la infracció prevista a l'article 83.5.a) de l'RGPD, que tipifica com a tal, la vulneració dels *"los principios básicos para el tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9"*.

Al seu torn, aquesta conducta s'ha recollit també com a infracció molt greu a l'article 72.1.b) de l'LOPDGDD, en la forma següent:

"b) El tractament de dades personals sense que es doni alguna de les condicions de licitud del tractament que estableix l'article 6 del Reglament (UE) 2016/679."

5. Pel que fa al fet descrit al punt 3r de l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 5.1.c) de l'RGPD, el qual regula el principi de minimització de les dades, disposant que aquestes seran

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

“adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados”.

De conformitat amb el que s'ha exposat, tal com indicava la persona instructora, el fet recollit al punt 2 de l'apartat de fets provats constitueix la infracció prevista l'article 83.5.a) de l'RGPD, que tipifica com a tal, la vulneració dels *“los principios básicos para el tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9”*

Al seu torn, aquesta conducta s'ha recollit també com a infracció molt greu a l'article 72.1.a) de l'LOPDGDD, en la forma següent:

“a) El tractament de dades personals que vulneri els principis i les garanties que estableix l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679.”

6. Al tractar-se les entitats del grup TMB, d'unes entitats de dret privat, resulta d'aplicació el règim sancionador general previst a l'article 83 de l'RGPD.

L'article 83.5 de l'RGPD preveu per a les infraccions allà previstes, se sancionin amb una multa administrativa de 20.000.000 d'euros com a màxim, o tractant-se d'una empresa, d'una quantia equivalent al 4% com a màxim del volum de negoci total anual global de l'exercici financer anterior, optant-se per la de major quantia. Això, sens perjudici que, amb caràcter addicional o substitutiu, es puguin aplicar les mesures previstes a les diccions a) a h) i j) de l'article 58.2 RGPD.

6.1. Quant a les conductes descrites en el fet provat 1r (dret d'informació)

Tal com exposava la persona instructora, en el present cas escau descartar la possibilitat substituir la sanció de multa administrativa per la sanció d'amonestació prevista a l'article 58.2.b) RGPD, atès que la infracció afecta l'essència de l'obligació de proporcionar el dret d'informació.

Un cop descartada doncs l'aplicació de l'amonestació amb caràcter substitutiu a la multa administrativa, correspon determinar la quantia de la sanció de multa administrativa que correspon imposar per a cadascuna de les conductes imputades.

6.1.1. Quant a les conductes descrites en els apartats 1.1 i 1.2 de fets provats.

Segons el que estableix l'article 83.2 de l'RGPD, i també de conformitat amb el principi de proporcionalitat consagrat a l'article 29 de la Llei 40/2015, escau imposar una sanció de 2.000 (dos mil euros) per cadascuna d'aquestes dues conductes (és a dir, 4.000 euros en el seu conjunt). En ambdós casos, aquesta quantificació de la multa es basa en la ponderació entre els criteris agreujants i atenuants que a continuació s'indiquen.

Com a criteris atenuants, s'observa la concurrència de les causes següents:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- La manca d'intencionalitat (83.2.b RGPD).
- La categoria de les dades personals afectades per la infracció –no es té constància que afectés a categories especials de dades– (art. 83.2.g RGPD).
- La manca de beneficis com a conseqüència de la comissió de la infracció (arts. 83.2.k RGPD i 76.2.c LOPDGDD).
- Disposar, quan no sigui obligatori, d'un delegat de protecció de dades (arts. 83.2.k RGPD i 76.2.g LOPDGDD).
- I, especialment, les mesures adoptades per les entitats del grup TMB en el marc de la informació prèvia, les quals s'han complementat amb les mesures implementades en el si d'aquest procediment sancionador, consistents en fer efectiu el dret d'informació o modificar les clàusules informatives. Aquestes mesures comporten que s'hagin corregit els efectes de la infracció (83.2.k).

Per contra, com a criteris agreujants, cal tenir en compte els següents elements:

- La naturalesa i la gravetat de la infracció (art. 83.2.a RGPD).
- La vinculació de l'activitat de les entitats infractores amb la pràctica de tractaments de dades personals (arts. 83.2.k RGPD i 76.2.b LOPDGDD).

6.1.2. Quant a la conducta descrita a l'apartat 1.3 de fets provats.

Segons el que estableix l'article 83.2 de l'RGPD, i també de conformitat amb el principi de proporcionalitat, escau imposar la sanció de 1.000 (mil euros). Aquesta quantificació de la multa es basa en la ponderació entre els criteris agreujants i atenuants que a continuació s'indiquen.

Com a criteris atenuants, s'observa la concurrència de les causes següents:

- La naturalesa i la gravetat de la infracció (art. 83.2.a RGPD).
- La manca d'intencionalitat (83.2.b RGPD).
- La categoria de les dades personals afectades per la infracció –no es té constància que afectés a categories especials de dades– (art. 83.2.g RGPD).
- La manca de beneficis com a conseqüència de la comissió de la infracció (arts. 83.2.k RGPD i 76.2.c LOPDGDD).
- Disposar, quan no sigui obligatori, d'un delegat de protecció de dades (arts. 83.2.k RGPD i 76.2.g LOPDGDD).
- I, especialment, les mesures adoptades per TB, FMB i PSM en el marc de la informació prèvia, consistents en modificar la clàusula informativa que es proporcionava en la recollida de dades a les persones que es volien inscriure en una oferta laboral d'aquestes entitats. Aquestes mesures comporten que s'hagin corregit els efectes de la infracció (83.2.k).

Per contra, com a criteris agreujants, cal tenir en compte els següents elements:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- La vinculació de l'activitat de les entitats infractores amb la pràctica de tractaments de dades personals (arts. 83.2.k RGPD i 76.2.b LOPDGDD).

6.2. Quant al fet provat 2n (consentiment no específic)

En el present supòsit, també escau descartar la possibilitat de substituir la sanció de multa administrativa per la sanció d'amonestació prevista a l'article 58.2.b) RGPD, atès que la infracció imputada també afecta a l'essència de les condicions per atorgar el consentiment.

Un cop descartada doncs l'aplicació de l'amonestació amb caràcter substitutiu a la multa administrativa, correspon determinar la quantia de la sanció de multa administrativa que correspon imposar. De conformitat amb l'article 83.2 de l'RGPD i el principi de proporcionalitat, escau imposar la sanció de 2.000 (dos mil euros). Aquesta quantificació de la multa es basa en la ponderació entre els criteris agreujants i atenuants que a continuació s'indiquen.

Com a criteris atenuants, s'observa la concurrència de les causes següents:

- La manca d'intencionalitat (83.2.b RGPD).
- La categoria de les dades personals afectades per la infracció –no es té constància que afectés a categories especials de dades– (art. 83.2.g RGPD).
- La manca de beneficis com a conseqüència de la comissió de la infracció (arts. 83.2.k RGPD i 76.2.c LOPDGDD).
- Disposar, quan no sigui obligatori, d'un delegat de protecció de dades (arts. 83.2.k RGPD i 76.2.g LOPDGDD).
- I, especialment, les mesures adoptades per les entitats del grup TMB en el marc de la informació prèvia, consistents en no recollir les dades de les persones que es registren a l'espai "JoTMBé" amb fins publicitaris (de manera que ara només es recullen per a una finalitat), que comporten que s'hagin corregit els efectes de la infracció (83.2.k).

Per contra, com a criteris agreujants, cal tenir en compte els següents elements:

- La vinculació de l'activitat de les entitats infractores amb la pràctica de tractaments de dades personals (arts. 83.2.k RGPD i 76.2.b LOPDGDD).

6.3. Quant al fet provat 3r (publicació al portal de transparència de la signatura manuscrita dels membres del Consell Directiu de TMB)

En el present cas, escau substituir la sanció de multa administrativa per la sanció d'amonestació prevista a l'article 58.2.b) RGPD, ateses les circumstàncies concurrents. En especial el nombre i la categoria d'afectats (només els membres del Consell Directiu de TMB) i les mesures adoptades per les entitats del grup TMB en el marc de la informació prèvia, consistents en retirar la publicació de la signatura manuscrita.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

7. D'altra banda, de conformitat amb l'article 85.3 de l'LPAC i tal com s'avançava a l'acord d'iniciació, si abans de la resolució del procediment sancionador l'entitat imputada reconeix la seva responsabilitat o fa el pagament voluntari de les sancions pecuniària, escau aplicar una reducció del 20% sobre l'import de les sancions provisionalment quantificades. Si hi concorren els dos casos esmentats, la reducció s'aplica de forma acumulada (40 %).

Com s'ha avançat, l'efectivitat de les reduccions esmentades està condicionada al desistiment o la renúncia de qualsevol acció o recurs per la via administrativa contra la sanció (art. 85.3 de l'LPAC, *in fine*).

Doncs bé, tal com s'ha indicat en els antecedents, per mitjà d'escrit de 19/02/2020, les entitats del grup TMB han reconegut la seva responsabilitat. Així mateix, en data 18/02/2020 han abonat de manera avançada 4.200 euros (quatre mil dos-cents euros), corresponents a la quantia de les sancions resultants un cop aplicada la reducció acumulada del 40%.

8. Davant la constatació de les infraccions previstes a l'art. 83 de l'RGPD en relació amb fitxers o tractaments de titularitat privada, l'article 21.3 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, faculta la directora de l'Autoritat perquè la resolució que declara la infracció estableixi les mesures escaients perquè cessin o se'n corregeixin els efectes. En el present cas, tal com exposava la persona instructora en la proposta de resolució, no escau requerir cap mesura correctora atès que les entitats imputades ja han implementat les mesures necessàries per corregir els efectes de les infraccions imputades.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Imposar a Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA; Transports de Barcelona, SA; Projectes i Serveis de Mobilitat, SA; Transports Metropolitans de Barcelona, SL i la Fundació TMB dues sancions consistents en una multa de 2.000.- euros (dos mil euros) cadascuna (4.000 euros en el seu conjunt), com a responsables solidaris de dues infraccions previstes a l'article 83.5.b) en relació amb l'article 13, tots ells de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 8è.

2. Imposar a FMB, TB i PSM, en primer lloc, la sanció consistent en una multa de 2.000.- euros (dos mil euros), com a responsables solidaris d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 6; i en segon lloc, la sanció consistent en una multa de 1.000.- euros (mil euros), com a responsables solidaris d'una infracció prevista a l'article 83.5.b) en relació amb l'article 13, tots ells de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 8è.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

3. Un cop aplicada la reducció prevista a l'article 85 de l'LPAC, la quantia resultant del conjunt de sancions indicades en els punts 1 i 2 és de 4.200 euros (quatre mil dos-cents euros), import ja pagat per les entitats del grup TMB.

4. Amonestar a les entitats del grup TMB com a responsables solidaris d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.c); ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 8è.

5. Notificar aquesta resolució a les entitats del grup TMB.

6. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,