

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 42/2019, referent a l'Ajuntament de Begur.

Antecedents

1. En data 01/12/2018, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Begur, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal. En concret, la persona denunciant exposava que l'Ajuntament de Begur havia instal·lat un sistema de videovigilància en les àrees d'aportació de residus de la població, amb la finalitat controlar-ne el seu correcte ús i, en el seu cas, per sancionar eventuais incompliments.

La persona denunciant aportava fotografies de les àrees d'aportació de residus ubicades a l'accés al nucli d'Esclanyà (per la carretera GIP-6531) i a l'accés a la urbanització Casa de Camp.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 342/2018), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 14/03/2019, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'Internet sobre els fets objecte de denúncia. Així, es va constatar a través de "Google Street View" (Google Maps), el següent:

– Que segons les imatges captades per Google durant el mes d'agost de 2018, en l'accés al nucli d'Esclanyà des de la carretera GIP-6531, hi havia instal·lada en un fanal una càmera que enfocaria l'àrea d'aportació de residus municipals. Al seu torn s'observà que, abans d'accedir a l'àrea de residus, hi havia un cartell informatiu de color blau col·locat en un fanal.

– Que també segons les imatges captades per Google durant el mes d'agost de 2018, en l'accés a la urbanització Casa de Camp de Begur, i en concret al carrer de Pablo Picasso, hi havia instal·lada una càmera en un fanal que enfocaria l'àrea d'aportació de residus municipals. En el mateix fanal, hi havia un cartell informatiu de color blau col·locat.

4. En data 29/04/2019 i encara en el marc d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Autoritat va dur a terme un acte d'inspecció, per verificar determinats aspectes relacionats amb els sistemes de videovigilància instal·lats en les àrees d'aportació de residus municipals de Begur. En aquell acte d'inspecció presencial, els representants de l'Ajuntament de Begur van manifestar, entre d'altres, el següent:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Que només hi havia dues càmeres que controlaven les àrees d'aportació de residus municipals, ambdues al nucli d'Esclanyà.
- Que, en aquell moment, només estava activa la càmera ubicada a l'accés a la urbanització Casa de Camp. L'altra càmera estava desactivada.
- Que les càmeres permetien captar la matrícula del vehicle, però que en relació a les persones era més difícil la seva identificació.
- Que les dites càmeres van entrar en funcionament entre els mesos de juny i agost de 2018.
- Que la finalitat és controlar l'accés de vehicles i comprovar la correcta aportació de residus en les dites àrees.
- Que les càmeres les visionen els agents de la Policia Local de Begur.
- Que es disposa de l'autorització, emesa per la Direcció General d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior (en endavant, DGAS), per captar imatges de la via pública.
- Que es feia efectiu el dret d'informació a través de cartells informatius de l'existència de les càmeres.
- Que es desconeix si es proporcionava a les persones afectades informació sobre la resta de punts previstos per la normativa de protecció de dades, per mitjà d'impresos o a través del web o seu electrònica.

Així mateix, el personal inspector de l'Autoritat va verificar el següent:

- Que l'Ajuntament de Begur havia instal·lat un sistema de videovigilància a l'accés al nucli d'Esclanyà, des de la carretera GIP-653 pel carrer Església. Es constatà que en aquest punt hi havia instal·lada 1 càmera en un fanal que, en aparença, enfocava la via de servei (carrer Església). Al seu torn, s'observà que s'havia retirat l'àrea de residus. D'altra banda, també es verificà que l'Ajuntament de Begur havia instal·lat, en un altre fanal, un cartell de color blau en què s'informava del següent, en llengua catalana i castellana: *"ZONA VIDEOVIGILADA", "LLEI ORGÀNICA 15/1999, DE PROTECCIÓ DE DADES", "POT EXERCIR ELS SEUS DRETS DAVANT: AJUNTAMENT DE BEGUR", "PLAÇA DE L'ESGLÉSIA, 8 - 17255 BEGUR - T (+34) 972 62 40 20"*.
- Que a l'accés a la urbanització Casa de Camp de Begur, des de la carretera GIP-653 (C/ Pablo Picasso), l'Ajuntament de Begur havia instal·lat 1 càmera en un fanal que enfocaria l'àrea de residus. Al seu torn, es constatà que l'Ajuntament també havia instal·lat un cartell de color blau amb el mateix contingut abans transcrit, en el fanal on s'ubicava la càmera.
- S'efectuà un reportatge fotogràfic de les càmeres i cartells indicats.
- Que un cop a les dependències de la Policia Local de Begur, es va accedir a les imatges captades, en temps real, per la càmera instal·lada en l'àrea d'aportació de residus municipals ubicada a l'accés a la urbanització Casa de Camp. S'efectuà un reportatge fotogràfic de l'àmbit de visió de la càmera esmentada; així com un vídeo corresponent a les imatges enregistrades el 29/04/2019, sobre les 11 hores del matí, on es visionava al personal inspector efectuant la verificació a l'àrea de residus ubicada a l'accés a la urbanització Casa de Camp.
- Al seu torn, es fotografà el monitor on, segons l'entitat inspeccionada, es visionaven totes les càmeres instal·lades per l'Ajuntament en llocs públics i que estaven en funcionament, entre les

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

quals no es mostrava cap imatge corresponent a la càmera ubicada a l'accés al nucli d'Esclanyà.

Finalment, el personal inspector va requerir l'entitat inspeccionada perquè aportés davant l'Autoritat còpia de la documentació següent:

- Còpia de l'autorització emesa per la DGAS en relació a les càmeres ubicades en les àrees d'aportació de residus municipals.
- Per al cas que es proporcionés a les persones afectades informació sobre la resta de punts previstos per la normativa de protecció de dades, còpia de l'imprès o indicació del web o seu electrònica on constés aquesta informació.

5. En data 30/04/2019, l'Ajuntament de Begur va aportar còpia del Decret d'Alcaldia d'11/12/2018, a través de la qual s'autoritzava la instal·lació d'un sistema de videovigilància per al control del trànsit consistent en 12 càmeres (entre elles, les dues objecte de denúncia); i una còpia de l'escrit de la Subdirecció general de Seguretat Interior del Departament d'Interior de data 13/03/2019, mitjançant el qual es comunicava a l'Ajuntament de Begur que la Comissió de Control de Dispositius de Videovigilància de Catalunya (en endavant, CDVC) havia acordat, en data 30/01/2019, que el sistema de videovigilància fix per al control i regulació del trànsit a dotze punts de Begur s'adequava als principis reguladors de la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, per la qual es regula la utilització per les Forces i Cossos de Seguretat Ciutadana en llocs públics (en endavant, LO 4/1997).

En l'escrit pel qual s'aportava la documentació anterior, l'Ajuntament de Begur també comunicava que *“aquesta Corporació publicarà a la pàgina web municipal tota la informació referida a les càmeres de seguretat tal com marca la legislació vigent.”*

En data 30/04/2019, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va comprovar dins el web de de l'Ajuntament de Begur (begur.cat), que no es mostrava la informació a la qual es refereix l'article 12.6 de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància (en endavant Instrucció 1/2009).

6. En data 11/11/2019, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de Begur, en primer lloc, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 6.1; en segon lloc, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 5.1.b); i en tercer lloc, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.b), en relació amb els articles 12 i 13; tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 19/11/2019.

7. En data 23/12/2019, l'Ajuntament de Begur va formular al·legacions a l'acord d'iniciació.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

8. En data 30/01/2020, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés l'Ajuntament de Begur com a responsable, en primer lloc, d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 6.1; en segon lloc, d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.b); i en tercer lloc, d'una infracció prevista a l'article 83.5.b) en relació amb l'article 13, tots ells de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 31/01/2020 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

9. En data 13/02/2020, l'entitat imputada va presentar un escrit pel qual, sense efectuar cap al·legació nova a l'objecte de desvirtuar els fets imputats i la seva responsabilitat, informava de les actuacions dutes a terme per donar compliment al requeriment de mesures correctores que proposava la persona instructora en la proposta de resolució.

Fets provats

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment, es consideren acreditats els fets que es detallen a continuació.

1. Entre els mesos de juny i agost de 2018, l'Ajuntament de Begur va instal·lar una càmera a l'àrea d'aportació de residus ubicada a l'accés al nucli d'Esclanyà (des de la carretera GIP-653 pel carrer Església) i una altra càmera a l'àrea d'aportació de residus situada a l'accés a la urbanització Casa de Camp de Begur, des de la carretera GIP-653 (C/ Pablo Picasso). La finalitat d'aquestes càmeres era controlar el trànsit de les vies contigües a aquestes àrees.

No obstant això, la seva instal·lació no fou autoritzada fins l'11/12/2018, data en què l'alcalde de Begur dictà un Decret en aquest sentit.

2. Aquestes dues càmeres que es van autoritzar per controlar el trànsit, també es van utilitzar per part de l'Ajuntament de Begur amb la finalitat de verificar la correcta aportació de residus en les àrees on estaven instal·lades.

3. En relació a les dues càmeres indicades, instal·lades amb fins de control del trànsit, l'Ajuntament no informava a les persones afectades sobre la resta de punts previstos a l'article 13 de l'RGPD –en concret, la informació indicada en les diccions b) a f) de l'article 13.1 i en l'article 13.2, ambdós de l'RGPD–, tal com admetia implícitament l'Ajuntament en el seu escrit de 30/04/2019.

D'altra banda, segons va constatar el personal inspector en data 29/04/2019, la càmera ubicada a l'accés al nucli d'Esclanyà, on hi havia una àrea de residus (que s'observà que s'havia retirat), no estava en funcionament.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'Ajuntament de Begur no ha formulat alegacions en sentit estricte davant la proposta de resolució, sinó que ha informat sobre les mesures adoptades per donar compliment a les mesures correctores proposades en la proposta de resolució, les quals s'abordaran més endavant.

Si bé l'eventual adopció de les mesures correctores que indicava la persona instructora en la proposta de resolució no permetria desvirtuar els fets imputats, ni tampoc modificar la seva qualificació jurídica, sí que es considera oportú ressaltar la bona predisposició de l'Ajuntament de Begur a donar compliment a la normativa sobre protecció de dades.

3. En relació amb els fets descrits al punt 1 de l'apartat de fets provats, relatius a la licitud del tractament, cal acudir a l'article 6.1 de l'RGPD, que preveu el següent:

“El tratamiento solo será lícito si se cumple al menos una de las siguientes condiciones:

- a) el interesado dio su consentimiento para el tratamiento de sus datos personales para uno o varios fines específicos;*
- b) el tratamiento es necesario para la ejecución de un contrato en el que el interesado es parte o para la aplicación a petición de este de medidas precontractuales;*
- c) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento;*
- d) el tratamiento es necesario para proteger intereses vitales del interesado o de otra persona física;*
- e) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento;*
- f) el tratamiento es necesario para la satisfacción de intereses legítimos perseguidos por el responsable del tratamiento o por un tercero, siempre que sobre dichos intereses no prevalezcan los intereses o los derechos y libertades fundamentales del interesado que requieran la protección de datos personales, en particular cuando el interesado sea un niño.*

Lo dispuesto en la letra f) del párrafo primero no será de aplicación al tratamiento realizado por las autoridades públicas en el ejercicio de sus funciones.”

Per la seva banda, l'article 4.2 de la Instrucció 1/2009, determina el següent:

“4.2. Els tractaments de dades personals procedents d’imatges i veus obtingudes mitjançant la utilització de videocàmeres per la policia de la Generalitat-mossos d’esquadra o per les policies locals de Catalunya s’han de regir per les seves disposicions específiques i per allò previst especialment, si escau, en la legislació de protecció de dades personals i per aquesta Instrucció.”

I en consonància amb l’anterior, l’article 5.4.b) de la Instrucció 1/2009 no considera legítim:

“b) La captació d’imatges de persones a la via pública, llevat que la duguin a terme les forces i els cossos de seguretat d’acord amb la seva normativa específica. La captació incidental d’imatges de la via pública per a la vigilància d’edificis o instal·lacions només resulta legítima si resulta inevitable per assolir la finalitat de vigilància de l’edifici o la instal·lació.”

Aquesta normativa específica a la qual es remet la Instrucció està constituïda per la Llei Orgànica 4/1997, desplegada a Catalunya pel Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya (en endavant, Decret 134/1999) i per l’Ordre de 29 de juny de 2001, de regulació dels mitjans pels quals s’informa de l’existència de videocàmeres fixes instal·lades per la policia de la Generalitat i les policies locals de Catalunya en llocs públics.

Quant a les càmeres vinculades al control i vigilància del trànsit, la disposició addicional vuitena de la Llei orgànica 4/1997, disposa el següent:

“La instal·lació i ús de videocàmeres i de qualsevol altre mitjà de captació i reproducció d’imatges per al control, regulació, vigilància i disciplina del trànsit, l’ha d’efectuar l’autoritat encarregada de la regulació del trànsit a l’efecte del que preveu el text articulat de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària, aprovat pel Reial decret legislatiu 339/1990, de 2 de març, i altra normativa específica en la matèria, i amb subjecció al que disposen les lleis orgàniques 5/1992, de 29 d’octubre, de regulació del tractament automatitzat de les dades de caràcter personal, i 1/1982, de 5 de maig, de protecció civil del dret a l’honor, a la intimitat personal i familiar i a la pròpia imatge, en el marc dels principis de la seva utilització que preveu aquesta Llei.”

En aquest sentit, la disposició addicional segona del Decret 134/1999, estableix:

“2 Control de trànsit

2.1 La policia de la Generalitat-mossos d’esquadra i les policies locals efectuaran la instal·lació de videocàmeres i de qualsevol altre mitjà de captació i reproducció d’imatges i en faran ús per al control, la regulació, la vigilància i la disciplina del trànsit en les vies públiques amb subjecció a la normativa inclosa a la disposició addicional 8 de la Llei orgànica 4/1997, de 4 d’agost, per la qual es regula la

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

utilització de videocàmeres per les forces i cossos de seguretat en llocs públics, i al present Decret.

2.2 Són autoritats competents per ordenar la instal·lació i ús dels dispositius a què es refereix l'apartat anterior:

En les vies públiques en les quals la regulació del trànsit no estigui atribuïda als municipis, el director del Servei Català de Trànsit en el territori on els mossos d'esquadra exerceixin aquesta competència.

En les vies públiques competència dels municipis, l'alcalde del municipi respectiu.

2.3 En la resolució on s'ordenin la instal·lació i l'ús d'aquests dispositius constaran: l'òrgan responsable de l'operació de gravació, la identificació de les vies públiques o trams d'aquestes, les mesures que cal adoptar per tal de garantir el respecte de les disposicions legals vigents, així com l'òrgan encarregat de la seva custòdia i de la resolució de les peticions d'accés i cancel·lació. La vigència de la resolució serà indefinida sempre i quan no variïn les circumstàncies que la van motivar.

2.4 Aquesta resolució s'haurà de notificar la Comissió de Control dels Dispositius de Videovigilància, que, si s'escau, si ho estima pertinent, podrà emetre informe sobre l'adequació de la resolució als principis generals de la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost. (...)"

En el present cas, les càmeres instal·lades en les dues àrees d'aportació de residus municipals, ubicades a l'accés al nucli d'Esclanyà i a l'accés a la urbanització Casa de Camp, van entrar en funcionament entre els mesos de juny i d'agost de 2018 amb la finalitat de controlar el trànsit, sense que l'autoritat competent –en el present cas, l'alcalde de Begur o l'òrgan en qui s'hagués delegat la competència en aquesta matèria- hagués autoritzat la instal·lació i ús de les dites càmeres amb la finalitat de control de trànsit per mitjà d'una resolució.

L'autorització de l'alcalde de Begur per a la instal·lació de les dites càmeres es va dictar amb posterioritat a la seva entrada en funcionament i, en concret, en data 11/12/2018. Aquesta resolució es notificà a la Comissió de Control dels Dispositius de Videovigilància de Catalunya, qui acordà en la reunió efectuada el 30/01/2019 que els dispositius de videovigilància s'adequaven als principis reguladors de la Llei orgànica 4/1997.

Així les coses, durant aquest període (des dels mesos de juny i d'agost de 2018 fins a l'11/12/2018) el tractament s'ha de considerar il·lícit.

Dit això, tal com indicava la persona instructora, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit al punt 1r de l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a) de l'RGPD, que tipifica com a tal, la vulneració dels "principios básicos del tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9", entre els quals hi ha el principi de licitud (art. 6 de l'RGPD).

La conducta que aquí s'aborda també s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.b) de l'LOPDGDD, en la forma següent:

“b) El tractament de dades personals sense que es doni alguna de les condicions de licitud del tractament que estableix l'article 6 del Reglament (UE) 2016/679.”

4. Pel que fa al fet descrit al punt 2 de l'apartat de fets provats, referent al principi de limitació de la finalitat, cal acudir a l'article 5.1.b) de l'RGPD, el qual disposa que les dades personals seran *“recogidos con fines determinados, explícitos y legítimos, y no serán tratados ulteriormente de manera incompatible con dichos fines; de acuerdo con el artículo 89, apartado 1, el tratamiento ulterior de los datos personales con fines de archivo en interés público, fines de investigación científica e histórica o fines estadísticos no se considerará incompatible con los fines iniciales”*.

Als efectes de determinar si el tractament amb una altra finalitat és compatible amb la finalitat inicial, l'article 6.4 de l'RGPD estableix el següent:

“4. Cuando el tratamiento para otro fin distinto de aquel para el que se recogieron los datos personales no esté basado en el consentimiento del interesado o en el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que constituya una medida necesaria y proporcional en una sociedad democrática para salvaguardar los objetivos indicados en el artículo 23, apartado 1, el responsable del tratamiento, con objeto de determinar si el tratamiento con otro fin es compatible con el fin para el cual se recogieron inicialmente los datos personales, tendrá en cuenta, entre otras cosas:

- a) cualquier relación entre los fines para los cuales se hayan recogido los datos personales y los fines del tratamiento ulterior previsto;*
- b) el contexto en que se hayan recogido los datos personales, en particular por lo que respecta a la relación entre los interesados y el responsable del tratamiento;*
- c) la naturaleza de los datos personales, en concreto cuando se traten categorías especiales de datos personales, de conformidad con el artículo 9, o datos personales relativos a condenas e infracciones penales, de conformidad con el artículo 10;*
- d) las posibles consecuencias para los interesados del tratamiento ulterior previsto;*
- e) la existencia de garantías adecuadas, que podrán incluir el cifrado o la seudonimización.”*

En el cas examinat, la recollida inicial de les imatges captades mitjançant càmeres amb fins de control del trànsit es fonamenta en un missió en interès públic prevista a la disposició addicional 8a de la Llei orgànica 4/1997 i a la disposició addicional 2a del Decret 134/1999, les quals preveuen que el tractament s'efectuï per satisfer les següents finalitats concretes: el control, la regulació, la vigilància i la disciplina del trànsit.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Dit això, en el supòsit present no s'observa cap relació entre la finalitat de control del trànsit i la finalitat de verificar la correcta aportació de residus en les corresponents àrees. En aquest sentit, cal tenir en compte que la instal·lació de les càmeres ubicades en les dues àrees d'aportació de residus abans identificades, es van autoritzar amb finalitats de control del trànsit. Al seu torn, tampoc no es pot considerar que les persones afectades tinguessin l'expectativa raonable de que les imatges captades per a fins de control del trànsit, es poguessin utilitzar posteriorment amb la finalitat de verificar com s'efectuava l'aportació de residus, tenint en compte que el format del cartell instal·lat per l'Ajuntament (de color blau) permetia inferir que el tractament estava sotmès a la normativa de videovigilància policial i, en conseqüència, que la finalitat perseguida era garantir la seguretat pública o el control del trànsit. Així mateix, l'Ajuntament tampoc no proporcionava la informació prevista a l'article 12.6 de la Instrucció que, entre d'altres aspectes, exigeix que s'informi sobre la finalitat específica de la vigilància.

D'altra banda, també opera en contra de la compatibilitat, les possibles conseqüències negatives per a les persones interessades per un tractament ulterior previst, com podria ser la incoació d'un procediment sancionador per no aportar correctament els residus.

En definitiva, el tractament de les imatges captades amb fins de control del trànsit, no és compatible amb la finalitat de controlar la correcta aportació de residus.

De conformitat amb el que s'ha exposat, tal com indicava la persona instructora, el fet recollit al punt 2 de l'apartat de fets provats constitueix també la infracció prevista l'article 83.5.a) l'RGPD, abans transcrita, i que també comprèn la vulneració del principi de limitació de la finalitat (art. 5.1.b de l'RGPD).

Al seu torn, aquesta conducta també s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a) de l'LOPDGDD, en la forma següent:

“a) El tractament de dades personals que vulneri els principis i les garanties que estableix l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679.”

5. Pel que fa al fet descrit al punt 3r de l'apartat de fets provats, referent al dret d'informació, cal acudir a l'article 13 de l'RGPD, el qual estableix l'obligació d'informar la persona interessada dels següents extrems quan les dades s'obtinguin de la dita persona interessada:

“1. Cuando se obtengan de un interesado datos personales relativos a él, el responsable del tratamiento, en el momento en que estos se obtengan, le facilitará toda la información indicada a continuación:

- a) la identidad y los datos de contacto del responsable y, en su caso, de su representante;*
- b) los datos de contacto del delegado de protección de datos, en su caso;*
- c) los fines del tratamiento a que se destinan los datos personales y la base jurídica del tratamiento;*

d) cuando el tratamiento se base en el artículo 6, apartado 1, letra f), los intereses legítimos del responsable o de un tercero;

e) los destinatarios o las categorías de destinatarios de los datos personales, en su caso;

f) en su caso, la intención del responsable de transferir datos personales a un tercer país u organización internacional y la existencia o ausencia de una decisión de adecuación de la Comisión, o, en el caso de las transferencias indicadas en los artículos 46 o 47 o el artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, referencia a las garantías adecuadas o apropiadas y a los medios para obtener una copia de estas o al hecho de que se hayan prestado.

2. Además de la información mencionada en el apartado 1, el responsable del tratamiento facilitará al interesado, en el momento en que se obtengan los datos personales, la siguiente información necesaria para garantizar un tratamiento de datos leal y transparente:

a) el plazo durante el cual se conservarán los datos personales o, cuando no sea posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;

b) la existencia del derecho a solicitar al responsable del tratamiento el acceso a los datos personales relativos al interesado, y su rectificación o supresión, o la limitación de su tratamiento, o a oponerse al tratamiento, así como el derecho a la portabilidad de los datos;

c) cuando el tratamiento esté basado en el artículo 6, apartado 1, letra a), o el artículo 9, apartado 2, letra a), la existencia del derecho a retirar el consentimiento en cualquier momento, sin que ello afecte a la licitud del tratamiento basado en el consentimiento previo a su retirada;

d) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;

e) si la comunicación de datos personales es un requisito legal o contractual, o un requisito necesario para suscribir un contrato, y si el interesado está obligado a facilitar los datos personales y está informado de las posibles consecuencias de que no facilitar tales datos;

f) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado. (...)"

Per la seva banda, l'article 22.4 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de Dades Personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), en relació als tractaments amb finalitats de videovigilància, ha disposat el següent:

"4. El deure d'informació que preveu l'article 12 del Reglament (UE) 2016/679 s'entén complert mitjançant la col·locació d'un dispositiu informatiu en un lloc prou visible amb la identificació, almenys, de l'existència del tractament, la identitat del responsable i la possibilitat d'exercir els drets que preveuen els articles 15 a 22 del Reglament (UE) 2016/679. També es pot incloure en el

dispositiu informatiu un codi de connexió o una adreça d'Internet amb aquesta informació.

En tot cas, el responsable del tractament ha de mantenir a disposició dels afectats la informació a què es refereix el Reglament esmentat.”

Al seu torn, els apartats 6 i 8 de l'article 12 de la Instrucció 1/2009, estableixen que:

“12.6 La persona responsable del tractament, o qui designi en lloc seu, també ha de proporcionar a les persones afectades informació sobre la resta de punts previstos a l'article 5.1 de la LOPD per mitjà d'impresos o a través de la seva web o seu electrònica, on hi haurà de constar la finalitat específica de la vigilància, com també la resta de la informació establerta als apartats a), d) i e) de l'article 5 de la LOPD. (...)

12.8 A les càmeres fixes per al control, la regulació, la vigilància i la disciplina del trànsit a la via pública, el contingut del cartell es pot limitar a informar de l'existència de la càmera o el dispositiu de control de velocitat, sens perjudici del que estableix l'apartat 6 d'aquest article.”

En el present supòsit, tal com va admetre l'Ajuntament per mitjà d'escrit de 30/04/2019 i no s'ha desvirtuat en el marc del present procediment sancionador, no s'informava a les persones afectades sobre els extrems assenyalats a les diccions b) a f) de l'article 13.1, ni tampoc de la informació especificada a l'article 13.2 de l'RGPD.

De conformitat amb el que s'ha exposat, tal com indicava la persona instructora en la proposta de resolució, el fet recollit al punt 3 de l'apartat de fets provats constitueix la infracció prevista l'article 83.5.b) de l'RGPD, que tipifica com a tal, la vulneració dels “*derechos de los interesados a tenor de los artículos 12 a 22*”, entre els quals hi ha el dret d'informació previst a l'article 13 de l'RGPD.

Al seu torn, aquesta conducta també s'ha recollit com a infracció lleu a l'article 74.a) de l'LOPDGDD, en la forma següent:

“a) L'incompliment del principi de transparència de la informació o el dret d'informació de l'afectat per no facilitar tota la informació que exigeixen els articles 13 i 14 del Reglament (UE) 2016/679.”

6. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(...) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

"2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha".

Dit això, tal com s'indicava en la proposta de resolució, respecte els fets descrits al punt 1r de l'apartat de fets provats, no escau requerir cap mesura correctora, atès que consta acreditat que en data 11/12/2018 l'alcalde de Begur autoritzà la instal·lació de les càmeres objecte del present procediment sancionador, amb fins de control del trànsit.

Assentat l'anterior, per mitjà d'escrit de 13/02/2020, l'Ajuntament de Begur ha informat sobre les mesures correctores implementades per donar compliment a les que es proposaven a la proposta de resolució en relació als fets descrits als punts 2 i 3 de l'apartat de fets provats.

D'una banda, respecte els fets descrits al punt 2n de l'apartat de fets provats, l'Ajuntament ha certificat que ha cessat en l'ús de les imatges captades per la dita càmera amb altres finalitats diferents, la qual cosa també manifesta que ha comunicat a la Policia Local de Begur. Atès l'anterior, no escau requerir cap mesura correctora al respecte.

I d'altra banda, pel que fa als fets descrits al punt 3r de l'apartat de fets provats, l'Ajuntament indica que s'ha *"procedit a publicar la Política de Privacitat al web corporatiu de l'Ajuntament (www.begur.cat)."*

No obstant, en data 13/02/2020, la persona instructora del present procediment sancionador ha accedit al web de l'Ajuntament de Begur, en el qual no s'ha constatat cap apartat denominat *"Política de Privacitat"*.

Al seu torn, en la mateixa data també s'ha accedit a l'apartat *"Legal"* del dit web. En aquell apartat, en allò referent a la protecció de dades, s'informava del següent:

"L'Ajuntament de Begur complirà de forma estricta la normativa vigent en cada moment sobre protecció de dades de caràcter personal i adoptarà les mesures

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

legalment exigibles per a la protecció de les dades de caràcter personal de l'usuari, preservant-ne la seva privacitat i confidencialitat.

L'Ajuntament de Begur entén que en el moment d'omplir els formularis que figuren en el lloc, l'usuari es considera suficientment informat de les finalitats de la recollida de les seves dades personals i de les finalitats del tractament que se'n derivarà. L'usuari autoritza amb aquest acte a l'Ajuntament de Begur a tractar les dades per a les finalitats expressades en cada cas i, per tant, l'autoritza a incorporar aquestes dades als seus fitxers o tractaments d'acord amb el que s'estableix a la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (LOPD).

L'usuari del web que facilita dades de caràcter personal a l'Ajuntament de Begur podrà exercir els seus drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició, d'acord amb el que estableix la LOPDP, tot adreçant-se de qualsevol forma o per qualsevol mitjà a l'Ajuntament.”

Doncs bé, resulta evident que la informació transcrita amb constants referències a una norma derogada (la Llei orgànica 15/1999), no dona compliment a tots els extrems previstos a l'article 13.1 de l'RGPD. Al seu torn, escau puntualitzar que la informació inclosa en aquest apartat no es refereix al tractament d'imatges mitjançant càmeres amb fins de control del trànsit. En aquest sentit, tal com estableix l'article 12.6 de la Instrucció 1/2009, a banda dels extrems previstos a l'article 13.1 RGPD, també cal informar sobre la finalitat específica de la videovigilància.

Així mateix, és necessari incidir en què l'annex de la Instrucció 1/2009 (a la qual es remet l'article 12.4 de la mateixa norma), disposa que en els cartells s'ha d'indicar el lloc o web on es pot aconseguir la informació a què es refereix l'article 12.6 de la Instrucció 1/2009.

De conformitat amb el que s'ha exposat, escau requerir l'Ajuntament de Begur perquè al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim de 10 dies a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, proporcioni a les persones afectades, ja sigui per mitjà d'impresos o a través de la seva web o seu electrònica, informació sobre la resta d'extrems que preveu l'article 13 de l'RGPD (de conformitat amb els apartats 6 i 8 de l'article 12 de la Instrucció 1/2009), en relació al tractament d'imatges mitjançant la càmera abans identificada, amb fins de control del trànsit.

Un cop s'hagi adoptat la mesura correctora descrita en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents, l'Ajuntament n'informi l'Autoritat, acreditant documentalment la informació que es proporciona. Tot això, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Resolució

Per tot això, resolc:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

1. Amonestar l'Ajuntament de Begur com a responsable, en primer lloc, d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 6.1; en segon lloc, d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.b); i en tercer lloc, d'una infracció prevista a l'article 83.5.b) en relació amb l'article 13, tots ells de l'RGPD.
2. Requerir l'Ajuntament de Begur perquè adopti la mesura correctora assenyalada al fonament de dret 6è, en relació als fets descrits al punt 3 de l'apartat de fets provats, i acreditat davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-la.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Begur.
4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,