

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a la població afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de la població afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 34/2019, referent a l'Ajuntament de (...).

Antecedents

1. En data 02/08/2018 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit pel qual una persona formulava una denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal. La persona denunciant, qui és membre de la policia local de l'Ajuntament, fonamentava la seva denúncia en els fets següents:

1) En primer lloc, assenyalava que l'Ajuntament té instal·lats receptors de geolocalització (en endavant, GPS) en els vehicles policials, i que en un cas concret havia accedit a diversa informació obtinguda a través d'aquest sistema de posicionament global per a una finalitat diferent de la inicialment prevista i de la que havia comunicat als agents de la seva Policia Local (en endavant, PL).

En concret, assenyalava que aquest Ajuntament havia tramitat un procediment disciplinari (ref. (...)) contra un membre de la PL, que va finalitzar amb una resolució per la qual s'imposava una sanció de suspensió de funcions i retribucions pel període d'un mes, per considerar que havia comès la infracció greu prevista a l'article 49.o) de la Llei 16/1991, de 10 de juliol, de policies locals de Catalunya, relativa a l'incompliment per negligència greu dels deures derivats de la pròpia funció. Assenyalava la persona denunciant que l'Ajuntament, i en concret el cap de la PL, va utilitzar com a prova de càrrec per imputar la infracció apuntada la informació que li proporcionà el GPS instal·lat en el vehicle policial associat a l'agent sancionat. En concret, assenyalà que el cap de la PL va accedir a les dades de geolocalització següents del vehicle associat a l'agent sancionat, extretes a partir de 64 hores de gravació del període de temps comprès entre el 06/02/2017 i el 12/02/2017: *l'hora d'inici, l'hora final, l'activitat, el temps total de l'activitat, temps de conducció, temps d'espera, temps de parada, número de parades, quilòmetres totals i la velocitat màxima (...) detall per trams, o sigui el temps inici i final del temps de conducció, així com el temps de parada i el lloc on es fa la parada, i altres dades. Podent arribar a treure un mapa que geoposiciona aquesta activitat*".

La persona denunciant sostenia que l'Ajuntament havia informat els agents de la PL sobre la instal·lació de receptors de GPS en els vehicles policials, però manifestà que se'ls havia informat que les gravacions i la informació resultant tindrien com a única finalitat reforçar la seguretat

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

dels agents. I afegia que en una reunió de la plantilla, el cap de la PL va assenyalar expressament que la informació recollida en cap cas s'utilitzaria *“per controlar, ni molt menys per expedientar”*. No obstant això, segons la persona denunciante, en data 01/03/2017 el cap de la PL va elaborar un informe que va adreçar a l'alcalde, i que serví de fonament per incoar l'expedient disciplinari esmentat, en el que assenyalava textualment que: *“després de realitzar els controls aleatoris habituals de les rutes marcades pel GPS dels vehicles patrulla, es va detectar que la setmana del 06 de febrer de 2017 al 12 de febrer de 2017 en el torn de nit, el temps de patrutllatge en el vehicle policial va ser molt reduït. Analitzant el temps de patrutllatge de tota la setmana s'ha pogut comprovar que el temps de parada del vehicle supera el 70% del temps total de servei”*.

2) En segon lloc, la persona denunciante manifestava la seva queixa sobre el termini de conservació de les dades de geolocalització esmentades en el punt anterior (1). Segons el seu parer, aquestes dades s'haurien d'haver cancel·lat un cop s'hagués acomplert la finalitat legítima perseguida (la millora del servei i la garantia de la seguretat dels agents), i considerava excessiu conservar-les fins a un mes després de la seva captació.

3) En tercer lloc, la persona denunciante assenyalava que l'Ajuntament havia utilitzat les gravacions efectuades per càmeres de videovigilància instal·lades a les dependències policials per a una finalitat diferent de la prevista inicialment. En concret, manifestà que, durant la celebració en data 20/03/2018 de la vista oral del procediment judicial substanciat en el Jutjat contenciós administratiu núm. (...) (en endavant, JCA) arran la interposició per part de l'agent sancionat d'un recurs contenciós administratiu contra la resolució del procediment disciplinari esmentat al punt 1), l'Ajuntament va proposar com a prova *“64 hores de gravació que les càmeres de videovigilància de les dependències havien enregistrat un any i escacs abans”*. La persona denunciante manifestava que l'Ajuntament tampoc no havia informat a la plantilla de la PL sobre la possibilitat d'utilitzar aquestes gravacions per a aquesta finalitat.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 237/2018), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de (...), sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, mitjançant ofici de data 20/06/2019 es va requerir l'Ajuntament de (...) perquè informés sobre diverses qüestions relatives als fets denunciats.

4. En data 05/07/2019 l'Ajuntament de (...) va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit, en què exposava el següent:

“(...) 2.- Informació sobre la instal·lació de sistema GPS.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

De la instal·lació dels aparells i sistema que permeten la geolocalització dels vehicles se'n va informar a la plantilla de la Policia el dia 06/03/(...), segons consta en el Llibre registre d'ordres internes. L'Ajuntament havia aprovat la creació del corresponent fitxer, amb la denominació "GPS (...)" per acord del Ple de (...) de maig de (...), procedint després a publicar la resolució al BOP de (...) núm. (...) de juny de (...). Amb posterioritat en sol·licità la inscripció al Registre de fitxers de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. No obstant, el sistema no entrà en funcionament de manera immediata.

L'acord de creació del fitxer indica textualment que la finalitat és "Registrar itineraris dels vehicles de la Policia Local, amb la finalitat de fer un seguiment dels serveis de patrulla (les dades recollides indirectament es poden relacionar amb els agents)".

La finalitat a la que es destinen les dades registrades és la indicada en l'acord de creació, atès que és imprescindible poder acreditar les actuacions de la Policia, tant davant sol·licituds dels ciutadans, com a requeriment d'òrgans judicials. En el moment d'informar-ne a la plantilla el cap de la Policia explicà la finalitat àmplia del registre de les dades, indicant que no era finalitat principal la d'expedientar en casos d'incompliments d'obligacions laborals.

(...)

4.- Imatges videovigilància.

Les imatges de les càmeres de videovigilància no es conserven més enllà del termini d'un mes. Les que es van incloure a l'expedient instruït per l'Ajuntament corresponien a aquest termini immediat. Les imatges es van conservar com a part integrant de l'expedient sancionador. El Jutjat Contenciós-Administratiu requerí a l'Ajuntament l'aportació de l'expedient. D'aquí que es conservessin i figuressin en les actuacions d'aquest òrgan. No consta com es va informar al personal de la plantilla de la Policia la finalitat del sistema de videovigilància."

5. Atesa la necessitat de disposar d'informació més precisa sobre els fets denunciats, mitjançant ofici de data 27/06/2019 es va requerir novament l'Ajuntament de (...) perquè informés sobre diverses qüestions.

6. En data 01/08/2019 l'Ajuntament de (...) va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit, en què exposava el següent:

"1.- Sobre compliment del dret d'informació pel tractament de dades obtingudes per càmeres de vídeo i dispositius de GPS.

Les càmeres de videovigilància als locals de la Policia es van instal·lar l'any 2010 (es publicà la disposició de creació del fitxer en el BOP (...) de (...) de (...) de 2010). En el seu moment, i posteriorment en incorporacions posteriors, els agents van rebre informació verbal de la seva existència, operativa, finalitats i terminis de conservació, essent un recurs essencial per al correcte funcionament dels serveis que s'ofereixen en aquelles dependències, així com de la possibilitat d'exercir els seus drets en relació al tractament de la seva imatge. S'informa de l'existència de les càmeres i de la possibilitat d'exercir els drets en matèria de protecció de dades mitjançant els

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

preceptius rètols informatius. Tot i que no s'ha donat el cas, l'Ajuntament atendria l'exercici dels drets si un agent de la Policia ho sol·licités a partir de la informació que proporcionen els esmentats rètols.

En relació a la instal·lació dels aparells i del sistema de geolocalització dels vehicles, tal i com indicàvem en l'apartat anterior se'n va informar a la plantilla de la Policia el dia 06/03/(...), segons consta en el Llibre registre d'ordres internes (en aquesta mateixa tramesa s'adjunta certificat emès per la Secretaria General de l'Ajuntament). S'informà de la creació del fitxer en els termes que figuraven a l'acord de creació: "Registrar itineraris dels vehicles de la Policia Local, amb finalitat de fer un seguiment dels serveis de patrulla (les dades recollides indirectament es poden relacionar amb els agents) (...)."

Junt amb aquest escrit, l'Ajuntament aportava la documentació següent:

- Extracció del llibre de registre d'ordres internes de la Policia Local (PL), on figura l'anotació següent: en data 06/03/(...), un comunicat que tenia per objecte "informació GPS".
- Tres imatges, corresponents a dos cartells informatius de la captació d'imatges a través de càmeres de videovigilància. De les imatges s'infereix que un dels cartells estaria instal·lat a la façana de les dependències policials, i l'altre estaria col·locat a l'entrada d'un aparcament públic obert, ubicat prop de les dependències policials. En els dos cartells instal·lats figura la informació següent: el logotip i dades de contacte d'una empresa de seguretat.

7. En data 12/09/2019, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va efectuar una sèrie de comprovacions a través d'Internet sobre els fets objecte de denúncia, i va constatar el següent:

- En relació amb la captació d'imatges a través de les càmeres de videovigilància instal·lades per l'Ajuntament a les seves dependències policials: en el web corporatiu de l'Ajuntament no es proporcionava la informació bàsica omesa en els cartells informatius que hi havia instal·lat, ni tampoc l'altra que requereix la normativa aplicable.
- En relació amb l'enregistrament de dades obtingudes a través de la instal·lació de receptors de geolocalització en diversos vehicles policials: en el web corporatiu de l'Ajuntament no es proporcionava la informació que requereix la normativa aplicable.

8. En data 25/10/2019, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de (...), per dues presumptes infraccions previstes a l'article 83.5.b) del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD), i a l'article 74.a) de la

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD).

Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 28/10/2019.

9. L'acord d'iniciació explicitava els motius pels quals no s'havia efectuat cap imputació respecte d'altres fets denunciats. En concret:

- Pel que fa a l'actuació de l'Ajuntament denunciada relativa a l'eventual vulneració del principi de finalitat pel fet d'haver utilitzat dades personals d'un policia local -extretes de gravacions efectuades a través de càmeres de videovigilància instal·lades a les dependències policials, així com dels receptors de geolocalització instal·lats en vehicles policials-, com a prova de càrrec en un expedient disciplinari incoat contra aquest policia local: l'Autoritat va considerar que no contravenia el principi de finalitat, atès que els articles 89 i 90 de l'LOPDGDD -en relació amb l'art. 6.4 RGPD- reconeixen expressament la possibilitat que l'empresari pugui tractar les dades personals dels seus treballadors -obtingudes a través d'aquests dos sistemes- per a l'exercici de les funcions de control, sense que sigui necessari disposar del consentiment dels seus treballadors. En tot cas, el fet d'haver tractat les dades enregistrades sense haver-los informat prèviament sobre aquestes finalitats i altres aspectes exigits, sí que resulta contrari a la normativa aplicable, i és constitutiu de les infraccions que aquí s'han imputat.

- Pel que fa a l'actuació de l'Ajuntament denunciada relativa l'eventual vulneració del principi de limitació del termini de conservació de les dades, pel fet d'haver utilitzat les dades del policia local obtingudes a partir dels receptors de geolocalització (GPS) en un expedient disciplinari gairebé un més després del seu enregistrament, i posteriorment en un procediment contenciós administratiu, així com pel fet d'haver utilitzat les dades del policia local obtingudes de les gravacions efectuades per les càmeres de videovigilància en un procés judicial un any i escacs després de la seva captació: l'Autoritat va considerar que la conservació d'aquestes dades als efectes indicats es trobava emparada per la base jurídica prevista a l'article 6.1.e) de l'RGPD (arts. 10.2 i 54 Llei 16/1991, de 10 de juliol, de les policies locals), sens perjudici del deure de bloqueig previst a l'article 32 LOPDGDD. I que la conservació posterior d'aquestes dades mentre es tramità el corresponent procediment contenciós administratiu es fonamentava en la mateixa base jurídica, doncs tal conservació era necessària per defensar la resolució disciplinària dictada en aquell procediment disciplinari. A l'últim, pel que fa al termini general d'un mes de conservació de les imatges captades a través de les càmeres de videovigilància instal·lades a les dependències policials municipals, es considerarà conforme amb el previst a l'article 22.3 de l'LOPDGDD.

10. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils, comptadors a partir de l'endemà de la notificació, per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.

11. En data 13/11/2019, l'Ajuntament de (...) va presentar un escrit en què reconeixia la seva responsabilitat en els fets imputats.

Fets provats

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment, i del reconeixement per part de l'Ajuntament de (...) dels fets que se l'imputaren en l'acord d'iniciació del procediment sancionador, es consideren acreditats els fets que es detallen a continuació.

1) L'Ajuntament de (...) ha efectuat gravacions i altres tractaments de dades personals dels agents de la seva Policia Local -entre d'altres persones afectades-, a través de càmeres de videovigilància instal·lades a les dependències policials municipals, sense haver acreditat suficientment que, prèviament a l'inici de les gravacions, hagués informat els agents policials -i en general les persones afectades- sobre tots els extrems previstos a la normativa de protecció de dades aplicable, i en particular sobre la possibilitat de tractar les imatges obtingudes per a l'exercici de les funcions de control dels treballadors.

Si bé l'Ajuntament ha instal·lat cartells informatius en diversos punts exteriors d'aquestes dependències a l'efecte de donar compliment al deure d'informació, aquests cartells no proporcionen informació precisa i inequívoca, ni tota la requerida per la normativa aplicable. En concret, els cartells instal·lats incorporen el logotip i dades de contacte de l'empresa de seguretat que, sembla, hauria efectuat la instal·lació del sistema de videovigilància, i per contra no inclou cap referència a l'Ajuntament de (...) com a entitat responsable del tractament i davant la qual les persones afectades poden exercir els seus drets, ni tampoc s'assenyala el lloc o web on es pot obtenir aquesta informació. I tampoc ha acreditat tenir a disposició de les persones afectades el conjunt d'informació que la normativa aplicable requereix.

Les gravacions i altres tractaments s'haurien iniciat en una data indeterminada però en tot cas propera al 16/11/2010 -en que l'Ajuntament publicà en el BOP de (...) núm. (...) la disposició de data 2/11/2010 de creació del fitxer "videovigilància", entre d'altres-, i haurien continuat efectuant-se, com a mínim, fins l'1/08/2019.

2) L'Ajuntament de (...) ha efectuat tractaments de dades personals dels agents de la seva Policia Local obtingudes a través de la instal·lació de receptors de geolocalització (GPS) en diversos vehicles policials, sense haver acreditat suficientment que, prèviament a l'inici d'aquests tractaments, hagués informat els agents policials sobre tots els extrems previstos a la normativa de protecció de dades aplicable, en particular sobre la possibilitat de tractar les dades obtingudes per a l'exercici de les funcions de control dels treballadors. I tampoc no ha acreditat que els hagi proporcionat aquesta informació a través d'una adreça electrònica o un altre mitjà que els permeti accedir de manera senzilla i immediata a la resta d'informació.

L'enregistrament de dades personals i altres tractaments s'haurien iniciat en una data indeterminada però en tot cas propera a l'11/06/2013 -en que l'Ajuntament publicà al BOP de (...) núm. (...) l'acord d'aprovació inicial de creació del fitxer "GPS (...)", i haurien continuat efectuant-se, com a mínim, fins l'1/08/2019, data en què l'Ajuntament de (...) admet els fets en la seva resposta al requeriment d'informació d'aquesta Autoritat.

Fonaments de dret

1. D'acord amb l'article 85.1 de l'LPAC i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'entitat imputada ha reconegut la seva responsabilitat i això implica la terminació del procediment.

2. Qualificació jurídica dels fets imputats.

Pel que fa a la determinació de la normativa aplicable als fets imputats, aquesta s'ha efectuat tenint en compte, d'una banda, que l'Ajuntament no ha acreditat que, a data signatura de l'acord d'iniciació del procediment sancionador, hagués informat les persones afectades sobre tots els extrems previstos a la normativa de protecció de dades; i d'altra banda, el fet determinant que l'Ajuntament ha reconegut la seva responsabilitat *"en els termes exposats"* en l'acord d'iniciació, reconeixement que inclouria, pel que ara interessa, l'assumpció dels intervals de dates que s'hi assenyalaven d'acotació dels fets imputats.

2.1) En relació amb la conducta descrita al punt 1) de l'apartat de fets provats, relativa al deure d'informació davant la captació d'imatges a través de càmeres de videovigilància, cal acudir a l'article 13 de l'RGPD, que preveu el següent:

"1. Quan les dades personals que fan referència a l'interessat, s'obtenen del mateix interessat, en el moment de recollir-les el responsable del tractament li ha de facilitar la informació indicada a continuació:

- a) La identitat i les dades de contacte del responsable i, si escau, del seu representant.*
- b) Les dades de contacte del delegat de protecció de dades, si escau.*
- c) Les finalitats del tractament a què es destinen les dades personals i la base jurídica del tractament.*
- d) Si el tractament es basa en l'article 6, apartat 1, lletra f), els interessos legítims del responsable o d'un tercer.*
- e) Els destinataris o les categories de destinataris de les dades personals, si escau.*
- f) Si escau, la intenció del responsable de transferir dades personals a un tercer país o a una organització internacional (...).*

2. A més de la informació esmentada a l'apartat 1, en el moment d'obtenir les dades personals el responsable del tractament ha de facilitar a l'interessat la informació següent, necessària per garantir un tractament de dades lleial i transparent:

- a) *El termini durant el qual es conservaran les dades personals. Si això no és possible, els criteris utilitzats per determinar aquest termini.*
 - b) *El dret a sol·licitar al responsable del tractament l'accés a les dades personals relatives a l'interessat, a rectificar-les o a suprimir-les, a limitar-ne el tractament o a oposar-s'hi, així com el dret a la portabilitat de les dades.*
 - c) (...).
 - d) *El dret a presentar una reclamació davant d'una autoritat de control.*
 - e) *Si la comunicació de dades personals és un requisit legal o contractual, o bé un requisit necessari per subscriure un contracte, així com si l'interessat està obligat a facilitar les dades personals i està informat de les possibles conseqüències de no fer-ho.*
 - f) *L'existència de decisions automatitzades, inclosa l'elaboració de perfils (...)*
3. *Si el responsable del tractament preveu tractar posteriorment les dades personals per a una finalitat diferent de la que va motivar la recollida, abans del tractament posterior ha de proporcionar a l'interessat informació sobre aquesta altra finalitat i qualsevol informació addicional pertinent, d'acord amb l'apartat 2.*
4. *Les disposicions dels apartats 1, 2 i 3 no s'apliquen si l'interessat ja disposa d'aquesta informació."*

Atès que el tractament efectuat té per objecte imatges captades a través de càmeres de videovigilància, per tal de donar compliment al deure d'informació també cal tenir en compte el previst a l'article 22 de l'LOPDGDD, intitulat "Tractaments amb finalitats de videovigilància", el qual estableix el següent sobre el deure d'informació:

*1. Les persones físiques o jurídiques, públiques o privades, poden dur a terme el tractament d'imatges a través de sistemes de càmeres o videocàmeres amb la finalitat de preservar la seguretat de les persones i béns, així com de les seves instal·lacions.
(...)*

4. El deure d'informació que preveu l'article 12 del Reglament (UE) 2016/679 s'entén complert mitjançant la col·locació d'un dispositiu informatiu en un lloc prou visible amb la identificació, almenys, de l'existència del tractament, la identitat del responsable i la possibilitat d'exercir els drets que preveuen els articles 15 a 22 del Reglament (UE) 2016/679. També es pot incloure en el dispositiu informatiu un codi de connexió o una adreça d'Internet amb aquesta informació.

En tot cas, el responsable del tractament ha de mantenir a disposició dels afectats la informació a què es refereix el Reglament esmentat.

(...)

8. El tractament per part de l'ocupador de dades obtingudes a través de sistemes de càmeres o videocàmeres se sotmet al que disposa l'article 89 d'aquesta Llei orgànica."

L'article 89 de l'LOPDGDD, intitulat "dret a la intimitat davant de l'ús de dispositius de videovigilància i de gravació de sons al lloc de treball", estableix el següent:

“1. Els ocupadors poden tractar les imatges obtingudes a través de sistemes de càmeres o videocàmeres per a l'exercici de les funcions de control dels treballadors o els empleats públics previstes, respectivament, a l'article 20.3 de l'Estatut dels treballadors i a la legislació de funció pública, sempre que aquestes funcions s'exerceixin dins del seu marc legal i amb els límits inherents a aquest. Els ocupadors han d'informar amb caràcter previ, i de manera expressa, clara i concisa, els treballadors o els empleats públics i, si s'escau, els seus representants sobre aquesta mesura.

En el supòsit que s'hagi captat la comissió flagrant d'un acte il·lícit per part dels treballadors o els empleats públics s'entén complert el deure d'informar quan hi hagi almenys el dispositiu a què es refereix l'article 22.4 d'aquesta Llei orgànica. (...)”

També cal tenir en compte que, en allò que no resulti contrari a l'RGPD i l'LOPDGDD, encara resulta d'aplicació l'article 12 de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, de l'Autoritat, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància. Aquest precepte determina com s'ha de fer efectiu el dret d'informació en l'àmbit de la videovigilància:

“12.1 Les persones responsables del tractament d'imatges a través de càmeres fixes han d'informar de forma clara i permanent sobre l'existència de les càmeres mitjançant la col·locació dels cartells informatius que siguin necessaris per garantir-ne el coneixement per les persones afectades. Aquesta obligació és exigible igualment quan les imatges captades no siguin enregistrades.

12.2 Els cartells informatius s'han de col·locar abans que comenci la captació d'imatges i veus, fins i tot si es tracta de proves, i només poden retirar-se un cop sigui desinstal·lat el sistema.

12.3 Els cartells informatius s'han de col·locar en emplaçaments clarament visibles abans d'entrar en el camp de gravació de les càmeres. (...)”

12.4 El contingut i el disseny del cartell informatiu s'ha d'ajustar al que estableix l'annex d'aquesta Instrucció, sense que en cap cas resulti exigible que s'especifiqui l'emplaçament de les càmeres. (...)”

12.6 La persona responsable del tractament, o qui designi en lloc seu, també ha de proporcionar a les persones afectades informació sobre la resta de punts previstos a l'article 5.1 de la LOPD per mitjà d'impresos o a través de la seva web o seu electrònica, on hi haurà de constar la finalitat específica de la vigilància, com també la resta de la informació establerta als apartats a), d) i e) de l'article 5 de la LOPD.”

L'incompliment per part de l'Ajuntament de (...) del deure d'informació per haver tractat imatges a través de videocàmeres sense haver informat sobre tots els extrems requerits per la normativa assenyalada és constitutiu d'infracció, segons el previst a l'article 83.5.b) de l'RGPD, que tipifica com a tal la vulneració de: *“Els drets dels interessats, d'acord amb els articles 12 a 22...”*. I l'LOPDGDD l'ha recollit com a infracció lleu a l'article 74.a) en la forma següent:

“a) L’incompliment del principi de transparència de la informació o el dret d’informació de l’afectat per no facilitar tota la informació que exigeixen els articles 13 i 14 del Reglament (UE) 2016/679.”

2.2) En relació amb la conducta descrita al punt 2) de l’apartat precedent, relativa al deure d’informació pel que fa a les dades personals captades a través dels receptors de geolocalització instal·lats en vehicles policials, cal acudir també a l’article 13 de l’RGPD que s’ha transcrit abans.

En aquest cas també resulta d’aplicació l’art. 11 de l’LOPDGDD, el qual permet donar compliment al deure d’informació *per capes*, oferint primerament una informació bàsica, i assenyalant una adreça electrònica o altre mitjà que permeti accedir a la resta d’informació preceptiva, com segueix:

“1. Quan les dades personals s’obtinguin de l’afectat el responsable del tractament pot donar compliment al deure d’informació que estableix l’article 13 del Reglament (UE) 2016/679 facilitant a l’afectat la informació bàsica a què es refereix l’apartat següent i indicant-li una adreça electrònica o un altre mitjà que li permeti accedir de manera senzilla i immediata a la resta d’informació.

2. La informació bàsica a què es refereix l’apartat anterior ha de contenir, almenys:

a) La identitat del responsable del tractament i del seu representant, si s’escau.

b) La finalitat del tractament.

c) La possibilitat d’exercir els drets que estableixen els articles 15 a 22 del Reglament (UE) 2016/679.

Si les dades obtingudes de l’afectat s’han de tractar per a l’elaboració de perfils, la informació bàsica ha de comprendre així mateix aquesta circumstància. En aquest cas, s’ha d’informar l’afectat del seu dret a oposar-se a l’adopció de decisions individuals automatitzades que produeixin efectes jurídics sobre ell o l’afectin significativament de manera similar, quan es doni aquest dret d’acord amb el que preveu l’article 22 del Reglament (UE) 2016/679.

3. (...)”

Pel que fa a la utilització de sistemes de geolocalització en l’àmbit laboral, l’article 90 de l’LOPDGDD estableix el següent:

“1. Els ocupadors poden tractar les dades obtingudes a través de sistemes de geolocalització per a l’exercici de les funcions de control dels treballadors o els empleats públics previstes, respectivament, a l’article 20.3 de l’Estatut dels treballadors i a la legislació de funció pública, sempre que aquestes funcions s’exerceixin dins del seu marc legal i amb els límits inherents a aquest.

2. Amb caràcter previ, els ocupadors han d’informar de manera expressa, clara i inequívoca els treballadors o els empleats públics i, si s’escau, els seus representants sobre l’existència i les característiques d’aquests dispositius. Igualment els han

d'informar sobre el possible exercici dels drets d'accés, rectificació, limitació del tractament i supressió."

L'incompliment per part de l'Ajuntament de (...) del deure d'informació per no haver informat sobre tots els extrems requerits per la normativa assenyalada és constitutiu de la mateixa infracció assenyalada en relació amb els fets esmentats en el punt anterior (1), és a dir, la infracció prevista a l'article 83.5.b) de l'RGPD, que tipifica com a tal la vulneració de: *"Els drets dels interessats, d'acord amb els articles 12 a 22..."*. I l'LOPDGDD l'ha recollit com a infracció lleu a l'article 74.a) de la LOPDGDD, en la forma següent:

"a) L'incompliment del principi de transparència de la informació o el dret d'informació de l'afectat per no facilitar tota la informació que exigeixen els articles 13 i 14 del Reglament (UE) 2016/679."

3. Sanció aplicable i mesures correctores.

L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

"(...) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès. La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

"2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes (...)."

D'acord amb els preceptes transcrits, la sanció aplicable a cadascuna de les infraccions imputades és una **amonestació**.

Pel que fa a l'establiment de mesures correctores, en l'escrit de data 07/11/2019 l'Ajuntament ha manifestat que: *"s'ha procedit a la substitució dels cartells informatius de l'existència de càmeres de videovigilància al que es fa referència a l'indicat Acord i en breu es modificarà la informació sobre protecció de dades que figura al lloc web i a la seu electrònica de l'Ajuntament"*.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Les actuacions assenyalades per l'Ajuntament semblen referir-se únicament als tractaments de dades mitjançant càmeres de videovigilància, és a dir, al fet provat 2.1, i en tot cas es tracta de manifestacions que no van acompanyades de la documentació acreditativa corresponent.

És per això que escau requerir l'Ajuntament perquè al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim de 15 dies a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, aporti la documentació (gràfica i d'altre tipus que s'assenyala) que acrediti el següent:

3.1. Pel que fa als tractaments de dades mitjançant càmeres de videovigilància:

L'Ajuntament ha d'acreditar que informa les persones afectades sobre tots els extrems previstos a l'article 13 de l'RGPD, d'acord amb l'assenyat als art. 22.4 i 89 de l'LOPDGDD, i a l'article 12 de la Instrucció 1/2009 (en allò que no contradigui el RGPD). A tal efecte, cal que aporti, entre d'altres, informació gràfica il·lustrativa dels cartells instal·lats a les dependències policials municipals, d'acord amb els preceptes assenyalats.

Al respecte, escau recordar que en els cartells informatius ha de figurar, com a mínim, la informació que s'assenyala a l'art. 22.4 de l'LOPDGDD (existència del tractament, identitat del responsable i possibilitat d'exercir els drets que preveuen els art. 15 a 22 de l'RGPD), seguida de la indicació d'un lloc, o d'un codi de connexió o d'una adreça d'internet que permeti accedir a la resta d'informació que cal facilitar a les persones interessades. En tot cas, cal acreditar que la informació que assenyala l'article 13 de l'RGPD està a disposició de les persones afectades.

A banda d'això, cal a més acreditar que s'ha informat els representants dels treballadors afectats sobre aquesta mesura i la finalitat prevista (art. 89 LOPDGDD).

3.2. Pel que fa als tractaments de dades mitjançant receptors de geolocalització:

L'Ajuntament ha d'acreditar que ha informat les persones afectades (els agents de la PL que han conduït o condueixen els vehicles policials on estan instal·lats els receptors de geolocalització) de tots els extrems previstos a l'article 13 del RGPD, tenint en compte el que s'assenyala a l'art. 90 LOPDGDD.

A tal efecte, escau recordar que, d'acord amb l'art. 11 de l'LOPDGDD, és possible facilitar-los la informació bàsica (identitat del responsable, finalitat del tractament, i possibilitat d'exercir els drets establerts als art. 15 a 22 de l'RGPD), i assenyalar-los una adreça electrònica o altre mitjà que els permeti accedir a la resta d'informació.

A banda d'això, cal a més acreditar que s'ha informat els representants dels treballadors afectats sobre l'existència i les característiques d'aquests dispositius, i la finalitat prevista (art. 90 LOPDGDD).

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Un cop s'hagin adoptat les mesures correctores descrites, en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents l'Ajuntament de (...) n'informi l'Autoritat, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Amonestar l'Ajuntament de (...) com a responsable de dues infraccions previstes a l'article 83.5.b) RGPD i a l'article 74.a) LOPDGDD, per incompliment del deure d'informació respecte al tractament de dades mitjançant càmeres de videovigilància a les dependències policials municipals (art. 13 RGPD, 22 LOPDGDD i 89 LOPDGDD), i respecte al tractament de dades mitjançant receptors de geolocalització instal·lats en els vehicles policials (art. 13 RGPD, 11 LOPDGDD i 90 LOPDGDD).
2. Requerir l'Ajuntament de (...) perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 3r i acrediti davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...).
4. Comunicar la resolució que es dicti al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució es pot suspendre cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,