

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 17/2019, referent a la Cambra de la Propietat Urbana de Barcelona.

## Antecedents

1. En data 02/07/2018 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, un escrit pel qual una persona formulava una denúncia contra la Cambra de la Propietat Urbana de Barcelona (en endavant, la Cambra), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal.

En concret, la persona denunciant exposava que la seva mare havia estat sòcia de la Cambra, i propietària de dos béns immobles situats a un carrer de Barcelona, respecte dels quals la Cambra gestionava el contracte d'arrendament d'un d'aquests béns, i també l'administració de la finca per a la Comunitat de propietaris. Afegia que, quan la seva mare va morir, el 18/04/2017, i un cop el denunciant va acceptar l'herència, que comprenia la propietat d'aquests immobles, es va adreçar a la Cambra diverses vegades per telèfon, correu electrònic i burofax, sol·licitant la modificació de les dades personals corresponents a la persona titular dels dos béns immobles, a efecte que constessin les seves dades (tant el seu nom i cognoms com a nou propietari dels immobles, com el número de compte corrent on domiciliar tots els rebuts girats per la Cambra), i no les de la seva mare difunta.

No obstant això, segons manifestava el denunciant, des de la Cambra, i en concret el director de l'Àrea d'Administració de Finques, li va comunicar que no s'efectuaria el canvi de dades personals fins que la persona interessada -l'aquí denunciant- presentés la corresponent inscripció dels dos béns immobles en el Registre de la Propietat. El denunciant assenyala a continuació que en data 2/02/2018 va enviar un burofax a la Cambra -del qual n'aportà una còpia- amb el que remetia la documentació indicativa de tal inscripció, a més de reiterar la petició de modificació de les dades personals que figuraven en els arxius de la Cambra, vinculades als dits immobles. Però que, tot i reiterar la seva petició, la Cambra no va actualitzar la informació, i li va continuar enviant documentació adreçada a la seva mare, en concret: una revista editada per la Cambra, les actes de la Junta de Propietaris (de les quals aportava còpia de l'emesa en la Junta General Extraordinària en data 4/04/2018), les liquidacions corresponents a la gestió per part de la Cambra de l'arrendament d'un dels referits béns immobles corresponents al mes de gener de 2018, i un escrit de data 20/04/2018 emès per la Cambra com a administradora de la Comunitat de Propietaris, relatiu a l'obligació de la Comunitat de presentar una declaració informativa (model 184) davant el Ministeri d'Hisenda.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 171/2018), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 06/07/2018 es va requerir la Cambra perquè informés sobre determinades qüestions relacionades amb els fets denunciats.

4. En data 19/07/2018, la Cambra va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:

*"En data 08/09/2017, el denunciant va comunicar al Departament d'Administració de Finques, mitjançant correu electrònic la mort de la seva mare i va demanar que "tots els temes de (...)es possessin al seu nom". Verbalment se li contestà que per efectuar aquest tràmit havia d'acreditar-se com a nou titular dels immobles de referència pel mitjà legal corresponent.*

*En data 02/02/2018, el denunciant va enviar un altre correu electrònic on, entre d'altres temes deia que havia enviat burofax de data 09/11/2017 on informava que ja havia iniciat els expedients de testamentaria i que donaria de baixa el compte corrent de la seva mare, donant un nou compte per domiciliari rebuts.*

*Amb aquest correu electrònic de data 02/02/2018, el denunciant adjuntava document d'inscripció al Cadastre de la nova titularitat.*

*Aquest document es presentà a l'INCASÒL per sol·licitar la devolució d'una fiança corresponent a un contracte de lloguer d'un dels pisos de (...), no admetent-se per l'esmentat Institut com a documentació vàlida per acreditar la titularitat de la propietat.*

*En la mateixa data 02/02/2018 el Departament d'Administració de Finques de la Cambra demanà nota simple al Registre de la Propietat i va constatar que encara figurava com a titular de les finques de referència la seva mare. (Annex 1 ).*

*Per aquest motiu se li comunicà al demandant que acredités de manera formal per altre mitjà que era titular dels immobles ja que al Registre encara hi constava la seva mare.*

*En data 13/02/2018, finalment el nou titular presentà còpia simple de l'acceptació de l'herència (Annex 2), la qual cosa va permetre sol·licitar la devolució de la fiança amb èxit i iniciar els canvis de titularitat i comptes corrents sol·licitats pel denunciant, cosa que a dia d'avui consta com ja efectuat, havent-se demorat en alguna de les comunicacions efectuades al denunciant, no així en totes com sembla dependre's de l'escrit remès a la Cambra, ja que hi havia documents com ara el Model 184, citat en el seu escrit, sobre Declaració Informativa. Entitats en règim d'atribució de rendes. Declaració anual, que feien referència a l'exercici 2017, data en que la seva mare era l'obligada tributària.*

*Així mateix i en relació als canvis de titularitat de la condició d'associada de la seva mare envers al denunciant, exposem que mentre la persona associada o nou titular no comuniqui al Departament d'Atenció al Soci de la Cambra les modificacions que facin al cas i les acrediti, la Cambra no pot efectuar cap canvi en el seu Cens d'associats.*

*El fet de ser client del Departament d'Administració de Finques i efectuar canvis en les dades de què disposa l'esmentat departament en quant a titularitat i altres dades personals, no pressuposa un canvi automàtic en la base de dades del Cens d'associats, donat que no és*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*condició indispensable estar afiliat a la Cambra per contractar els serveis del Departament d'Administració de Finques. Entenem que hi pugui haver hagut algun malentès en aquest sentit i ens sap greu si això ha estat així.*

*Tot i això, com a conseqüència d'aquest requeriment, i sense que s'hagi sol·licitat de manera expressa pel denunciante, el Departament d'Atenció al Soci ha procedit a fer el canvi de titularitat en la seva base de dades segons la informació facilitada pel Departament d'Administració de Finques, la qual cosa s'acredita amb el document Annex 3.*

*Així mateix fem palès el fet que des d'un principi les comunicacions amb el denunciante no han estat en algunes ocasions tot l'entenedores i fluides que haguéssim volgut, la qual cosa ha fet que un canvi de titularitat que podria haver estat un tràmit àgil si el denunciante hagués enviat la documentació preceptiva (Còpia de l'acceptació de l'herència), en la data en que es va atorgar, s'hagi anat demorant en el temps, amb creuament de correus i burofax que s'han anat succeint. Manifestem que la Cambra ha actuat en tot moment dins dels procediments habituals i preceptius per llei i que lamentem que el denunciante hagi pogut percebre una mala atenció envers els serveis que se li han prestat (...)."*

La Cambra adjuntava documentació diversa al seu escrit de resposta.

5. En data 19/07/2018, va tenir entrada a l'Autoritat un segon escrit de la persona denunciante, mitjançant el qual aportà documentació diversa a l'efecte d'acreditar els fets denunciats. En concret, aportà: 1) un burofax enviat a la Cambra en data 09/11/2017, on informava de la mort de la seva mare i de la necessitat de canviar els comptes corrents vinculats als serveis encomanats a la Cambra, referents a la gestió dels arrendaments i de l'administració de la Comunitat de propietaris dels dos immobles esmentats; 2) correus electrònics de data 02/02/2018 enviats per la Cambra i per una entitat del Grup Endesa a la persona aquí denunciante, que contindrien dades personals errònies de l'aquí denunciante; 3) uns correus electrònics enviats per la Cambra a la persona aquí denunciante i a l'inrevés, en què es posaria de manifest que en data 02/02/2018 la Cambra intentà ingressar l'import del lloguer d'un d'aquests immobles en un compte corrent de la mare difunta, enlloc de fer-ho en l'assenyalat per la persona denunciante; 4) una carta de 03/07/2018 adreçada a la mare difunta de la persona aquí denunciante, per la qual li remetien còpia del rebut de liquidació dels lloguers dels referits immobles, corresponents al segon trimestre del 2018, on figura com a titular la mare difunta de la persona denunciante, i el compte corrent d'aquella.

6. En data 16/10/2018, va tenir entrada a l'Autoritat un tercer escrit de la persona denunciante, mitjançant el qual aportava la documentació següent a l'efecte d'acreditar els fets denunciats: còpia de dos rebuts bancaris girats per la Cambra en data 02/10/2018 contra l'aquí denunciante, amb motiu de les despeses d'administració de la Comunitat de Propietaris corresponents als dos immobles de Barcelona propietat de l'aquí denunciante, qui en el rebut figurava com a deutor, en els quals constava un compte corrent diferent del que havia especificat l'aquí denunciante en el burofax que envià a la Cambra en data 2/02/2018.

7. En data 04/02/2019, va tenir entrada a l'Autoritat un quart escrit de la persona denunciante, mitjançant el qual aportava la documentació següent a l'efecte d'acreditar els fets denunciats:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

còpia de dos rebuts bancaris girats per la Cambra en data 03/01/2019 contra l'aquí denunciant, amb motiu de les despeses d'administració de la Comunitat de Propietaris corresponents als dos immobles de Barcelona propietat de l'aquí denunciant, qui en el rebut figurava com a deutor, en els quals constava un compte corrent diferent del que va especificar l'aquí denunciant en el burofax que envià a la Cambra en data 2/02/2018.

8. En data 08/07/2019, aquesta directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra la Cambra per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 5.1.d). ambdós del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient la senyora (...), funcionària de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Aquest acord d'iniciació es va notificar a la Cambra en data 17/07/2019.

9. En data 29/07/2019, la Cambra va formular al·legacions a l'acord d'iniciació.

10. Amb posterioritat a l'acord d'iniciació, la persona denunciant va presentar en dates 10/10/2019 i 28/10/2019 diversos escrits, acompanyats de la documentació següent, a l'efecte d'acreditar la persistència en el tractament de dades errònies:

- Còpia d'uns correus electrònics enviats diversos dies del mes de maig del 2019 entre la persona denunciant i l'empresa G&A Técnica Asesores, SLP -a qui s'haurien traspassat els serveis de gestió de l'administració dels immobles de l'aquí denunciant que fins llavors havia encomanat a la Cambra-, on aquesta entitat assenyala un compte corrent que la Cambra li hauria facilitat per efectuar els cobraments de les despeses d'administració de la comunitat de propietaris corresponents a l'immoble de la (...)-, i aquest compte corrent és diferent del que va especificar l'aquí denunciant en el burofax que envià a la Cambra en data 02/02/2018 (doc. núm. 1).
- Còpia d'un burofax que la persona denunciant va enviar a la Cambra en data 23/05/2018, mitjançant el qual (doc. núm. 3) vindria a comunicar la resolució del contracte de gestió de l'arrendament d'un dels immobles esmentats, i que havia encomanat la seva gestió a una altra empresa.
- Còpia d'un rebut bancari, girat per la Cambra en data 02/05/2019 per al cobrament a la persona aquí denunciant de la quota anual per la gestió de l'arrendament de l'immoble de (...)(doc. núm. 2), tot i el burofax del denunciant de data 23/05/2018, pel qual comunicava a la Cambra la resolució del contracte de gestió de l'arrendament.
- Un escrit de data 15/10/2019 emès per l'entitat G&A Técnica Asesores, SLP en resposta a la sol·licitud d'accés que els va formular la persona aquí denunciant, en el qual s'assenyala que en la Junta General ordinària de la comunitat de propietaris celebrada l'11/03/2019, s'aprova

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

que l'entitat G&A Técnica Asesores, SLP passaria a gestionar la finca a partir del segon trimestre del 2019, essent nomenada secretària administradora.

11. En data 05/12/2019, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés la Cambra com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.d, ambdós de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 09/12/2019 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

12. En data 20/12/2019, la Cambra ha presentat un escrit d'al·legacions a la proposta de resolució.

### Fets provats

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment, es consideren acreditats els fets que es detallen a continuació.

La persona denunciant va sol·licitar a la Cambra de la Propietat Urbana de Barcelona, mitjançant un burofax que envià en data 02/02/2018, que modificqués determinades dades personals que figuraven en els seus fitxers, vinculades a dos immobles de Barcelona, arran la mort de la seva mare -l'antiga propietària- i en resultar la persona denunciant l'hereva. En concret, va sol·licitar que modificuessin la informació relativa a la persona titular dels immobles (nom i cognoms), i el compte corrent on es domiciliaven els rebuts girats per la Cambra per la gestió de l'arrendament d'un dels immobles esmentats, i l'administració de la finca per a la Comunitat de propietaris corresponent a aquests immobles.

En data 13/02/2018 la Cambra va rebre un correu electrònic de la persona aquí denunciant, mitjançant el qual li envià còpia del document notarial d'acceptació de l'herència, que incloïa la titularitat dels dos immobles de Barcelona esmentats, tal com li requerí la Cambra per tal d'efectuar les modificacions sol·licitades.

No obstant, la Cambra no va modificar les dades que figuraven en els seus fitxers vinculades als immobles assenyalats, i va continuar enviant cartes diverses adreçades a la mare difunta, amb rebuts on figurava com a deutora la mare i també el seu compte corrent, tot i les peticions reiterades efectuades per la persona denunciant perquè la Cambra actualitzés la informació. En concret, de la documentació aportada per la persona denunciant davant l'Autoritat es desprèn el següent:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

a) Pel que fa a la dada referent a la persona *titular* dels dos immobles de Barcelona:

En data 4/04/2018 la Cambra va celebrar una Junta general extraordinària de propietaris i va aixecar l'acta corresponent, en la qual encara constava la mare difunta com a propietària dels dos immobles esmentats, i la persona aquí denunciant figurava com el seu representant, en lloc de com a propietari.

El Servei d'Administració de Finques de la Cambra adreçà a la mare difunta una carta de data 09/04/2018, per la qual se li lliurava còpia de la liquidació del primer trimestre de 2018 corresponent al lloguer d'un dels immobles esmentats, liquidació en la que constava com a propietària la mare, en lloc de la persona denunciant.

El Servei d'Administració de Finques de la Cambra adreçà a la mare difunta una carta de data 20/04/2018, per la qual se l'informava de la declaració anual informativa que han de presentar les entitats en règim d'atribució de rendes (model 184), en lloc d'adreçar la carta a la persona denunciant.

El Servei d'Administració de Finques de la Cambra adreçà a la mare difunta -en lloc d'adreçar-la a la persona denunciant- una carta de data 03/07/2018, per la qual se li lliurava còpia de la liquidació del segon trimestre de 2018 corresponent al lloguer d'un dels immobles esmentats, liquidació en la que la mare difunta encara figurava com a propietària, en lloc de la persona denunciant.

b) Pel que fa a la dada referent al *compte corrent* on es domiciliaven els rebuts bancaris girats per la Cambra:

En dates 02/10/2018 i 03/01/2019, la Cambra va girar dos rebuts bancaris (quatre en total) contra l'aquí denunciant, corresponents a les despeses generades per l'administració de la finca, per compte de la Comunitat de Propietaris, corresponents als dos immobles de Barcelona propietat de l'aquí denunciant -qui en el rebut figurava com a deutor-, en els quals constava un compte corrent (acabat en 3345) diferent del que va especificar l'aquí denunciant en el burofax que envià a la Cambra en data 2/02/2018 (acabat en 2909).

En data 02/05/2019 la Cambra va girar un rebut bancari per al cobrament a la persona aquí denunciant -al seu compte corrent- de la quota anual per la gestió de l'arrendament de l'immoble de (...) (doc. núm. 2), tot i el burofax del denunciant de data 22/02/2018, pel qual comunicava a la Cambra la resolució del contracte de gestió de l'arrendament.

2. La Cambra ha formulat al·legacions tant a l'acord d'iniciació com a la proposta de resolució. Les primeres ja es van analitzar en la proposta de resolució, però tot i això es considera

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

procedent esmentar-les aquí. Tot seguit s'analitzen el conjunt d'al·legacions formulades per la Cambra.

## Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.1. En primer lloc, la Cambra va esgrimir davant l'acord d'iniciació que la manca d'actualització de les dades de la persona aquí denunciant que figuraven en els seus fitxers, podia haver obeït al fet que l'entitat disposa de diverses bases de dades, i que l'actualització de les dades que figuren en una d'elles pot no veure's reflectida de forma immediata en la resta.

Tal com assenyala la instructora en la proposta de resolució, aquestes al·legacions no poden servir per justificar la conducta infractora. Cal partir de la premissa que la Cambra, com a responsable del tractament de les dades de la persona aquí denunciant, té l'obligació d'adoptar totes les mesures raonables per a que se suprimeixin o rectifiquin *sense dilació* les dades personals que siguin inexactes, en relació amb les finalitats per a les quals es tracten (art. 5.1.d RGPD). En el cas present això no ha estat així, ja que de la documentació aportada per la persona denunciant al procediment es desprèn que la Cambra ha modificat les dades amb força demora o dilació.

En efecte, en data 02/02/2018 la persona denunciant va enviar un burofax a la Cambra sol·licitant la modificació de diverses dades seves que figuraven en els fitxers de l'entitat, per raó de la prestació del servei d'administració de finques dels immobles esmentats i del servei de gestió de l'arrendament d'un d'aquests. I el 13/02/2018 va enviar a la Cambra la documentació que aquesta li requerí per tal de portar a terme les modificacions sol·licitades. No obstant, com a mínim en data 03/07/2018 (uns cinc mesos després d'haver presentat el denunciant la sol·licitud) encara figurava en els fitxers de la Cambra que la mare difunta era la propietària dels immobles gestionats, enlloc de constar-hi la persona denunciant), i com a mínim en data 03/01/2019 (uns onze mesos després d'haver presentat el denunciant la sol·licitud) encara hi figurava un compte corrent erroni associat a la persona aquí denunciant.

D'altra banda, cal assenyalar que, mentre la Cambra va afirmar el 19/07/2018 -en resposta al requeriment d'informació de l'Autoritat- que havia esmenat les dades inexactes referides a la persona denunciant, aquesta persona ha acreditat que amb posterioritat a aquesta data, en concret el 02/05/2019, la Cambra li va girar un rebut bancari per al cobrament de la quota anual per la gestió de l'arrendament d'un immoble seu, tot i que el 23/05/2018 ja li va comunicar per burofax la resolució del contracte de gestió de l'arrendament.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Dit això, escau assenyalar que els fets imputats es centren en les dades tractades pel Departament d'Administració de Finques de la Cambra, per la qual cosa, des del moment que la persona denunciant ha acreditat haver-se adreçat a aquest Departament, resulta irrellevant l'argument relatiu a la manca d'actualització alhora de totes les bases de dades de la Cambra.

2.2. Pel que fa a les al·legacions efectuades per la Cambra davant l'acord d'iniciació, relatives als tràmits que manifestà haver efectuat per adequar els seus tractaments a la nova normativa de protecció de dades (apartat primer), escau assenyalar que, en la mesura que no qüestionen els fets que aquí s'imputen, no es considera necessari efectuar cap pronunciament, més enllà de valorar positivament totes les actuacions que la Cambra hagi portat a terme a tal efecte.

Una resposta semblant mereixen les al·legacions referides a les actuacions que la Cambra manifestà que durà a terme properament, com ara, accions formatives adreçades als treballadors, l'eventual designació d'un delegat de protecció de dades (apartat tercer), o la implantació d'un únic programari per unificar totes les bases de dades (apartat segon). Es valoren positivament, especialment la darrera actuació esmentada -a la qual també es refereix el director del Departament de Comunicats de Propietaris de la Cambra en l'escrit de 19/12/2019-, atès que s'adreçaria a evitar que es reiteri la conducta que ha donat lloc al present procediment sancionador.

2.3. Pel que fa a les al·legacions efectuades per la Cambra davant l'acord d'iniciació, referides a l'aplicació de l'article 45.6 la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD), que regula la figura de l'advertència, escau assenyalar que en la present resolució es manté la valoració que efectuà la instructora en la proposta de resolució sobre la sanció a imposar pels fets imputats, tal com es justifica raonadament en els fonaments de dret 3er i 4t d'aquesta resolució, als quals es fa remissió per qüestions de brevetat.

2.4. Pel que fa a les al·legacions efectuades per la Cambra davant l'acord d'iniciació relatives a la concurrència de circumstàncies atenuants, a partir del que disposen els articles 45.4 i 5 LOPD, i 83.2 RGPD, relatius a la graduació de les sancions a l'efecte de determinar la quantia de la multa administrativa, escau assenyalar que, en la mesura que aquí s'acorda la imposició d'una amonestació sense una multa administrativa addicional, resulta innecessari efectuar un pronunciament específic sobre les circumstàncies concurrents que preveuen aquests preceptes a l'efecte de determinar la quantia de la multa, tret de la menció que efectuà la Cambra del supòsit previst a l'article 45.5.b) LOPD, relatiu als casos en què l'entitat infractora regularitzi la situació irregular de forma diligent, respecte de la qual la Cambra manifestà que *"ha actuat amb extremada diligència per esmenar un fet que desconeixia"*, manifestació que cal contradir, ja que els fets provats posen de manifest que la Cambra no ha actuat amb la diligència exigible.

2.5. A continuació, escau referir-se breument a les al·legacions efectuades per la Cambra davant la proposta de resolució.



Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Mitjançant escrit de data 20/12/2019 del seu gerent, la Cambra manifesta que ha adoptat les mesures correctores que proposà la instructora del procediment en el fonament de dret cinquè de la proposta de resolució, per tal de corregir els efectes de la infracció comesa. I a l'efecte d'acreditar-ho ha aportat documentació diversa.

Al respecte, és suficient assenyalar que aquestes manifestacions no qüestionen els fets que aquí s'imputen, per la qual cosa s'abordaran en el fonament de dret 5è, relatiu a les mesures correctores.

Quant a l'acreditació dels fets imputats, tal com indicava la persona instructora en la proposta, la prova documental aportada per la persona denunciante davant l'Autoritat, que la Cambra no ha qüestionat, junt amb el reconeixement implícit per part d'aquesta entitat dels fets que se l'imputen -qui amb les seves al·legacions ve a reconèixer la inexactitud o manca d'actualització de les dades de la persona denunciante-, porten a considerar provats els fets imputats.

3. Pel que fa a la qualificació jurídica dels fets imputats relatius al tractament de dades inexactes o no actualitzades, tal com assenyala la instructora en la proposta de resolució, escau partir del previst a l'article 26 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, el qual estableix que cal aplicar la norma vigent en el moment de produir-se els fets, tret que la norma posterior afavoreixi al presumpte infractor, en aquest cas, la Cambra. D'acord amb això, i tenint en compte que l'RGPD fou plenament aplicable a partir del 25/05/2018, resultaria aplicable la normativa següent:

3.1. Pel que fa als fets imputats de data igual o posterior al 25/05/2018:

És d'aplicació el RGPD, que preveu a l'article 5.2.d) que les dades personals han de ser: *"Exactes i, si cal, s'han d'actualitzar; cal adoptar les mesures raonables perquè se suprimeixin o es rectifiquin sense dilació les dades personals que siguin inexactes amb les finalitats per a les quals es tracten ("exactitud");"*.

La contravenció d'aquest precepte està tipificada com a infracció a l'apartat a) de l'article 83.5 RGPD, el qual es refereix a conductes que infringeixin els principis bàsics per al tractament, entre els que s'inclou el principi d'exactitud previst a l'article 5 RGPD.

Pel que fa als fets ocorreguts en data igual o posterior al 06/12/2018, també és d'aplicació la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD) -que entrà en vigor en la data assenyalada-, i que ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a): *"El tractament de dades personals que vulneri els principis i les garanties que estableix l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679"*.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

3.2. Pel que fa als fets imputats anteriors al 25/05/2018:

D'entrada resultaria d'aplicació l'LOPD, l'article 4 de la qual determinava el següent sobre el principi de qualitat de les dades en la seva vessant d'exactitud -que en essència és l'equivalent al principi d'exactitud que es recull a l'article 5.2.d) RGPD-:

*"3. Les dades de caràcter personal han de ser exactes i posades al dia de manera que responguin amb veracitat a la situació actual de l'afectat.*

*4. Si les dades de caràcter personal registrades són inexactes, en tot o en part, o incompletes, han de ser cancel·lades i substituïdes d'ofici per les dades corresponents rectificades o completades, sens perjudici de les facultats que l'article 16 reconeix als afectats."*

La contravenció del principi de qualitat de les dades és constitutiu de la infracció greu prevista a l'article 44.3.c) de l'LOPD, que tipifica com a tal:

*"d) Tractar les dades de caràcter personal o utilitzar-les posteriorment amb conculcació dels principis i les garanties que estableix aquesta Llei o amb incompliment dels preceptes de protecció que imposen les disposicions reglamentàries de desplegament, quan no constitueixi infracció molt greu."*

Dit això, tal com s'ha avançat en el fonament de dret 2.3, una anàlisi conjunta de les actuacions de la Cambra posen de manifest una continuïtat o persistència en la mateixa conducta infractora relativa a la inexactitud de les dades tractades referides a la persona denunciante, que s'ha mantingut en el temps quan ja era plenament aplicable el RGPD. Per això, i partint de la premissa que els fets que aquí s'imputen són constitutius d'infracció tant a la LOPD com al RGPD, es considera més adient imputar una única infracció, aquesta és, la vulneració del principi d'exactitud prevista al RGPD.

#### 4.- Sanció aplicable

Pel que fa a la sanció aplicable als fets provats, es segueix el criteri assenyalat sobre la consideració dels fets com una única infracció, i consegüentment l'aplicació d'una sanció, i es proposa la d'amonestació, pels motius que s'exposen a continuació. Abans, però, escau exposar breument el règim sancionador previst a la LOPD, i a continuació el previst al RGPD.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

#### 4.1. Pel que fa als fets provats anteriors al 25/05/2018:

L'article 45 de la LOPD estableix per a les infraccions de caràcter greu una sanció de multa de 40.001 fins a 300.000 euros.

No obstant l'anterior, l'apartat 6è a l'article 45 de l'LOPD també preveia la possibilitat de formular una *advertència* enlloc d'imposar la multa corresponent. El dit precepte determinava el següent:

*“Excepcionalment l'òrgan sancionador, amb l'audiència prèvia dels interessats i atesa la naturalesa dels fets i la concurrència significativa dels criteris que estableix l'apartat anterior, pot no acordar l'obertura del procediment sancionador i, en lloc seu, advertir el subjecte responsable a fi que, en el termini que l'òrgan sancionador determini, acrediti l'adopció de les mesures correctores que siguin pertinents en cada cas, sempre que concorrin els pressupòsits següents:*

*a) Que els fets siguin constitutius d'infracció lleu o greu de conformitat amb el que disposa aquesta Llei.*

*b) Que l'infractor no hagi estat sancionat o advertit amb anterioritat.*

*Si l'advertència no és atesa en el termini que l'òrgan sancionador hagi determinat, escau l'obertura del procediment sancionador corresponent per aquest incompliment”.*

Es té en compte que en el present supòsit es compleixen els requisits recollits als apartats a) i b) del citat article 45.6 de l'LOPD, atès que d'una banda, els fets provats són constitutius d'una infracció greu (concretament, la prevista a l'article 44.3.c de l'LOPD) i de l'altra, perquè no consta que la Cambra hagi estat sancionada ni advertida amb anterioritat per la comissió d'infraccions previstes a l'LOPD.

#### 4.2. Pel que fa als fets provats de data igual o posterior al 25/05/2018:

L'article 83.5 de l'RGPD preveu per a les infraccions dels principis bàsics per al tractament - entre els que s'inclou el principi d'exactitud-, una sanció de multa de 20.000.000 d'euros com a màxim (amb una especialitat per al cas que es tracti d'una empresa). I l'article 58.2.i) RGPD preveu que la multa administrativa prevista a l'article 83 RLOPD es pot imposar amb caràcter addicional o substitutiu de les mesures que preveu l'art. 58.2 RGPD, apartats a) a h) i j).

No obstant, en consonància amb el que s'ha indicat en aplicació de l'anterior LOPD, en el cas present es considera procedent una sanció d'*amonestació*, de conformitat amb el previst a l'article 58.2 de l'RGPD, que en la seva lletra b) es refereix expressament a la possibilitat de sancionar amb un “*apercibimiento*” (amonestació).

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Dit això, i partint de la premissa que, tant pel que fa als fets als quals resultaria aplicable l'LOPD com als que resultaria aplicable l'RGPD, resultaria procedent sancionar amb una advertència o amb una amonestació, respectivament, enlloc d'imposar -de manera addicional o substitutiva- una sanció consistent en una multa, es considera més oportú aplicar a tots els fets imputats una única norma, l'RGPD, tenint en compte que tots els fets imputats es consideren constitutius d'una única infracció (vulneració del principi d'exactitud), que s'ha mantingut en el temps abans i després que l'RGPD fos plenament aplicable, i en el benentès que aquesta infracció està prevista de manera equivalent en els dos règims sancionadors (art. 43.c LOPD com a vulneració del principi de qualitat, en la seva vessant d'exactitud, i art. 83.5.a de l'RGPD), i que l'aplicació de la sanció corresponent segons el previst a l'RGPD no perjudicaria l'entitat imputada, en tenir la mateixa naturalesa que correspondria en aplicació de l'anterior LOPD.

5. Davant la constatació de les infraccions previstes a l'art. 83 de l'RGPD en relació amb fitxers o tractaments de titularitat privada, l'article 21.3 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, faculta la directora de l'Autoritat perquè la resolució que declari la infracció estableixi les mesures escaients perquè cessin o se'n corregeixin els efectes.

Tal com s'assenyalava en el fonament de dret 2n, mitjançant escrit de 20/12/2019 la Cambra ha manifestat que ha adoptat les mesures correctores assenyalades en la proposta de resolució, i que ara es confirmen, que són les següents:

5.1. Revisar totes les dades que figuren en els seus fitxers o arxius relacionades amb els immobles titularitat del denunciant situats a la (...) de Barcelona, i rectificar o suprimir les que escaigui, per tal que la informació recollida -especialment les relatives als números de compte corrent i titularitat dels immobles- estigui actualitzada.

Pel que fa a aquesta mesura correctora, la Cambra ha aportat dos escrits: d'una banda, escrit data 19/12/2019 del cap del Servei d'Administració de Finques de la Cambra, mitjançant el qual manifesta el següent: *"S'ha procedit a revisar i rectificar totes les dades que figuren als nostres fitxers i arxius relacionades amb els immobles titularitat del denunciant situats a (...) de Barcelona, així com del número de compte corrent bancari (...) certifico que les dades que figuren actualment als fitxers de la Cambra (...) es troben actualitzades (...)"*. D'altra banda, escrit de data 19/12/2019 del director del Departament de Comunitats de Propietaris de la Cambra, mitjançant el qual manifesta el següent: *"(...) certifico que les dades que figuren actualment als fitxers de la Cambra (...) es troben actualitzades (...)"*.

Atès que de la documentació aportada per la Cambra s'infereix que hauria corregit les dades personals inexactes de la persona denunciant que figuraven en els seus fitxers i/o arxius, es considera innecessari requerir l'adopció d'aquesta mesura correctora.

5.2. Notificar les rectificacions o supressions que escaiguin de les dades relacionades amb els immobles de la persona denunciant a tots els destinataris a qui s'hagin comunicat (sigui G&A

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Técnica Asesores, SLP, Endesa o qualsevol altra), d'acord amb el previst als articles 17 i 19 del RGPD.

Pel que fa a aquesta mesura correctora, la Cambra ha manifestat que: *"(...) les rectificacions i supressions de les dades relacionades amb els immobles de la persona denunciant s'han notificat a tots els destinataris a qui s'han comunicat, sent l'únic destinatari a aquestes efectes la mercantil G&A Asesores, SLP."* I a l'efecte d'acreditar-ho, ha aportat còpia d'un correu electrònic que en data 20/12/2019 hauria enviat a l'empresa G&A Técnica Asesores, SLP, mitjançant el qual la Cambra els comunica que els immobles esmentats (*"departamentos 2º-1 y 2º-2ª de la finca sita en (...)de Barcelona"*) són propietat de la persona denunciant, i en conseqüència els sol·licita la rectificació de la informació referent a la titularitat d'aquests immobles.

Al respecte, de la documentació aportada per la persona denunciant davant l'Autoritat es desprèn que la Cambra també hauria comunicat a l'entitat G&A Asesores, SLP un compte corrent erroni referit a la persona denunciant. En concret, es tractaria d'un compte corrent del que era titular la seva mare difunta. I en el correu electrònic que la Cambra hauria enviat a l'entitat, no es fa cap referència a aquesta dada inexacta a l'efecte que l'entitat destinatària la corregeixi.

D'acord amb l'assenyalat, en relació amb aquesta mesura correctora (5.2) es considera necessari requerir la Cambra per tal que, al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim de 10 dies a comptar a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, notifiqui les rectificacions o supressions que escaiguin de les dades relacionades amb els immobles de la persona denunciant a tots els destinataris a qui s'hagin comunicat, i que en tot cas inclou:

- Notificar a l'entitat G&A Asesores, SLP el compte corrent correcte de la persona denunciant, vinculat als serveis contractats amb aquesta entitat.

## Resolució

Per tot això, resolc:

1. Amonestar la Cambra de la Propietat Urbana de Barcelona com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.d, ambdós de l'RGPD, sense que sigui necessari requerir-li perquè adopti mesures correctores, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 5è.
2. Requerir la Cambra de la Propietat Urbana de Barcelona perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 5è i acrediti davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.
3. Notificar aquesta resolució a la Cambra de la Propietat Urbana de Barcelona.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

4. Ordenar que es publiqui la resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelament en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,