

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 12/2019, referent a l'Ajuntament d'Olot.

Antecedents

1. En data 05/09/2018, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra l'Ajuntament d'Olot, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal. La persona denunciant acreditava que l'Ajuntament d'Olot li va notificar la liquidació de la taxa d'animals de companyia corresponent a l'exercici 2018 en una adreça de Girona, tot i que estava empadronada a Olot. Afegia la persona denunciant que mai no havia facilitat a l'Ajuntament d'Olot l'adreça de Girona.

La persona denunciant aportava documentació diversa sobre els fets denunciats.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 262/2018), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 28/09/2018 es va requerir l'Ajuntament d'Olot perquè informés, entre d'altres, sobre els motius pels quals el domicili fiscal de la persona denunciant no era el lloc on aquesta tindria la seva residència habitual (Olot); així com perquè es va notificar a la persona denunciant la liquidació de la taxa d'animals de companyia a una adreça de Girona.

4. En data 11/10/2018, l'Ajuntament d'Olot va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:

- Que en data 26/04/2012, davant la baixa de residència a Olot de la persona denunciant, l'Ajuntament d'Olot va sol·licitar al de Girona que li facilités l'adreça de la persona denunciant, d'acord amb allò establert a l'article 94 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària (en endavant, LGT).
- Que el 29/08/2014 es va produir una nova alta per residència al padró del municipi d'Olot de la persona denunciant.
- Que en aquelles dates en què es produí aquesta alta al padró, va tenir lloc un canvi d'aplicatiu informàtic en la gestió dels moviments del padró d'habitants. Durant un petit període, concentrat al tercer trimestre de 2014, no va funcionar l'actualització automàtica de les dades del padró al fitxer de contribuents de l'Ajuntament.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Que per aquest motiu, tot i que les dades sí que es van actualitzar al padró d'habitants, no es va produir l'actualització automàtica al fitxer de contribuents on es mantingué l'antiga adreça de Girona.

5. En data 12/04/2019, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament d'Olot, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació amb l'article 5.1.d), ambdós del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (RGPD).

6. Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 18/04/2019.

7. L'acord d'iniciació explicitava els motius pels quals no es va efectuar cap imputació respecte els altres fets denunciats. En primer lloc, respecte la recollida de l'adreça de Girona per part de l'Ajuntament d'Olot, per considerar que aquest tractament era necessari per a l'exercici de les funcions pròpies de l'Ajuntament en l'àmbit de les seves competències previstes a l'LGT, per la qual cosa no requeria el consentiment de la persona afectada. I, en segon lloc, en allò que respecta a l'ús de l'adreça de Girona per part de l'Ajuntament d'Olot, atès que l'LGT contempla que en els procediments iniciats d'ofici, com succeïa en aquell cas, l'Ajuntament d'Olot podia intentar la pràctica de la notificació a la persona aquí denunciant al seu domicili fiscal, el lloc de treball o en el que desenvolupi l'activitat econòmica, o en qualsevol altre adequat a aquesta finalitat.

8. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils, comptadors a partir de l'endemà de la notificació, per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.

9. En data 07/05/2019, l'Ajuntament d'Olot va formular al·legacions a l'acord d'iniciació.

L'entitat imputada aportava amb el seu escrit documentació diversa.

10. En data 08/07/2019, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'Ajuntament d'Olot havia comès la infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.d), tots ells de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 15/07/2019 i concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

11. El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

Fets provats

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment, es consideren acreditats els fets que es detallen a continuació.

Des del tercer trimestre del 2014 i, durant un període indeterminat, però que en tot cas comprendria fins el 30/08/2018 (data en què es va expedir la liquidació de la taxa d'animals de companyia corresponent a l'exercici 2018 a la persona aquí denunciante), l'Ajuntament d'Olot va mantenir en el seu sistema d'informació la dada referent al domicili fiscal de la persona denunciante de forma inexacta, per estar vinculada a una adreça de Girona en lloc del domicili d'Olot en el qual la persona afectada estava empadronada. Aquesta situació de manteniment d'una adreça incorrecta de manera perllongada en el temps derivava del fet que, per una incidència informàtica, no s'havia actualitzat el domicili fiscal quan aquesta persona es va empadronar al municipi d'Olot en data 29/08/2014.

Segons ha informat l'Ajuntament d'Olot, *“durant un petit període concentrat al tercer trimestre de 2014 no va funcionar l'actualització automàtica de les dades del padró al fitxer de contribuents de l'Ajuntament”*, de manera que aquesta situació que hauria afectat l'exactitud del domicili fiscal als fitxers de l'Ajuntament d'Olot, a banda de l'aquí denunciante afectaria més persones que s'haguessin empadronat en el període indicat per l'Ajuntament. Un cop produïda aquella incidència, l'Ajuntament no hauria dut a terme les actuacions necessàries per tal d'actualitzar correctament els domicilis de les persones afectades, i en tot cas de l'aquí denunciante.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions.

2.1. Sobre l'anomalia tècnica.

En el primer apartat del seu escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació, l'entitat imputada exposava que *“en un petit període del tercer trimestre de 2014, amb motiu d'un canvi d'aplicatiu informàtic en la gestió dels moviments del padró d'habitants, no va funcionar l'actualització automàtica de les dades del padró d'habitants al fitxer de contribuents de l'Ajuntament.”* Afegia que la durada d'aquesta anomalia tècnica fou *“molt petita”* i que quan es detectà, es va procedir a realitzar totes les actuacions necessàries per arranjar-la i actualitzar la *“pràctica totalitat de les dades”* dels fitxers de contribuents. En relació amb les dades de la persona denunciante, l'Ajuntament d'Olot adduïa que *“ha*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

estat un cas molt especial, ja que l'afectada havia residit abans a Olot, va marxar a Girona i finalment va tornar a venir al municipi (que és quan va fallar el procés)."

Amb les seves al·legacions davant l'acord d'iniciació, l'Ajuntament d'Olot admetia els fets aquí imputats, que van comportar que les dades que constaven en el sistema de contribuents fossin inexactes, atès que el sistema de contribuents no s'actualitzava quan hi havia un canvi en el padró d'habitants.

Així mateix, tal com exposava la persona instructora a la proposta de resolució, també constava acreditat que l'Ajuntament d'Olot no va dur a terme les actuacions necessàries per actualitzar les dades del sistema de contribuents, un cop va tenir constància d'aquell incident. En aquest sentit, pel que respecta a la persona denunciant, les seves dades es van mantenir inexactes en el sistema de contribuents des del 2014, la qual cosa va propiciar que en data 30/08/2018 l'Ajuntament expedís la liquidació de la taxa d'animals de companyia corresponent a l'exercici 2018 a una adreça errònia de la persona denunciant.

En aplicació del principi d'exactitud, les actuacions dutes a terme per l'Ajuntament un cop va tenir coneixement de l'incident esmentat, havien de comportar la revisió de tots els canvis (generals o especials) succeïts en el padró durant el transcurs de la incidència, tot verificant que les dades de les persones afectades constessin exactament al sistema d'informació.

2.2. Sobre la qualificació jurídica dels fets imputats

Seguidament, l'entitat imputada considerava en el seu escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació que no resultava d'aplicació l'RGPD, en el benentès que aquesta norma no havia entrat en vigor en el moment en què es van produir els fets (any 2014).

Certament, tal com assenyalava la persona instructora a la proposta de resolució, el fet que originà la inexactitud de les dades en el sistema de contribuents tingué lloc el tercer trimestre del 2014. No obstant això, la inexactitud de les dades en el sistema de contribuents de l'Ajuntament es perllongà més enllà del 25/05/2018, data en què s'iniciava l'aplicació de l'RGPD. Ens trobem doncs, davant d'una infracció permanent, que s'infereix que va cessar amb posterioritat al requeriment d'aquesta Autoritat, formulat en data 28/09/2018 en el si de la informació prèvia que precedí aquest procediment.

D'altra banda, sí que es considera aplicable en el present cas el règim sancionador de les Administracions públiques previst a l'article 46 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (LOPD). I això, perquè aquest precepte mantingué la seva vigència fins a l'entrada en vigor (07/12/2018) de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals -LOPDGDD-. Això, de conformitat amb la disposició derogatòria única del Reial decret-llei 5/2018, de 27/7, de mesures urgents per a l'adaptació del dret espanyol a la normativa de la Unió europea en matèria de protecció de dades (en endavant, RDL

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

5/2018), norma que va mantenir vigent l'article 46 de l'LOPD, fins a la seva derogació duta a terme per l'LOPDGDD, derogació que s'hauria produït amb posterioritat al cessament de la conducta aquí imputada.

L'article 46 de l'LOPD disposava que, en el cas d'infraccions comeses per les administracions públiques, en la resolució en què es declara la infracció procedeix establir les mesures que escau adoptar perquè cessin o es corregeixin els efectes de la infracció. Val a dir, que aquesta previsió és similar a la de l'article 77.2 de l'LOPDGDD.

2.3. Sobre la prescripció

A l'últim, l'entitat imputada assenyalava en el seu escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació que la infracció estaria prescrita, a l'haver-se comès l'any 2014.

Sobre aquesta al·legació, tal com remarcava la persona instructora a la proposta de resolució, és suficient assenyalat que, de conformitat amb l'article 30.2 de la Llei 40/2015, de l'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic *"En el cas d'infraccions continuades o permanents, el termini comença a córrer des que va finalitzar la conducta infractora."*

En el present cas, no es té constància de la data exacta en què hauria cessat la conducta aquí imputada, però en tot cas això hauria tingut lloc amb posterioritat al 28/09/2018, data en què l'Autoritat va notificar a l'Ajuntament d'Olot el requeriment d'informació en el marc de la fase d'informació prèvia, en el qual es posava de manifest la inexactitud de les dades aquí imputada.

Al seu torn, l'article 5 del RDL 5/2018 (vigent en el moment en què hauria cessat la conducta imputada) disposava que les *"infraccions que preveuen els apartats 5 i 6 de l'article 83 del Reglament (UE) 2016/679 prescriuen al cap de tres anys"* i que *"Interromp la prescripció la iniciació, amb coneixement de l'interessat, del procediment sancionador, i es reinicia el termini de prescripció si l'expedient sancionador ha estat paralitzat durant més de sis mesos per causes no imputables al presumpte infractor. (...)"*

Per tant, el termini de prescripció de la infracció aquí imputada no s'havia superat en el moment d'iniciar aquest procediment, la notificació del qual interrompia el còmput del termini de prescripció de la infracció.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 5.1.d) de l'RGPD, que preveu que les dades personals seran *"exactos y, si fuera necesario, actualizados; se adoptarán todas las medidas razonables para que se supriman o rectifiquen sin dilación los datos personales que sean inexactos con respecto a los fines para los que se tratan («exactitud»"*.

Per la seva banda, l'article 48.2.a) de l'LGT disposa el següent:

"2. El domicili fiscal és:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

a) Per a les persones físiques, el lloc on tinguin la seva residència habitual. Això no obstant, per a les persones físiques que desenvolupin principalment activitats econòmiques, en els termes que reglamentàriament es determinin, l'Administració tributària pot considerar com a domicili fiscal el lloc on estigui efectivament centralitzada la gestió administrativa i la direcció de les activitats desenvolupades. Si no es pot establir el lloc, ha de prevaldre aquell on radiqui el valor màxim de l'immobilitzat en què es realitzin les activitats econòmiques."

Tal com indicava la persona instructora, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, que es considera constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a) l'RGPD, que tipifica la vulneració dels "*principios básicos del tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9*".

4. L'article 21 de la Llei 32/2010, en consonància amb l'article 46 de l'LOPD, preveu que quan les infraccions les comet una administració pública la resolució que declara la comissió d'una infracció ha d'establir les mesures que escau adoptar perquè cessin o se'n corregeixin els efectes.

Tal com s'exposava a la proposta de resolució, en el present cas s'infereix que l'Ajuntament d'Olot va corregir les dades inexactes del sistema de contribuents, i en particular les de la persona denunciant, un cop aquesta Autoritat li va notificar en data 28/09/2018 el requeriment d'informació en el marc de la fase d'informació prèvia.

No obstant això, per tal de tenir acreditat que, efectivament, l'Ajuntament ha esmenat correctament aquesta inexactitud, escau requerir-lo per tal que al més aviat possible, i com a màxim en el termini de 10 dies a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, certifiqui que les dades errònies relatives a la persona aquí denunciant mantingudes en el sistema de contribuents arran la incidència produïda durant el tercer trimestre de 2014, s'han rectificat degudament. Aquesta certificació, s'haurà de referir de manera expressa a les dades de la persona aquí denunciant.

Un cop s'hagi adoptat la mesura correctora descrita, en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents l'Ajuntament d'Olot n'informi l'Autoritat, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Ajuntament d'Olot ha comès la infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.d), tots ells de l'RGPD.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2. Requerir l'Ajuntament d'Olot perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 4t i acrediti davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament d'Olot.
4. Comunicar aquesta resolució al Síndic de Greuges i traslladar-l'hi literalment, segons el que especifica l'acord tercer del Conveni de col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i l'Agència Catalana de Protecció de Dades, de data 23 de juny de 2006.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,