

Identificació de l'expedient

Procediment sancionador núm. PS 30/2018, referent a l'Ajuntament de Badalona.

Antecedents

1. En data 25/0(...)/2018, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Badalona, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal. La persona denunciant hi exposava el següent i aportava documentació diversa sobre els fets denunciats.
 - 1.1 Que la persona coordinadora del districte núm. (...), (...), de l'Ajuntament de Badalona, va convocar a veïnes i presidents d'associacions veïnals a una reunió celebrada en data 08/02/2018, a l'efecte de tractar diverses qüestions d'interès vinculades al districte, entre les que figurava la referida als problemes de seguretat ciutadana.
 - 1.2 Que en el moment en què es va tractar la darrera qüestió esmentada al punt anterior, el coordinador de districte va repartir a cadascuna de les persones assistents (un total de 13) un dossier policial de la Guàrdia urbana, compostat per 8 fulls grapats. En aquest dossier policial, sempre segons la persona denunciant, figuraven dades personals de diverses persones, vinculades a trucades, escrits de denúncia sobre incivisme, venda de drogues, robatoris, aldarulls, etc.
 - 1.3 Que una de les persones assistents va sol·licitar al coordinador que retirés aquest dossier, però que el coordinador, no només no ho va fer, sinó que hauria manifestat explícita i públicament: *"si no está de acuerdo con este informe de la Guardia Urbana, vaya usted a denunciarlo al juzgado"*. I que tal difusió de dades personals junt amb la informació vinculada pot suposar un perill per a aquesta persona.
2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP (...)9/2018), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.
3. En aquesta fase d'informació, en data 9/05/2018 es va requerir l'Ajuntament de Badalona perquè informés sobre diverses qüestions vinculades als fets denunciats i aportés una còpia de l'esmentat dossier policial.

4. Atesa la manca de resposta de l'Ajuntament, en data 22/06/2018 se li reiterà el requeriment d'informació.
5. En data 02/08/2018, l'Ajuntament de Badalona va donar compliment a aquest requeriment per mitjà d'escrit a través del qual manifestava el següent:
 - *"que el nou govern municipal, constituït per acord del Ple de l'Ajuntament del 20 de juny de 2018, ha comportat canvis organitzatius i de personal, com és el cas de la persona coordinadora de l'OMD (...), la qual actualment no treballa en aquest Ajuntament. No obstant, personal de l'OMD (...) ens ha proporcionat un document que identifiquen com el dossier policial de Guàrdia urbana distribuït en la reunió de veïnes i presidentes d'associacions veïnals duta terme el 8 de febrer de 2018, el qual s'adjunta a aquest informe."*
 - *"no podem manifestar conformitat o disconformitat amb el relat dels fets efectuat per la persona denunciant, atès que no hem pogut contrastar els referits fets amb la persona coordinadora de l'OMD (...) que va distribuir el dossier policial en la reunió de 8 de febrer de 2018."*
 - *"En l'esmentat document, efectivament, es fa referència a dues persones físiques amb nom i cognoms (...)."*

L'Ajuntament adjuntava a l'escrit documentació diversa, entra la que figurava el referit informe policial, intitulat *"consensus de data 18/05/2016"*, compostat per 10 pàgines, en les quals figura una relació datada d'actuacions policials -principalment de vigilància- efectuades per diversos agents de la Guàrdia urbana d'aquest Ajuntament en diversos espais públics del districte núm. (...) de Badalona. Segons es desprèn del seu contingut, les actuacions de vigilància s'haurien engegat a partir d'un correu que en data 28/06/2017 els hauria enviat el llavors coordinador del districte núm. (...), en el qual els informava sobre diverses queixes que hauria rebut el consistori, relatives a actes d'incivisme en diversos espais públics del districte. En l'informe hi consten les dades personals següents:

- En la primera pàgina de l'informe figuren el nom i cognoms de dues persones veïnes del barri -entre les que figura la persona aquí denunciant, de qui s'assenyala que hauria efectuat 3 queixes relacionades amb aldarulls, molèsties i amenaces a un menor d'edat-.
- En la segona pàgina de l'informe es fa menció a la rebuda a la Guàrdia urbana d'un correu enviat per la presidenta de la comunitat de propietaris del carrer (...), relatiu a una queixa sobre actes d'incivisme efectuats per un grup de persones immigrades.
- En la tercera pàgina de l'informe es fa menció novament a una queixa formulada per la persona aquí denunciant -identificant-la amb el seu nom i cognoms-, relativa a comportaments incívics per part de grups de persones a l'espai públic.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- En la sisena pàgina de l'informe es fa menció a la rebuda d'un correu a la Guàrdia urbana, referit a un robatori efectuat en un domicili del carrer (...), núm. (...).
 - En la vuitena pàgina de l'informe es fa menció a la trucada efectuada des de la Guàrdia urbana a un membre de la plataforma "*Fem barri en Llefia*", a l'efecte d'intercanviar opinions sobre els problemes de seguretat al barri.
6. En data 02/(...)/2018, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de Badalona, per una presumpta infracció greu prevista a l'article 44.3.c) (...) (...) en relació amb l'article 4.1(...) de l'LOPD vigent en el moment dels fets i de l'acord d'iniciació.
7. Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'Ajuntament de Badalona en data 06/(...)/2018. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils, comptadors a partir de l'endemà de la notificació, per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenient per defensar els seus interessos. Aquest termini s'ha superat i no s'han formulat al·legacions.
8. En data 12/(...)/2018 la persona denunciante va enviar per correu electrònic un escrit, acompanyat de diversos documents adjunts, els quals es van incorporar a l'expedient.

Fets provats

El mes de febrer de 2018, des de la coordinació del districte núm. (...) ((...)), de l'Ajuntament de Badalona es va convocar a persones veïnes i presidents d'associacions veïnals a una reunió celebrada en data 08/02/2018, a l'efecte de tractar diverses qüestions d'interès vinculades al districte, entre les que figurava la referida als problemes de seguretat ciutadana. En el moment en què es va tractar aquesta darrera qüestió, la persona coordinadora de districte de l'Ajuntament va facilitar a cadascuna de les persones assistents una còpia d'un dossier policial de la Guàrdia urbana, en el que figuraven dades personals de dues persones -entre elles la persona aquí denunciante-, vinculades a trucades i escrits de denúncia sobre incivisme, venda de drogues, robatoris i aldarulls. La difusió d'aquestes dades personals es va efectuar sense el consentiment de les persones afectades. De fet, la persona denunciante manifestà haver-se oposat expressament en la dita reunió a la divulgació del dossier, cosa que no va impedir però el lliurament a totes les persones assistents.

Les dades personals que figuraven en el dit dossier eren el nom i cognoms de les persones afectades, vinculats a la data, el número i el motiu de queixa formulat en cada moment per cadascuna d'elles, juntament amb dades sobre el seu domicili.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen la LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. (...)D'acord amb l'article 6(...).2.f) de l'LPAC i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'Ajuntament de Badalona no ha formulat al·legacions a l'acord d'iniciació. Aquest acord contenia un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada.
3. En relació amb la conducta descrita a l'apartat dels fets provats, relativa a la difusió de dades personals de les persones denunciants davant les persones assistents a la reunió de districte de 08/02/2018 convocada per l'Ajuntament de Badalona, cal acudir a l'article (...) de l'LOPD, que preveïa el següent a l'apartat 1r:

"1. Les dades de caràcter personal objecte del tractament només poden ser comunicades a un tercer per al compliment de finalitats directament relacionades amb les funcions legítimes del cedent i del cessionari amb el consentiment previ de l'interessat.

2. El consentiment que exigeix l'apartat anterior no és necessari:

a) Quan la cessió està autoritzada en una llei. (...)"

En l'acord d'iniciació s'imputà a l'Ajuntament de Badalona la comissió d'uns fets a partir de la recepció d'una denúncia davant l'Autoritat, i l'apertura d'una fase d'informació prèvia en el decurs de la qual l'Ajuntament de Badalona va reconèixer que havia difós l'esmentat dossier policial de la Guàrdia Urbana en la reunió de veïnes i presidents d'associacions veïnals celebrada el 8/02/2018, dossier en el que figuraven dades personals de dues persones -entre elles la persona aquí denunciant-, vinculades a trucades i escrits de denúncia sobre incivisme, venda de drogues, robatoris i aldarulls.

Aquesta imputació inicial no ha estat qüestionada per l'Ajuntament de Badalona, doncs no ha formulat cap al·legació davant la notificació de l'acord d'iniciació, el qual, en contenir un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada, pot ser considerat proposta de resolució de conformitat amb l'article 6(...).2.f) de l'LPAC, que aquí es confirma en tots els seus extrems. En efecte, atesa la manca de consentiment de les persones afectades i davant la manca de concurrència d'algun dels supòsits previstos a l'apartat 2n de l'art. (...) de l'LOPD en els que no és necessari el dit consentiment, els fets imputats són constitutius de la infracció greu prevista a l'article (...) (...)4.3.k) de l'LOPD, que tipificava com a tal:

“k) La comunicació o cessió de les dades de caràcter personal sense comptar amb legitimació per a això en els termes que preveuen aquesta Llei i les seves disposicions reglamentàries de desplegament, llevat que aquesta sigui constitutiva d'infracció molt greu.”

Val a dir que en el moment de dictar-se aquest acte, el precepte que contenia el tipus infractor aquí aplicat fou derogat pel Reial decret-lei 5/2018, de 27/7, de mesures urgents per a l'adaptació del dret espanyol a la normativa de la Unió europea en matèria de protecció de dades. Al seu torn, l'RDL 5/2018 i l'LOPD han estat derogats per la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de Dades Personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD). En tot cas, serà la normativa anterior la que s'apliqui en aquest procediment, de conformitat amb el que preveu la disposició transitòria 3a de la LOPDGDD.

D'altra banda, l'article 26 de la Llei 40/2015(...), de l'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic preveu l'aplicació de les disposicions sancionadores vigents en el moment de produir-se els fets, llevat que la modificació posterior d'aquestes disposicions afavoreixin al presumpte infractor. És per això que, en aquest acte s'ha tingut en compte també l'eventual aplicació al cas present del previst al Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, (...) relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (RGPD), i també del previst a l'LOPDGDD. I a resultes d'aquesta anàlisi es conclou que l'eventual aplicació d'aquestes normes no alteraria la qualificació jurídica que aquí es fa, i en concret no afavoriria al presumpte responsable de la infracció. En tot cas, val a dir que els fets imputats en aplicació de l'LOPD també ho serien si s'apliqués al cas l'RGPD, d'acord amb el previst a l'article 83.5.a) RGPD en relació amb els articles 5.1.a i 6 de l'RGPD. Així mateix, si s'apliqués al present cas l'LOPDGDD, en la descripció de conductes infractores, els fets aquí imputats s'han considerat com a infracció molt greu a l'article 72.1.b).

(...). L'article 21 de la Llei 32/2010, en consonància amb l'article (...)6 de l'LOPD, preveu que quan les infraccions les comet una administració pública la resolució que declara la comissió d'una infracció ha d'establir les mesures que escau adoptar perquè cessin o se'n corregeixin els efectes. No obstant això, la infracció que aquí es declara es tractaria d'un fet ja consumat, motiu pel qual no procedeix requerir l'adopció de mesures correctores, sense perjudici de recomanar l'Ajuntament l'adopció de les mesures organitzatives i tècniques necessàries per tal d'evitar que es torni a produir un fet com l'aquí imputat.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Ajuntament de Badalona ha comès una infracció greu prevista a l'article 44.3.k), en relació amb l'article (...), tots dos de l'LOPD.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4t, sense perjudici de la recomanació que allà s'ha formulat.

2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Badalona.
3. Comunicar aquesta resolució al Síndic de Greuges i traslladar-l'hi literalment, segons el que especifica l'acord tercer del Conveni de col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i l'Agència Catalana de Protecció de Dades, de data 23 de juny de 2006.
4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,