

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 11/2018, referent a l'Ajuntament de Martorelles

Antecedents

1. En data 12/09/2017 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (en endavant, AEPD), un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Martorelles, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD). En concret, la persona denunciant exposava que l'Ajuntament havia instal·lat al parc Can Sunyer 4 càmeres de videovigilància en edificis municipals que captarien imatges de la via pública, sense informar tampoc de la seva existència.
2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 232/2017), d'acord amb l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC), per tal de determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants concurrents en uns i altres.
3. En el si d'aquesta fase d'informació, en data 30/11/2017 l'Autoritat va realitzar un acte d'inspecció a les dependències de la Policia Local de Martorelles i al Parc Can Sunyer de la mateixa localitat, per tal de verificar determinats aspectes relacionats amb el sistema de videovigilància instal·lat en edificis municipals ubicats al parc Can Sunyer. En aquell acte d'inspecció presencial els representants de l'Ajuntament de Martorelles van manifestar, entre d'altres, el següent:
 - Que en l'àmbit del parc Can Sunyer hi ha 3 càmeres a la façana de l'escola municipal; 1 càmera a la façana del Centre Suport la Llar; i 1 altra càmera en un fanal de la plaça en forma el·líptica enfocant un mural.
 - Que les càmeres no permeten identificar a persones físiques.
 - Que les càmeres van entrar en funcionament aproximadament l'any 2014.
 - Que la finalitat és garantir la seguretat de les instal·lacions i els béns, davant d'actes vandàlics soferts.
 - Que les càmeres permeten captar imatges de la via pública. Es desconeix si es disposa de l'autorització de la Direcció General d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior.
 - Que aquestes càmeres fa 2 anys que no enregistren imatges, atès que el disc dur on s'emmagatzemaven les imatges es va deteriorar i no s'ha reposat.
 - Que el dret d'informació a les persones afectades es fa efectiu mitjançant cartells.

- Que no es proporciona a les persones afectades informació sobre la resta de punts previstos a l'art. 5.1 de l'LOPD, per mitjà d'impresos ni a través del web.

Així mateix, el personal inspector de l'Autoritat va verificar, entre d'altres, el següent:

- Que l'Ajuntament de Martorelles havia instal·lat a l'exterior dels següents edificis municipals ubicats al parc Can Sunyer 5 càmeres (s'efectuà un reportatge fotogràfic):
 - 1 càmera al sostre del Centre de Suport enfocant l'accés a les piscines municipals.
 - 3 càmeres a la façana de l'Escola municipal "Pruneres".
 - 1 càmera en un fanal a la plaça en forma el·líptica del parc Can Sunyer.
 - S'accedí a les imatges captades en temps real per les càmeres instal·lades a la façana de l'escola municipal i s'efectuà un reportatge fotogràfic del seu àmbit de visió. Respecte la càmera instal·lada a la façana del Centre de Suport i la càmera ubicada en la plaça el·líptica del parc no es va poder accedir a les imatges en temps real, atès que no estaven en funcionament.
 - Que l'Ajuntament informava sobre l'existència de les càmeres per mitjà de 2 cartells informatius (un en la façana del Centre de Suport i l'altre en la façana de l'escola municipal).
4. També en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, en data 27/03/2018 l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va cercar, mitjançant Google, les paraules "videovigilància" i "vídeo vigilància" dins el web de l'Ajuntament de Martorelles (martorelles.cat). En cap dels resultats que mostraven les dues cerques, no es proporcionava la informació requerida per l'article 12.6 de la Instrucció 1/2009.
5. En data 26/04/2018 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar procediment sancionador contra l'Ajuntament de Martorelles, en primer lloc, per una presumpta infracció greu prevista a l'article 44.3.b) en relació amb l'article 6 LOPD; i en segon lloc, per una presumpta infracció lleu prevista a l'article 44.2.c) en relació amb l'article 5 LOPD. Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient al funcionari de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, (...). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada el 04/05/2018.
6. En l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de deu dies hàbils comptadors a partir del dia següent de la notificació per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per a la defensa dels seus interessos.
7. L'Ajuntament de Martorelles va formular al·legacions a l'acord d'iniciació mitjançant escrit de 18/05/2018.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

8. En data 01/10/2018, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'Ajuntament de Martorelles havia incorregut en les infraccions següents:

1. En primer lloc, una infracció greu, prevista a l'article 44.3.b), en relació amb l'article 6 de l'LOPD
2. En segon lloc, una infracció lleu, prevista a l'article 44.2.c), en relació amb l'article 5, de l'LOPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 01/10/2018 i concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

9. El termini s'ha superat i no s'han presentat al·legacions.

Fets provats

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment, es consideren acreditats els fets que es detallen a continuació.

1. L'Ajuntament de Martorelles va instal·lar un sistema de videovigilància al parc Can Sunyer que implica el tractament de dades personals.

Segons les comprovacions efectuades pel personal inspector de l'Autoritat en l'acte d'inspecció presencial efectuat el 30/11/2017, les tres càmeres exteriors instal·lades a la façana de l'Escola municipal "Pruneres" només captaven imatges de llocs públics (no es captava la façana de l'escola), i en concret, del parc Can Sunyer. Respecte aquestes càmeres, no consta que l'Ajuntament hagués obtingut l'autorització de la Direcció General d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior, previ informe favorable de la Comissió de control de dispositius de videovigilància, per captar imatges de llocs públics.

D'altra banda, la càmera instal·lada al sostre del Centre de Suport que enfocava l'accés a les piscines municipals i la càmera ubicada en un fanal a la plaça en forma el·líptica del parc Can Sunyer no estaven en funcionament en l'acte d'inspecció indicat, i per tant, no captaven dades personals.

2. També en relació a les tres càmeres instal·lades a l'escola municipal, l'Ajuntament no informava degudament les persones afectades.

D'una banda, segons les comprovacions que efectuà el personal de l'Autoritat en data 30/11/2017, l'Ajuntament no informava degudament les persones afectades sobre l'existència de les càmeres que estaven en funcionament (ubicades a la façana de

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

l'escola municipal) mitjançant la col·locació dels cartells necessaris per tal que aquelles en tinguessin coneixement abans d'entrar en el camp d'enfocament de les càmeres. En concret, l'Ajuntament només havia col·locat en un extrem de la façana de l'escola municipal un únic cartell informatiu. La ubicació d'aquest cartell no garantia el coneixement de l'existència de les càmeres instal·lades a la façana de l'escola.

D'altra banda, l'Ajuntament no proporcionava la informació sobre la resta de punts previstos a l'article 5.1 de l'LOPD, per mitjà d'impresos o a través de la seva web o seu electrònica.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), i l'article 15 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Com a consideració prèvia, cal indicar que en el moment de dictar-se aquest acte, el precepte que contenia el tipus infractor aquí aplicat s'ha derogat pel Reial decret-llei 5/2018, de 27/7, de mesures urgents per a l'adaptació del dret espanyol a la normativa de la Unió europea en matèria de protecció de dades. Però al tractar-se d'un procediment sancionador iniciat abans de la vigència d'aquesta norma -o en què les actuacions prèvies que l'havien precedit s'havien iniciat abans-, s'ha de regir per la normativa anterior, en la mesura que la nova norma posterior no conté disposicions més favorables per a l'entitat interessada (DT 1a RDL 5/2018).

Així mateix, en aquest acte s'ha tingut en compte també l'eventual aplicació al cas present del previst al Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (RGPD). I a resultes d'aquesta anàlisi es conclou que l'eventual aplicació de l'RGPD no alteraria la qualificació jurídica que aquí es fa, i en concret no afavoriria al presumpte responsable de la infracció. En tot cas, val a dir que els fets imputats en aplicació de l'LOPD també ho serien si s'apliqués al cas l'RGPD.

2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions.

En concret, l'entitat imputada exposava en l'escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació que, tal com ja havien indicat en l'acte d'inspecció presencial -recollit en el punt 1.1.2 de l'acta de la inspecció-, les càmeres no permeten identificar persones físiques. Al seu torn, assenyalava que *"a primers de l'any 2015 es van deixar les càmeres aturades i sense captar ni enregistrar imatges de cap tipus"*, per la qual cosa estima que les infraccions imputades haurien prescrit.

Tal com exposava la persona instructora en la proposta de resolució, certament en l'acta d'inspecció es recollien les manifestacions efectuades pels representants de l'Ajuntament presents en aquell acte d'inspecció presencial, que s'acaben de transcriure, i que s'efectuaren en resposta a les preguntes formulades pel personal inspector de l'Autoritat. Ara bé, en la mateixa acta d'inspecció, tal com es recull en el punt 3.2, es fa constar que el personal inspector va accedir a les imatges captades en temps real per les càmeres instal·lades, entre d'altres, les ubicades a la façana de l'Escola municipal "Pruneres", i en fotografia el seu camp de visió. Doncs bé, en aquestes fotografies es podia identificar l'auditora de sistemes d'informació que assistí al personal inspector i que se situà dins el camp d'enfocament de les càmeres. Per tant, s'ha de concloure que les imatges que es capten a través de les càmeres instal·lades en la dita escola permeten la identificació de persones físiques.

Quant a la invocació a que les càmeres controvertides no captaven ni enregistraven imatges des de l'any 2015, tal com assenyalava la persona instructora, és suficient reiterar que el personal inspector verificà en data 30/11/2017 que les dites càmeres (les 3 càmeres exteriors instal·lades a la façana de l'escola municipal) permetien la captació d'imatges. Així doncs, amb independència que les imatges no s'emmagatzemessin, a través d'aquestes càmeres es duia a terme el tractament consistent en la captació o recollida d'imatges de persones físiques. És per això, que les infraccions imputades en el present procediment sancionador en cap cas es poden considerar com a prescrites, al referir-se a uns fets respecte els quals no haurien transcorregut els terminis de prescripció previstos a l'art. 47 de l'LOPD.

3. En relació amb els fets descrits al punt 1r de l'apartat de fets provats, relatius al tractament de dades personals sense el consentiment de les persones afectades, cal acudir a l'article 6.1 de l'LOPD, que preveu el següent:

"1. El tractament de les dades de caràcter personal requereix el consentiment inequívoc de l'afectat, llevat que la llei disposi una altra cosa."

Per la seva banda, l'article 4.2 de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, determina el següent:

"4.2. Els tractaments de dades personals procedents d'imatges i veus obtingudes mitjançant la utilització de videocàmeres per la policia de la

Generalitat-mossos d'esquadra o per les policies locals de Catalunya s'han de regir per les seves disposicions específiques i per allò previst especialment, si escau, en la legislació de protecció de dades personals i per aquesta Instrucció.

I en consonància amb l'anterior, l'article 5.4.b) de la Instrucció 1/2009 no considera legítim:

"b) La captació d'imatges de persones a la via pública, llevat que la duguin a terme les forces i els cossos de seguretat d'acord amb la seva normativa específica. La captació incidental d'imatges de la via pública per a la vigilància d'edificis o instal·lacions només resulta legítima si resulta inevitable per assolir la finalitat de vigilància de l'edifici o la instal·lació."

Aquesta normativa específica a la qual es remet la Instrucció 1/2009 està constituïda per la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, per la qual es regula la utilització per les Forces i Cossos de Seguretat Ciutadana en llocs públics, desplegada a Catalunya pel Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya i per l'Ordre de 29 de juny de 2001, de regulació dels mitjans pels quals s'informa de l'existència de videocàmeres fixes instal·lades per la policia de la Generalitat i les policies locals de Catalunya en llocs públics.

Doncs bé, aquestes normes únicament permeten la captació d'imatges en llocs públics – oberts o tancats- a les Forces i Cossos de Seguretat amb la finalitat d' *"assegurar la convivència ciutadana, l'eradicació de la violència i la utilització pacífica de les vies i espais públics, així com de prevenir la comissió de delictes, faltes i infraccions relacionades amb la seguretat pública."* (art. 1 de la Llei orgànica 4/1997), i sempre i quan s'hagi obtingut l'autorització de l'òrgan competent (Direcció General d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior), previ informe favorable de la Comissió de control de dispositius de videovigilància, autorització de la qual no es té constància en el present supòsit.

Quant al règim d'autorització de dispositius fixos de gravació per part de la policia de la Generalitat-mossos d'esquadra i de les policies locals, l'article 7.1 del Decret 134/1999 disposa el següent:

"1. La instal·lació amb caràcter fix i l'ús dels dispositius de gravació per part de la policia de la Generalitat-mossos d'esquadra i de les policies locals requereix l'autorització administrativa prèvia, que atorgarà el director general de Seguretat Ciutadana."

En aquest sentit, val a dir que d'acord amb allò establert a l'apartat tercer de la disposició addicional tercera del Decret 320/2011, de 19 d'abril, de reestructuració del Departament d'Interior disposa que *"Les referències al/a la secretari/ària de Seguretat i*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

al/a la directora/a general de la Policia contingudes en el Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya i en el Decret 78/2010, de 22 de juny, sobre la instal·lació de dispositius de videovigilància a les dependències policials de la Generalitat, s'entenen efectuades al/a la directora/a general d'Administració de Seguretat."

Al seu torn, l'article 9.2 del Decret 134/1999, respecte la vigència de l'autorització, estableix que:

"2. L'autorització per instal·lar un dispositiu fix de gravació s'entén atorgada pel període d'un any, llevat que a la resolució d'autorització s'estableixi una durada inferior. Abans que transcorri el període màxim d'autorització es podrà sol·licitar la seva renovació, si persisteixen els motius que la van originar. Si aquests motius han variat i el dispositiu no es considera necessari per a la protecció de la seguretat ciutadana, l'òrgan sol·licitant haurà de comunicar-ho a l'òrgan que en va autoritzar la instal·lació per tal que procedeixi a la seva retirada."

Tal com indicava la persona instructora, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit al punt 1r de l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció greu prevista a l'article 44.3.b) de l'LOPD, que tipifica com a tal:

"b) Tractar dades de caràcter personal sense demanar el consentiment de les persones afectades, quan aquest sigui necessari de conformitat amb el que disposen aquesta Llei i les seves disposicions de desplegament."

4. Pel que fa al fet descrit al punt 2 de l'apartat de fets provats, referent al deure d'informació, cal acudir a l'article 5 de l'LOPD, que disposa el següent:

"1. Els interessats als quals se sol·licitin dades personals han de ser prèviament informats de manera expressa, precisa i inequívoca:

- a) De l'existència d'un fitxer o un tractament de dades de caràcter personal, de la finalitat de la recollida de les dades i dels destinataris de la informació.*
- b) Del caràcter obligatori o facultatiu de la resposta a les preguntes que els siguin plantejades.*
- c) De les conseqüències de l'obtenció de les dades o de la negativa a subministrar-les.*
- d) De la possibilitat d'exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició.*
- e) De la identitat i la direcció del responsable del tractament o, si s'escau, del seu representant."*

En allò referent al tractament de dades personals mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, l'article 12 de la Instrucció 1/2009, determina com s'ha de fer efectiu el dret d'informació en l'àmbit de la videovigilància:

"12.1 Les persones responsables del tractament d'imatges a través de càmeres fixes han d'informar de forma clara i permanent sobre l'existència de les càmeres mitjançant la col·locació dels cartells informatius que siguin necessaris per garantir-ne el coneixement per les persones afectades. Aquesta obligació és exigible igualment quan les imatges captades no siguin enregistrades.

12.2 Els cartells informatius s'han de col·locar abans que comenci la captació d'imatges i veus, fins i tot si es tracta de proves, i només poden retirar-se un cop sigui desinstal·lat el sistema.

12.3 Els cartells informatius s'han de col·locar en emplaçaments clarament visibles abans d'entrar en el camp de gravació de les càmeres. La ubicació concreta dels cartells dependrà, en cada cas, de la naturalesa i l'estructura de les zones i espais videovigilats. No obstant això, cal tenir en compte les condicions següents:

Per a les càmeres de videovigilància en edificis o instal·lacions, s'ha de col·locar un cartell informatiu en cadascun dels accessos a l'àrea videovigilada. (...)

12.6 La persona responsable del tractament, o qui designi en lloc seu, també ha de proporcionar a les persones afectades informació sobre la resta de punts previstos a l'article 5.1 de la LOPD per mitjà d'impresos o a través de la seva web o seu electrònica, on hi haurà de constar la finalitat específica de la vigilància, com també la resta de la informació establerta als apartats a), d) i e) de l'article 5 de la LOPD."

De conformitat amb el que s'ha exposat, tal com indicava la persona instructora el fet recollit al punt 2 de l'apartat de fets provats constitueix una infracció lleu prevista a l'article 44.2.c) de l'LOPD, que tipificava com a tal:

"c) L'incompliment del deure d'informació a l'afectat sobre el tractament de les seves dades de caràcter personal quan les dades les sol·liciti el mateix interessat."

5. L'article 21 de la Llei 32/2010, en consonància amb l'article 46 de l'LOPD, preveu que quan les infraccions les comet una administració pública la resolució que declara la comissió d'una infracció ha d'establir les mesures que escau adoptar perquè cessin o se'n corregeixin els efectes. En virtut d'aquesta facultat, tal com indicava la persona instructora, és procedent requerir l'Ajuntament de Martorelles per tal que al més aviat possible, i com a màxim en el termini de 10 dies a comptar des del dia següent a la notificació d'aquesta resolució, implementi les mesures correctores següents:

5.1.- Respecte el fet provat 1r, relatiu a la vulneració del principi de consentiment, escau requerir l'Ajuntament, per tal que cessi en el tractament d'imatges de llocs públics a

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

través de les càmeres instal·lades a la façana exterior de l'escola municipal "Pruneres", ja sigui desconnectant o inhabilitant les càmeres (de manera que es garanteixi que les dites càmeres no permeten captar imatges); o bé, modificant el seu camp de visió de forma que l'eventual captació d'imatges de llocs públics a través de les dites càmeres només sigui incidental i inevitable.

5.2.- Respecte els fets descrits al punt 2n de l'apartat de fets provats, escau requerir l'Ajuntament de Martorelles, d'una banda, per tal que instal·li els cartells informatius de l'existència de les càmeres instal·lades en la façana de l'escola municipal esmentada, que siguin necessaris per tal que les persones tinguin coneixement del tractament de les seves dades abans d'entrar en el camp d'enfocament de les càmeres i ho acrediti per mitjà de fotografies; i d'altra banda, per tal que proporcioni a les persones afectades, ja sigui per mitjà d'impresos o a través de la seva web o seu electrònica, informació sobre la resta d'extrems que preveu l'article 13 de l'RGPD.

Un cop s'hagin adoptat totes les mesures correctores descrites en el termini assenyalat a l'efecte, en el termini dels 10 dies següents l'Ajuntament de Martorelles haurà de donar-ne compte a l'Autoritat amb l'acreditació documental corresponent, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per tal d'efectuar les verificacions corresponents.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Ajuntament de Martorelles ha comès, en primer lloc, una infracció greu prevista a l'article 44.3.b) en relació amb l'article 6; i en segon lloc, una infracció lleu prevista a l'article 44.2.c), en relació amb l'article 5, tots ells de l'LOPD.
2. Requerir l'Ajuntament de Martorelles per tal que adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 5è, i acrediti davant aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per donar-hi compliment.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Martorelles.
4. Comunicar aquesta resolució al Síndic de Greuges i traslladar-l'hi literalment, segons el que especifica l'acord tercer del Conveni de col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i l'Agència Catalana de Protecció de Dades, de data 23 de juny de 2006.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelament en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)