

RESOLUCIÓ del procediment sancionador núm. PS 55/2017, referent a l'Institut Català de la Salut.**Antecedents**

1.- En data 3/5/2017 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va dictar resolució en el procediment de tutela de drets núm. PT 10/2017, relatiu a l'Institut Català de la Salut. En aquesta resolució s'estimava la reclamació que havia iniciat aquell procediment i concretament, es requeria a aquesta entitat per tal que fes efectiu el dret d'accés exercit, en els termes indicats en el fonament de dret 4t de la resolució, en el qual s'assenyalava el següent:

"4.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret.

Tal com s'ha exposat en el fonament de dret anterior, l'ICS va resoldre atorgar l'accés sol·licitat per mitjà d'ofici de data 10/02/2017, notificat el 24/02/2017, i hauria lliurat a la persona reclamant diversa documentació continguda al seu expedient. No obstant això, la persona reclamant per mitjà d'escrit de data 1/3/2017 va comunicar a aquesta Autoritat la seva disconformitat amb la documentació facilitada, atès que la considerava incompleta, motiu pel qual demanava en aquest segon escrit: "Que me sean aportados todos y cada uno de los documentos a los cuales tengo derecho incluidos aquellos que corresponden a las contrataciones efectuadas durante los años 2009 y 2010, así como todo lo concerniente a mi salud laboral incluyendo todas y cada una de las comunicaciones de datos realizadas por la correspondiente Unidad de Riesgos Laborales.(...)"

Davant d'aquestes manifestacions de l'aquí reclamant es va donar trasllat a l'ICS, entitat que en formular al·legacions va reconèixer que no se li havia atorgat la totalitat de la documentació sol·licitada i que "la causa de no haber enviado documentación laboral de los años 2009 y 2010 se debió a un puro error administrativo al asumir que la totalidad de los expedientes estaban digitalizados, cuando en realidad había algunos que no lo estaban". D'altra banda, en relació amb la petició de l'ara reclamant d'obtenir "todo lo concerniente a mi salud laboral incluyendo todas y cada una de las comunicaciones de datos realizadas por la correspondiente Unidad de Riesgos Laborales", l'ICS al·legava que "no se le entregó información médica porque no nos fue explícitamente solicitada, además de que las personas que nombra en toda su documentación son personas del área de RRHH lo que reforzaba el hecho de que la información solicitada era del expediente laboral."

En relació amb la resta de documentació que per "error" no havia estat lliurada encara a la persona reclamant, l'ICS aportava còpia de l'ofici de data 21/04/2017 per mitjà del qual li ha facilitat aquesta documentació a excepció de "5 documentos que no han podido ser localizados". Així doncs, l'ICS admet l'existència d'uns documents que hauria de tenir en el seu poder però que de moment no ha localitzat, motiu pel qual es considera procedent requerir l'ICS per tal que dugui a terme les actuacions necessàries per tal de localitzar els dits documents, i que faciliti l'accés a l'aquí reclamant, en la forma i termini que s'expressarà al final d'aquest fonament.

Pel que fa a l'escrit presentat en data 01/03/2017 per la persona reclamant, un cop ja iniciat aquest procediment, en què demanava accés a "todo lo concerniente a mi salud laboral incluyendo todas y cada una de las comunicaciones de datos realizadas por la

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

correspondiente Unidad de Riesgos Laborales.(...)", cal dir que certament -tal com sosté l'ICS- en la seva sol·licitud d'accés inicial de data 7/11/2016 no especificava aquesta informació sobre la seva salut laboral. No obstant això, en aquella petició inicial havia demanat l'accés al seu expedient, de manera que s'hauria d'entendre referida a tota la informació que consta al fitxer de recursos humans indicat a l'antecedent 7è, fitxer que engloba també la informació referent a la vigilància de la salut i prevenció de riscos laborals del personal de l'ICS, de manera que s'hauria d'entendre que també aquestes dades formaven part de la petició d'accés que és objecte d'aquesta reclamació, més encara quan amb posterioritat l'ha concretat expressament.

En definitiva, d'acord amb el que s'ha exposat fins aquí, procedeix requerir l'ICS per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faciliti l'accés a tota la informació de l'aquí reclamant que consti al seu expedient i que estigui inclosa al "Fitxer de Recursos Humans de l'Institut Català de la Salut", i que no se li hagi facilitat encara. En aquest sentit, cal subratllar que entre la informació a la que la persona reclamant té dret a accedir, s'ha d'incloure "los datos de formación académica (MIR)" als que es referia en la seva sol·licitud inicial, els 5 documents que l'ICS cita en el seu ofici de data 21/04/2017, així com també la informació relativa a "todo lo concerniente a mi salud laboral incluyendo todas y cada una de las comunicaciones de datos realizadas por la correspondiente Unidad de Riesgos Laborales.(...)", Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat."

Aquesta resolució fou notificada a les dues parts interessades en el procediment.

2.- L'ICS donà compte a aquesta Autoritat de les actuacions realitzades en el procediment de tutela PT 10/2017, per mitjà d'escrit de 16/5/2017, en el qual s'exposava, entre d'altres, el següent: *"En relació al procediment de tutela de drets 10/2017, aportem, adjunta, certificació de l'entrega al reclamant de la documentació que sol·licitava. El responsable de seguretat territorial ens informa que: "En el caso de la documentación contractual laboral, los 5 expedientes que no se encuentran, se ha incluido un certificado de servicios prestados de este periodo. En el caso de la información relativa a su Salud Laboral, se ha solicitado a la Unidad Básica de Prevención la información que nos solicitaba y se ha incluido en un sobre cerrado, de forma que el grupo de RRHH que está gestionando esta incidencia no ha accedido a la información de salud del solicitante (...)"*

Tal com s'anunciava, juntament amb l'escrit esmentat, s'aportava còpia d'un ofici de l'ICS de data 15/5/2017, registrat de sortida en la mateixa data, per mitjà del qual es remetia a la persona allà reclamant la documentació a la que es referia l'ICS.

3.- En dates 25/5/2017 i 26/5/2017 van tenir entrada a l'Autoritat dos escrits de la persona reclamant en el procediment de tutela PT 10/2017, en els quals exposava que l'ICS no havia fet efectiu el dret d'accés en els termes que assenyalava la resolució d'aquesta Autoritat. Davant aquestes manifestacions, l'Autoritat inicià l'obertura d'un incident d'execució en el procediment de tutela esmentat, i per mitjà d'ofici de data 26/5/2017 es van traslladar els escrits del reclamant a l'ICS per tal que en un termini de 10 dies hàbils manifestés allò que considerés oportú, termini que va transcórrer sense que aquesta entitat formulés al·legacions.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

4.- En data 13/7/2017 la directora de l'Autoritat va resoldre l'incident d'execució en el sentit de declarar inexecutada la resolució de data 3/5/2017 i requerir l'ICS per tal que en un termini de 10 dies a comptar des de la notificació de la resolució acredités davant l'Autoritat haver fet efectiu el dret d'accés de la persona reclamant, en els termes establerts en el fonament de dret 3r de la resolució, en el qual es determinava el següent:

"3.- En conseqüència, i d'acord amb el que s'ha exposat fins aquí, procedeix requerir l'ICS per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, acreditï davant l'Autoritat haver fet efectiu el dret d'accés de l'aquí reclamant, en els termes fixats a la resolució dictada en data 3/5/2017 en el procediment de tutela de drets núm. 10/2017. En particular, l'ICS haurà de facilitar totes les dades especificades per l'aquí reclamant en els seus escrits de dates 25/5/2017 i 26/5/2017 –detallades en el fonament de dret 2n-, tret que l'ICS no disposés de tal informació, i en tal cas hauria de comunicar aquesta circumstància a l'aquí reclamant, amb la motivació corresponent.

Per al cas que l'ICS no doni compliment al present requeriment, es podria incórrer en la infracció greu tipificada a l'article 44.3.e) de la LOPD, per impedir o obstaculitzar els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició; o bé, en la infracció greu tipificada a l'article 44.3.i) de la LOPD, per no atendre els requeriments d'aquesta Autoritat."

5.- En data 17/7/2017 es va rebre a l'Autoritat un ofici de l'ICS per mitjà del qual s'adjuntava un ofici de data 13/7/2017 adreçat a la persona allà reclamant, amb el qual se li trametia determinada documentació.

6.- En data 1/8/2017 l'ICS va interposar un recurs de reposició contra la resolució de data 13/7/2017 sobre l'incident d'execució del procediment de tutela de drets núm. PT 10/2017.

7.- En data 6/9/2017 la directora de l'Autoritat va desestimar el recurs de reposició interposat per l'ICS en data 1/8/2017. En aquesta resolució, en el fonament de dret 6è es conclouia el següent: *"L'ICS no s'ha pronunciat sobre les comunicacions efectuades de les dades del reclamant, ni ha facilitat aquesta informació ni ha comunicat al reclamant que no disposava d'aquestes dades o que no s'haurien efectuat dites comunicacions i per tant, aquesta Autoritat no pot considerar que s'hagi satisfet el dret d'accés exercit pel reclamant.*

També, en relació amb els correus electrònics, l'ICS manifesta que no se li haurien facilitat en no formar part de l'expedient administratiu. Escau advertir en aquest punt, que en virtut del dret d'accés de la LOPD, si les dades contingudes en els dits correus són objecte de tractament o formen part d'algun fitxer responsabilitat de l'ICS, estarien incloses entre les dades respecte les quals es va declarar el dret d'accés del reclamant. De fet, el reclamant aporta juntament amb el seu escrit de 16 d'agost de 2017, un correu electrònic dirigit a la seva persona que declara haver-li estat lliurat pel propi ICS entre la documentació que se li ha fet arribar, amb data de registre de sortida de l'ICS de 13 de juliol de 2017.

De la mateixa manera, hi ha dades sobre les quals el reclamant sol·licita l'accés, com ara les hores d'atenció continuada, plusos per festius i nocturnitat que haurien de constar al seu expedient.

Per tot això, i a banda de considerar que no ha estat executada de manera completa la resolució recaiguda en el procediment de tutela de drets, la manca de diligència i els reiterats incompliments en l'execució d'aquella resolució podrien justificar, tal com s'advertia a la resolució recorreguda, l'obertura d'una informació prèvia i/o si escau d'un procediment sancionador en relació amb la infracció greu tipificada a l'article 44.3 e) de la LOPD, per

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

impedir o obstaculitzar els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició; o bé, en la infracció greu tipificada a l'article 44.3.i) de la LOPD, per no atendre els requeriments d'aquesta Autoritat."

8.- En data 14/9/2017 aquesta Autoritat comunicà a l'ICS que a la vista de la desestimació del recurs interposat, el termini de 10 dies atorgat a la resolució sobre l'incident d'execució per tal de fer efectiu el dret d'accés de la persona reclamant, es computava a partir de l'endemà de la notificació de la resolució del recurs de reposició, de manera que finia el 22/9/2017. Aquest termini va transcórrer sense que l'ICS acredités haver donat compliment al dit requeriment.

9.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 353/2017), d'acord amb l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC), per tal de determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants concurrents en uns i altres.

En el si d'aquesta fase d'informació, per mitjà d'ofici de data 13/11/2017 es va requerir l'ICS per tal que informés sobre les actuacions realitzades als efectes de donar compliment al dret d'accés exercit per la persona reclamant objecte del procediment de tutela de drets núm. PT 10/2017.

L'ICS va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit de data 14/11/2017, pel qual s'exposava, entre d'altres, el següent:

- Que: *"s'ha facilitat al senyor (...) tota aquella documentació que consta als nostres fitxers i que ha estat determinada. No obstant això, el dia 27 de setembre de 2017 la Cap de la Unitat de Recursos Humans va enviar al reclamant un escrit informant-li que el dia 10 d'octubre de 2017 podia anar a la Unitat de Recursos Humans de la DAP Metropolitana Nord on se li faria entrega de la documentació que demanés, un cop examinat el seu expedient personal."*
- Que: *"Consta una diligència en què es determina que el dia esmentat el senyor (...) no va comparèixer. Tampoc consta que proposi un altre dia per revisar el seu expedient i demanar còpies sobre el mateix. En canvi demana que se li facin arribar aquests documents per correu electrònic, principalment aquells que tinguin la seva signatura per tal d'evidenciar la conformitat de les retribucions econòmiques. Donat el caràcter d'aquests documents i la inconcreció a la seva petició se l'hi ha informat que ha d'anar personalment a recollir-los, ja què el correu electrònic, tal i com fa la petició, no és un mitjà suficientment segur per tal d'acreditar la identitat. Com es pot veure, si bé aporta còpia del DNI, el correu dirigit a l'ICS no conté signatura electrònica, per la qual cosa ho podria haver redactat qualsevol persona. No podem enviar aquests documents sense saber qui els rebrà realment. S'ha intentat que el senyor (...) faci aquesta compareixença però no s'ha aconseguit. A més s'ha de tenir que el reclamant amplia cada vegada més l'àmbit del dret d'accés que va presentar a la primera reclamació."*
- Que: *"es requereixi al reclamant que si necessita algun altre document no ho demani mitjançant l'APDCAT, organisme de tutela de drets, sinó que presenti noves sol·licituds de dret d'accés amb la concreció de quins documents necessita. Considerem que el*

reclamant, actuant com ho fa, s'està saltant el procediment establert, requerint la tutela sobre peticions que fa per l'APDCAT per primer cop."

L'ICS aportava amb el seu escrit documentació diversa:

- 1) Ofici de data 27/9/2017 per mitjà del qual l'ICS citava a la persona reclamant per tal que aquesta comparegués el 10/10/2017 davant les dependències de l'ICS *"amb la finalitat que pugueu accedir al vostre expedient personal i, en el seu cas, obtenir còpies dels documents que hi consten"*.
- 2) Justificant de l'empresa Unipost per mitjà del qual es fa constar que la persona reclamant va rebre l'ofici del punt 1, el 29/9/2017.
- 3) Diligència de data 10/10/2017 per mitjà de la qual es deixa constància que la persona reclamant no ha comparegut davant les dependències de l'ICS *"per tenir vista del seu expedient personal"*.
- 4) Correu electrònic de data 5/10/2017 per mitjà del qual la persona reclamant es dirigeix a l'ICS per tal que li envii la documentació *"con particular interés en aquellos incluyen mi firma para evidenciar la conformidad de las retribuciones económicas"*, a través del correu electrònic que indica, d'acord amb l'article 28 del RLOPD.
- 5) Correu electrònic de data 6/10/2017 per mitjà del qual la persona reclamant reproduceix el correu enviat en data 5/10/2017 i reitera que se li notifiqui l'avís de rebuda per part de l'ICS.
- 6) Correu electrònic de data 9/10/2017 per mitjà del qual l'ICS comunica a la persona reclamant que *"no podem admetre la seva sol·licitud ja que el correu electrònic no permet la identificació del titular en un dret que ha de ser personalíssim."*

10.- En data 22/12/2017 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar procediment sancionador contra l'ICS per una presumpta infracció greu, amb caràcter alternatiu, concretament la prevista a l'article 44.3.e) en relació amb l'article 15 de la LOPD o bé, la prevista a l'article 44.3.i.) LOPD en relació amb els articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD. Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient a la funcionària de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, la Sra. (...). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada el 2/1/2018.

En l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de deu dies hàbils comptadors a partir del dia següent de la notificació per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per a la defensa dels seus interessos.

11.- L'ICS va formular al·legacions a l'acord d'iniciació mitjançant escrit de 2/1/2018.

12.- En data 27/4/2018 la persona instructora d'aquest procediment va formular proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'ICS havia incorregut en una infracció greu prevista a l'article 44.3.e.), en relació amb l'article 15, tots ells de la LOPD. Aquesta proposta de resolució fou notificada el mateix 27/4/2018, i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

Aquest termini s'ha superat amb escreix sense que davant la proposta de resolució s'hagin formulat al·legacions.

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment es consideren acreditats els fets que seguidament es detallen com a fets provats.

Fets Provats

En el marc del procediment de tutela núm. PT 10/2017, aquesta Autoritat va efectuar diversos requeriments a l'Institut Català de la Salut per tal que fes efectiu el dret d'accés de la persona allà reclamant. Arran d'aquests requeriments, l'ICS va facilitar l'accés a algunes de les dades sol·licitades, però el dit accés no es va fer efectiu de manera completa tal i com aquesta Autoritat assenyalava en la resolució de data 6/9/2017, per la qual es desestimava el recurs de reposició interposat per l'ICS contra la resolució dictada en l'incident d'execució de la tutela núm. PT 10/2017. Així, a tall d'exemple i entre d'altres, no s'hauria donat accés encara a la informació relativa a les comunicacions de dades, a les dades econòmiques relatives a les hores d'atenció continuada, als plusos per festius i nocturnitat, o els correus electrònics.

En concret, els requeriments de l'Autoritat als quals no es va donar compliment de manera completa, s'efectuaren en les resolucions de dates 3/5/2017 (per la qual es resolva el procediment de tutela PT 10/2017) i 13/7/2017 (per la qual es resolva l'incident d'execució del procediment de tutela esmentat).

Fonaments de Dret

1.- És d'aplicació al present procediment el previst a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC); així com al Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, segons el previst a la DT 2ª de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- L'entitat imputada no ha formulat al·legacions davant la proposta de resolució, però sí ho va fer davant l'acord d'iniciació. A aquest respecte, es considera oportú reiterar a continuació allò més rellevant de la resposta motivada que donà la persona instructora a aquestes al·legacions que l'entitat imputada havia formulat davant l'acord d'iniciació.

En concret, l'ICS va formular una al·legació única, en la qual manifestava que *"ha facilitat al reclamant tota aquella informació que s'ha requerit i que estava al seu abast. No obstant això, com també hem manifestat en diverses ocasions, el reclamant aprofita el procediment obert per demanar més documentació d'aquella que demanava a la petició inicial, cosa que entenem que no es pot admetre. Considerem que l'APDCAT és un organisme de tutela de drets pel cas que s'incompleixin els drets ARCO però no es pot convertir en una via per saltar-se el procediment establert legalment com sembla que passa en aquest cas. També entenem que el reclamant fa peticions de determinada documentació de manera genèrica, sense concretar quins són els documents que vol, i no dóna resposta quan se li demanen esmenes. També queda demostrat que ha incomplert el requeriment d'aquesta administració de*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

presentar-se per examinar la documentació existent i obtenir còpies. Entenem, doncs, que s'ha complert amb la petició del reclamant i de l'APDCAT però s'ha de tenir en compte que ell s'ha excedit en l'exercici dels seus drets."

Tal com assenyalava la persona instructora, no es poden compartir les manifestacions de l'ICS, pels motius següents. En primer lloc, cal recordar que en la resolució de data 3/5/2017 dictada per aquesta Autoritat en el sí del procediment de tutela de drets núm. PT 10/2017 -la qual, no va ser impugnada per l'ICS i per tant va esdevenir ferma i inatacable- es feia constar expressament en el fonament de dret 4t el següent: "En definitiva, d'acord amb el que s'ha exposat fins aquí, procedeix requerir l'ICS per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faciliti l'accés a tota la informació de l'aquí reclamant que consti al seu expedient i que estigui inclosa al "Fitxer de Recursos Humans de l'Institut Català de la Salut", i que no se li hagi facilitat encara. En aquest sentit, cal subratllar que entre la informació a la que la persona reclamant té dret a accedir, s'ha d'incloure "los datos de formación académica (MIR)" als que es referia en la seva sol·licitud inicial, els 5 documents que l'ICS cita en el seu ofici de data 21/04/2017, així com també la informació relativa a "todo lo concerniente a mi salud laboral incluyendo todas y cada una de las comunicaciones de datos realizadas por la correspondiente Unidad de Riesgos Laborales.(...)", Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat." (el subratllat és d'aquesta instructora). En definitiva, d'acord amb el que es disposava en aquella resolució, l'ICS havia d'atorgar tota la informació de la persona reclamant que estigués en el seu expedient –tant automatitzat com no automatitzat- i que formés part del "Fitxer de Recursos Humans de l'Institut Català de la Salut", amb independència del lloc o arxiu on estigués ubicada la dita informació.

En segon lloc, també cal mencionar que la resolució de data 6/9/2017, per la qual es desestimà el recurs de reposició interposat per l'ICS contra la resolució de data 13/7/2017 sobre l'incident d'execució del procediment de tutela de drets número 10/2017, també ha esdevingut ferma en haver estat consentida per l'ICS. Doncs bé, en el fonament de dret 6è de la resolució desestimària del recurs de reposició s'assenyalava que: "L'ICS no s'ha pronunciat sobre les comunicacions efectuades de les dades del reclamant, ni ha facilitat aquesta informació ni ha comunicat al reclamant que no disposava d'aquestes dades o que no s'haurien efectuat dites comunicacions i per tant, aquesta Autoritat no pot considerar que s'hagi satisfet el dret d'accés exercit pel reclamant."

També, en relació amb els correus electrònics, l'ICS manifesta que no se li haurien facilitat en no formar part de l'expedient administratiu. Escau advertir en aquest punt, que en virtut del dret d'accés de la LOPD, si les dades contingudes en els dits correus són objecte de tractament o formen part d'algun fitxer responsabilitat de l'ICS, estarien incloses entre les dades respecte de les quals es va declarar el dret d'accés del reclamant. De fet, el reclamant aporta juntament amb el seu escrit de 16 d'agost de 2017, un correu electrònic dirigit a la seva persona que declara haver-li estat lliurat pel propi ICS entre la documentació que se li ha fet arribar, amb data de registre de sortida de l'ICS de 13 de juliol de 2017.

De la mateixa manera, hi ha dades sobre les quals el reclamant sol·licita l'accés, com ara les hores d'atenció continuada, plusos per festius i nocturnitat que haurien de constar al seu expedient.

Per tot això, i a banda de considerar que no ha estat executada de manera completa la resolució recaiguda en el procediment de tutela de drets, la manca de diligència i els reiterats incompliments en l'execució d'aquella resolució podrien justificar, tal com s'advertia a la resolució recorreguda, l'obertura d'una informació prèvia i/o si escau d'un procediment sancionador en relació amb la infracció greu tipificada a l'article 44.3.e) de la LOPD, per impedir o obstaculitzar els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició; o bé, en la infracció greu tipificada a l'article 44.3.i) de la LOPD, per no atendre els requeriments d'aquesta Autoritat." (el subratllat és d'aquesta Autoritat.)

En efecte, el dret d'accés regulat a l'article 15 de la LOPD permet a l'interessat obtenir informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen d'aquestes dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer. Al seu torn, l'article 27.2 del RLOPD disposa que en virtut del dret d'accés, l'afectat pot obtenir del responsable del tractament informació relativa a dades concretes, a dades incloses en un determinat fitxer, o a totes les seves dades sotmeses a tractament.

En el cas que ens ocupa, és evident que la voluntat de la persona reclamant en el procediment de tutela núm. PT 10/2017 era accedir a la totalitat de les dades personals que té l'ICS que formen part del seu expedient personal i també del "Fitxer de Recursos Humans de l'Institut Català de la Salut". Per tant, les diferents queixes de la persona reclamant en relació amb la satisfacció del dret d'accés exercit, no poden qualificar-se com altres peticions d'accés o peticions genèriques, en la mesura que aquestes es refereixen a informació que consta en el seu expedient personal, que forma part del "Fitxer de Recursos Humans de l'Institut Català de la Salut", i que l'ICS encara no li ha facilitat. Qüestió diferent és que un cop, l'ICS hagi facilitat tota la documentació que és objecte del dret d'accés de data 7/11/2016, si la persona reclamant formula una nova petició de dret d'accés en termes idèntics a aquella, llavors sí que l'ICS podria acollir-se al que determina l'article 30.1 del RLOPD en el sentit de denegar-li la nova petició d'accés si no s'ha superat el termini de 12 mesos allà previst, tret del supòsit en què la persona afectada acrediti un interès legítim que justifiqui la procedència d'estimar-li aquesta nova petició d'accés.

Dit això, pel que fa a la manifestació de l'ICS relativa a la suposada negativa de la persona reclamant a comparèixer per tal d'examinar la documentació existent i obtenir-ne còpies, cal dir que l'article 28.1 del RLOPD atorga a la persona afectada el dret de triar el sistema a través del qual vol rebre la informació sol·licitada: "1. En exercir el dret d'accés, l'afectat pot optar per rebre la informació a través d'un o diversos dels següents sistemes de consulta del fitxer:

- a) Visualització en pantalla.
- b) Escrit, còpia o fotocòpia remesa per correu, certificat o no.
- c) Telecòpia.
- d) Correu electrònic o altres sistemes de comunicacions electròniques.
- e) Qualsevol altre sistema que sigui adequat a la configuració o implantació material del fitxer o a la naturalesa del tractament, ofert pel responsable."

I en el cas que ens ocupa, quan la persona reclamant va exercir el seu dret d'accés va sol·licitar expressament que se li lliurés "còpia de todo documento obrante en mi expediente (...)" i a tal efecte va facilitar una adreça postal a efectes de notificacions, de manera que és en aquesta adreça on l'ICS havia d'haver enviat la resta d'informació que falta per donar-li.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En definitiva, d'acord amb el que s'ha exposat, tal com indicava la persona instructora, l'al·legació formulada per l'ICS davant l'acord d'iniciació, no pot prosperar.

3.- Sobre la base del que s'ha exposat, i en consonància amb el que s'indicava a la proposta de resolució, es considera que els fets imputats són constitutius de la infracció prevista a l'article 44.3.e) en relació amb l'article 15 de la LOPD, per obstaculitzar l'exercici del dret d'accés de la persona reclamant del procediment de tutela de dret núm. PT 10/2017. Els motius d'aquesta qualificació es basen en què, després de diversos requeriments dirigits per aquesta Autoritat a l'ICS, a través de les resolucions detallades a l'apartat de fets provats -que han esdevingut fermes i inatacables-, per tal que l'ICS facilités a la persona afectada la informació sol·licitada, es considera que el fet de persistir en aquesta actitud o comportament de no atendre de manera completa el dret d'accés, s'ha de qualificar com un impediment o obstaculització del dret d'accés de la persona afectada, i per tant del seu dret fonamental a la protecció de dades.

En relació als fets descrits l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 15 de la LOPD:

"1. L'interessat té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer.

2. La informació es pot obtenir mitjançant la mera consulta de les dades per mitjà de la visualització, o la indicació de les dades que són objecte de tractament mitjançant escrit, còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada o no, en forma llegible i intel·ligible, sense utilitzar claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.

3. El dret d'accés a què es refereix aquest article només pot ser exercit a intervals no inferiors a dotze mesos, llevat que l'interessat acrediti un interès legítim a aquest efecte, cas en què el poden exercir abans."

4.- L'article 21 de la Llei 32/2010, en consonància amb l'article 46 de la LOPD, preveu que quan les infraccions siguin comeses per una administració pública, la resolució que declari la comissió d'una infracció, haurà d'establir les mesures que escau adoptar perquè cessin o es corregeixin els efectes de la infracció.

És en virtut d'aquesta facultat que, tal com indicava la persona instructora, és procedent requerir l'ICS per tal que al més aviat possible, i com a màxim en el termini de 10 dies a comptar des del dia següent a la notificació de la resolució que es dicti en aquest procediment, acrediti documentalment davant d'aquesta Autoritat el lliurament a la persona reclamant en el procediment de tutela de drets núm. PT 10/2017, de tota la documentació que no se li hagi facilitat encara, i que contingui dades de la dita persona i que formava part del seu expedient i del "Fitxer de Recursos Humans de l'Institut Català de la Salut".

Fent ús de les facultats que em confereixen l'article 15 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya,

RESOLC

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Primer.- Declarar que l'Institut Català de la Salut ha comès, en primer lloc, una infracció greu prevista a l'article 44.3.e) en relació amb l'article 15, tots ells de la LOPD.

Segon.- Requerir l'Institut Català de la Salut per tal que adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 4t, i acrediti davant aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per donar-hi compliment.

Tercer.- Notificar aquesta resolució a l'Institut Català de la Salut.

Quart.- Comunicar aquesta resolució al Síndic de Greuges, mitjançant el seu trasllat literal, segons el que especifica l'Acord 3r del Conveni de Col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i l'Agència Catalana de Protecció de Dades de data 23/06/2006.

Cinquè.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la LPAC o bé podeu interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de la LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)