

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

RESOLUCIÓ del procediment sancionador núm. PS 47/2017, referent a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona.

Antecedents

1.- En data 12/6/2017 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, una denúncia formulada en data 7/6/2017 amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD). En concret, la persona denunciant exposava que l'entitat bancària BBVA va carregar dues vegades l'impost de bens immobles (IBI) de l'habitatge de la seva propietat, situat al (...), en un compte corrent del qual ell no era titular, sinó que els titulars eren la seva actual parella i l'ex-parella d'aquesta, de manera que s'hauria facilitat informació relativa a la seva persona (el seu nom i cognom complet, la seva adreça postal i l'import de l'IBI) a una tercera persona, sense el seu consentiment.

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 167/2017), d'acord amb l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC), per tal de determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants concurrents en uns i altres.

En el si d'aquesta fase d'informació, per mitjà d'ofici de data 14/6/2017 es va requerir a l'Ajuntament (...)per tal que informés sobre els fets denunciats.

L'Ajuntament va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit de data 27/6/2017, pel qual s'exposava que *"us informem que aquest Ajuntament té delegat en la Diputació de Barcelona la gestió de l'impost sobre Béns Immobles així com la seva recaptació en voluntària i executiva."*

3.- Davant d'aquestes manifestacions de l'Ajuntament, aquesta Autoritat en data 3/7/2017 va adreçar un requeriment d'informació a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona (en endavant, ORGT) per tal que informés sobre els fets denunciats.

L'ORGAT va contestar l'anterior requeriment per mitjà d'ofici de data 13/7/2017, en què exposava el següent:

- Que: *"(...) els dos càrrecs efectuats en data 01/06/2016 i 01/08/2016 es corresponen amb la primera i segona fracció de l'Impost sobre béns immobles, de les quatre en què es dividia el cobrament de l'esmentat impost per a l'exercici 2016, al municipi (...). El número de liquidació que corresponia a aquestes fraccions era el (...) i (...), respectivament.*

Cal tenir en compte que el període de cobrament en voluntària d'aquestes fraccions, segons el calendari fiscal del municipi publicat en el BOP de Barcelona (...)finalitzava el 02/06/16 i el 04/08/16 respectivament, però es van carregar al compte en data 01/06/2016 i 01/08/2016, en compliment del que s'especificava a l'anunci de cobrança i d'exposició pública de padrons

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

segons el qual en els pagaments per domiciliació bancària, el càrrec en compte s'efectuaria el primer dia hàbil del mes en què finalitzava el període de pagament.

Per tant, en el cas que ens ocupa, no és que s'hagués carregat l'import de l'IBI dues vegades, sinó que el que es va cobrar eren les dues primeres fraccions de l'IBI de l'exercici 2016."

- Que: "L'escrit de l'Autoritat (...) sol·licita en aquest punt que s'aportin les ordres de cobrament enviades a l'entitat bancària BBVA. A l'efecte s'aporten els faig constar de (...)d'aquest Organisme de Gestió Tributària segons els quals queda acreditat que del valor (...), corresponent a la primera fracció, es va enviar l'ordre de cobrament a l'entitat BBVA en data 26 de maig de 2016 i del valor (...), corresponent a la segona fracció, l'ordre de cobrament es va enviar a la mateixa entitat en data 25 de juliol de 2016."

- Que: "També queda acreditat, segons es desprèn dels esmentats faig constar de (...) de l'Organisme de Gestió Tributària que la primera i segons fracció de l'impost sobre béns immobles de l'exercici 2016 relatives a la finca situada (...)es van carregar al compte núm. (...) (...) ja que era el que constava com a compte de domiciliació per aquest objecte tributari en la base de dades d'aquest Organisme, en virtut de l'actualització portada a terme en data 29 de març de 2016 per comunicació de la mateixa entitat bancària, a través de fitxer informàtic, en compliment del conveni de col·laboració d'aquest Organisme amb les entitats financeres, atès que l'ordre de domiciliació es va cursar directament davant la referida entitat bancària.

Per tant, serà aquesta entitat bancària qui tindrà a la seva disposició la documentació acreditativa de la domiciliació efectuada i és el motiu pel qual no es pot aportar juntament amb aquest escrit tal i com sol·licita l'autoritat."

- Que: "No obstant, en relació a aquesta qüestió cal tenir en compte el que disposa l'article 38.1 del Real Decret 939/2005, de 29 de juliol, pel que s'aprova el Reglament general de recaptació, segons el qual, per al pagament d'obligacions tributàries és factible la domiciliació en un compte bancari que no sigui titularitat de l'obligat, sempre i quan el titular de l'esmentat compte autoritzi aquesta domiciliació."

Juntament amb aquest escrit de resposta, l'ORGT aportava la documentació següent:

1) Informe de data 6/7/2017 emès per la (...)de l'ORGT per mitjà del qual es fa constar el següent: "a) Com a titular del 100% de l'objecte tributari (...) (...), el Sr. (...), des del 26/3/2013. (...)

c) (...) pel que fa a la domiciliació bancària dels càrrecs valors indicats en el punt anterior, consta que va ser comunicada telemàticament a aquest Organisme per l'entitat bancària, tal com consta a la base de dades d'aquesta administració, segons el detall següent, sent aquella la que hauria de disposar de l'autorització que es reclama a aquesta administració. (...)

Les ordres de domiciliació amb data d'actualització 29/03/2016, s'apliquen als valors de l'exercici 2016 corresponents a la 1a i 2a fracció, ja que són anteriors al termini de pagament d'aquestes.

En data posterior, 08/08/2016, entra una nova ordre de domiciliació a un compte diferent, procedent també de l'entitat bancària, que té efectes per la 3a i 4a fracció, ja que tenien un venciment posterior."

2) Certificat de data 12/7/2017 per mitjà del qual (...)de l'ORGT fa constar que: "L'ordre de cobrament relativa al càrrec valor (...), corresponent a la primera fracció de l'Impost sobre béns immobles –rebuts domiciliats–exercici 2016, del municipi (...), va ser enviada a l'entitat col·laboradora d'aquest Organisme, Banco Bilbao, en data 26 de maig de 2016, de conformitat amb el calendari fiscal de cobrança, exercici de 2016, de l'esmentat municipi.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

El número de compte al qual es va adreçar la domiciliació és el (...) (...) que havia estat informat a aquest Organisme mitjançant un fitxer d'actualització de domiciliacions de la mateixa entitat Banco Bilbao, en data 29 de març de 2016, i en execució del conveni de col·laboració”.

3) Certificat de data 12/7/2017 per mitjà del qual (...)de l'ORGT fa constar que: *“L'ordre de cobrament relativa al càrrec valor (...), corresponent a la primera fracció de l'Impost sobre béns immobles –rebutos domiciliats-exercici 2016, del municipi (...), va ser enviada a l'entitat col·laboradora d'aquest Organisme, Banco Bilbao, en data 26 de juliol de 2016, de conformitat amb el calendari fiscal de cobrança, exercici de 2016, de l'esmentat municipi.*

El número de compte al qual es va adreçar la domiciliació és el (...) (...) que havia estat informat a aquest Organisme mitjançant un fitxer d'actualització de domiciliacions de la mateixa entitat Banco Bilbao, en data 29 de març de 2016, i en execució del conveni de col·laboració.(...)”

4) Anunci de cobrança i d'exposició pública de padrons de l'ORGT publicat al BOPB (...). En el punt 2n d'aquest anunci hi figura el següent: (...)

4.- A la vista de la resposta i documentació aportada per l'ORGT, per mitjà d'ofici de data 28/7/2017 aquesta Autoritat va requerir al Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA (en endavant, BBVA) per tal que aportés diversa documentació relacionada amb els fets denunciats.

El BBVA per mitjà d'escrit de data 9/8/2017 va respondre el requeriment de l'Autoritat, i exposava el següent:

-Que: “BBVA cargó el importe del IBI a nombre del Sr. (...)en la cuenta (...) (...) ya que así venía establecido en la orden mandato emitido por el Ayuntamiento (...) que esta parte recibió. En concreto se corresponde con la orden mandato referencia (...) que emite dicho Ayuntamiento con ID número (...).

Con dicha referencia de mandato ((...)) se realizaron los siguientes adeudos SEPA en la cuenta (...) (...):

a) El primero de ellos tiene como número de adeudo (...), fecha de vencimiento 01/06/2016, importe de (...)euros y el número de IBAN deudor (...) (...) que corresponde la cuenta titularidad de Dña. (...)y D. (...)

b) El segundo y último tiene como número de adeudo (...), fecha de vencimiento 01/08/2016, importe de (...)euros y el número de IBAN deudor (...) (...) que corresponde la cuenta titularidad de Dña. (...)y D. (...). (...)

Juntament amb l'escrit de resposta, s'aportava còpia de la documentació següent:

1) Còpia d'unes impressions de pantalla on figuren dos endeutaments carregats al compte bancari acabat en (...) que provenen de l'Ajuntament (...), per imports de (...)euros cadascun.

2) Còpia de les dues ordres de domiciliació bancària corresponents a les dues primeres fraccions de l'IBI on consta com a creditor l'Ajuntament (...)i com a deutor el Sr. (...). Pel que fa als comptes bancaris associats consta la informació següent: IBAN segons creditor: (...) (...), IBAN previst per al càrrec (...) (...) i IBAN de càrrec (...) (...).

3) Conveni de col·laboració per a la prestació dels serveis de cobrament de tributs i altres ingressos de dret públic en règim general signat per l'ORGT i el BBVA (febrer de 2011). En aquest conveni s'estableix, entre d'altres que: *“En concret, mitjançant la signatura del present conveni, s'accepten les bases aprovades per la Junta de Govern de l'ORGT en sessió de 21*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

d'octubre de 2010, el text de les quals figura com document annex." Pel que aquí interessa, en aquest annex hi consta la base 8a, que conté un apartat intitulat "Domiciliacions", on s'estableix el següent:

1. L'ORGT emetrà l'ordre de càrrec de les domiciliacions pel procediment electrònic convingut.
2. L'ORGT emetrà les ordres de càrrec amb una antelació mínima de tres dies hàbils de la data de càrrec als contribuents.
3. El mateix dia que es realitzi el càrrec per domiciliació, s'abonarà en el compte restringit l'import total de les quotes domiciliades.
4. El desè dia natural, després de la data del càrrec, l'entitat col·laboradora comunicarà a l'ORGT les quotes que han resultat impagades fins aqueixa data.
5. el dia 15 del mes del càrrec, s'abonarà en el compte de lliure disposició l'import líquid recaptat, obtingut per diferència entre els imports referits en els punts 3 i 4.
6. La comunicació a l'interessat, es realitzarà, segons el procediment elegit, i produirà tots els efectes alliberadors del pagament pel contribuent.
7. La sol·licitud de devolució de càrrecs ordenats per l'ORGT en comptes bancaris la titularitat dels quals correspongui a deutors per ingressos de dret públic locals es tramitarà conforme disposa la Llei 16/2009, de 13 de novembre, de serveis de pagament."

5.- En data 21/12/2017 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar procediment sancionador contra l'ORGT, per una presumpta infracció greu prevista a l'article 44.3.c). en relació amb l'article 4.3 LOPD. Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient a la funcionària de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, la Sra. (...). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada el 2/1/2018.

En l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de deu dies hàbils comptadors a partir del dia següent de la notificació per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per a la defensa dels seus interessos.

6.- L'ORGT va formular al·legacions a l'acord d'iniciació mitjançant escrit de 6/3/2018, les quals es van abordar a la proposta de resolució.

L'entitat imputada aportava amb el seu escrit documentació diversa: 1) Certificat de data 6/3/2018 per mitjà del qual (...) de l'ORGT fa constar que en data 24/3/2016 els va arribar un fitxer del BBVA sota el format "Quadren 72" per mitjà del qual s'informava que per ordre del deutor s'havia modificat el número de compte bancari referent al mandat núm. (...).

2) Certificat de data 6/3/2018 per mitjà del qual (...) de l'ORGT fa constar que en data 5/8/2016 els va arribar un fitxer del BBVA sota el format "Quadren 72" per mitjà del qual s'informava que per una recodificació de comptes de l'entitat s'havia modificat el número de compte bancari referent al mandat núm. (...).

3) Quadern número 72 intitulat "Comunicación de datos informativos de las entidades a los ordenantes de adeudos directos SEPA."

4) Ofici de data 5/3/2018 per mitjà del qual l'ORGT requereix al BBVA informació relacionada amb els fets denunciats.

7.- A la vista de les al·legacions formulades per l'ORGT, la persona instructora en data 14/3/2018 va obrir un període probatori, i en concret acordà la prova següent:

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

“2.1.- Requerir l’entitat bancaria BBVA per tal que en un termini de 10 dies hàbils aporti i/o contesti el següent:

2.1.1.- Corrobori els fets adduïts per l’ORGT en el sentit que el BBVA, amb anterioritat a l’emissió per part de l’ORGT –qui actuava per delegació de l’Ajuntament (...)- de les ordres de domiciliació de la 1a i 2a fracció de l’IBI, exercici 2016, corresponent a l’objecte tributari situat al (...)(...), li havia enviat a l’ORGT un fitxer en format quadern 72 per mitjà del qual s’especificava que en relació amb la “referència única del mandat (...)” per ordre del deutor s’havia modificat el compte bancari en el qual s’havia domiciliat el cobrament de l’IBI.

2.1.2.- En cas de confirmar els fets exposats al punt 2.1.1, cal que el BBVA aporti una còpia del document pel qual el deutor hauria sol·licitat al BBVA la modificació del compte bancari en què s’havia domiciliat el cobrament de l’IBI. En cas que no es disposi d’aquest document, indiquin les circumstàncies que haurien propiciat aquest canvi de número de compte bancari.

2.1.3.- Així mateix, als efectes d’aclarir a qui correspondria imputar la responsabilitat per l’eventual vulneració de la LOPD en els fets imputats en el present procediment, cal que el BBVA aporti còpia de la documentació relativa a la relació contractual mantinguda amb l’ORGT, i assenyali concretament les clàusules i/o pactes que tinguin incidència en la determinació de la responsabilitat esmentada.

2.2.- Requerir l’ORGT per tal que en un termini de 10 dies hàbils aporti el conveni de col·laboració, contracte o similar per mitjà del qual aquesta entitat, de conformitat amb allò que disposa l’article 12 de la LOPD, dóna instruccions al BBVA per tal que aquesta entitat pugui gestionar eventuais sol·licituds de modificació de domiciliació bancària efectuades per la persona deutora d’un determinat tribut (com és el cas de l’IBI).”

8.- En data 27/3/2018 l’ORGT va aportar la documentació següent:

“1.- Conveni de col·laboració per a la prestació dels serveis de cobrament de tributs i altres ingressos de dret públic en règim general, subscrit entre l’Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona i Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, de data 18 de febrer de 2011.

2.- Bases reguladores de la col·laboració de les entitats de crèdit amb l’Organisme de Gestió Tributària per a la realització de les funcions de gestió recaptatòria dels ingressos locals dels Ajuntaments de la província de Barcelona que han delegat les seves facultats en la diputació de Barcelona, que figuren com a Annex al conveni anterior.”

El termini concedit al BBVA per contestar al requeriment formulat a l’acord de prova de data 14/3/2018 va transcórrer amb escreix sense que s’hagués donat resposta.

9.- En data 18/5/2018 la persona instructora d’aquest procediment va formular proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l’ORGT havia incorregut en una infracció greu prevista a l’article 44.3.d), en relació amb l’article 10, tots ells de la LOPD. Aquesta proposta de resolució fou notificada en la mateixa data, i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions. Aquest termini s’ha superat sense que davant la proposta de resolució s’hagin formulat al·legacions.

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment es consideren acreditats els fets que seguidament es detallen com a fets provats.

Fets Provats

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

L'ORGT duia a terme la gestió del cobrament de l'Impost de Béns Immobles (IBI) corresponent a les finques del municipi (...), per delegació de l'Ajuntament d'aquest municipi. El cobrament de les fraccions de l'IBI s'efectuava mitjançant domiciliació bancària en el número de compte corrent ordenat a tal efecte per la persona deutora. En el cas de l'IBI que corresponia a la persona aquí denunciant per la seva finca del (...)del municipi esmentat, l'ORGT va carregar el cobrament de la primera i segona fracció de l'IBI de l'any 2016 en un compte bancari del qual el deutor no era titular, sinó que els titulars eren la seva parella i l'ex-parella d'aquesta. Aquest fet va provocar que terceres persones, i en particular l'ex-parella de la parella actual de la persona denunciant, accedís a dades personals seves, concretament al seu nom i cognom complet, la seva adreça postal i l'import de les dues fraccions de l'IBI. Això, sense que l'ORGT hagi acreditat disposar del consentiment de la persona afectada.

Fonaments de Dret

1.- És d'aplicació al present procediment el previst a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC); així com al Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, segons el previst a la DT 2ª de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- L'entitat imputada no ha formulat al·legacions davant la proposta de resolució, però sí ho va fer davant l'acord d'iniciació. A aquest respecte, es considera oportú reiterar a continuació allò més rellevant de la resposta motivada que donà la persona instructora tant a aquestes al·legacions que l'entitat imputada havia formulat davant l'acord d'iniciació com a la valoració de la prova practicada, la qual cosa s'analitzà conjuntament.

L'entitat imputada va formular una única al·legació davant l'acord d'inici, en la que asseverava que les dades utilitzades per cobrar els rebuts de la 1a i 2a fracció de l'impost sobre béns Immobles de l'Ajuntament (...), corresponents a l'objecte tributari situat (...)del municipi esmentat, *"és el que va ser comunicat a aquesta Administració per part de l'entitat bancària BBVA, a través del fitxer format quadern 72 (...)*

Aquesta comunicació va ser efectuada en data 29-3-2016 i, per tant, al compte indicat en dita comunicació es va dirigir el cobrament de la fracció 1a, en data 22-03-2016 i la fracció 2a, en data 21-04-2016.

Segons indica el BBVA al fitxer transmès, el motiu de la comunicació del nou número de compte és el codificat amb el número 2, que segons el quadern 72 equival a "orden del deutor".

En data 8-8-2016, també a través del fitxer format quadern 72, l'entitat bancària BBVA va efectuar una nova comunicació de compte bancari, a efectes del cobrament per domiciliació de l'IBI referit a l'objecte tributari abans indicat, (...).

En aquesta nova comunicació de compte bancari, l'entitat fa constar com a motiu el codi 1, que segons el quadern 72 equival a "recodificació de cuentas de la entidad (pueden ser debidas a fusiones, adquisiciones, cierre de Oficinas, etc.)

La comunicació dels comptes de domiciliació del pagament de l'IBI corresponent al dit contribuent i objecte tributari va ser efectuada per part del BBVA a aquest Organisme d'acord

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

amb el quadern 72, que constitueix un procediment desenvolupat per les entitats financeres espanyoles a través de les seves respectives associacions, amb la finalitat que es detalla a la descripció del Servei que consta a la documentació "serie normas y procedimientos bancarios nº72."

I com a prova de l'anterior, l'ORGT aportava la documentació que s'ha detallat en el punt 6è dels antecedents, consistent en un certificat d'un comandament de l'ORGT en el que es feia constar que en data 24/3/2016 havien rebut del BBVA un fitxer en què s'indicava la modificació del número de compte bancari per ordre del deutor.

Tal com assenyalava la persona instructora, a la vista d'aquestes al·legacions i un cop analitzada la documentació aportada, es va acordar la pràctica de la prova que s'ha detallat en el punt 7è dels antecedents, a fi de comprovar les circumstàncies fàctiques esgrimides per l'ORGT en el seu escrit d'al·legacions i sobretot, per tal d'aclarir el/s subjecte/s responsable/s dels fets imputats en aquest procediment sancionador.

En efecte, tal com es declara a la STS de 27/03/1998, un dels principis fonamentals del dret sancionador el constitueix el de personalitat de les sancions, en virtut del qual el retret per la vulneració imputada només pot recaure sobre l'autor de la infracció, tenint en compte en aquest punt l'art. 43.1 LOPD, segons el qual correspon al responsable del fitxer o tractament i a l'encarregat del tractament assumir les responsabilitats per les infraccions comeses.

Doncs bé, un cop analitzats els documents aportats per l'ORGT (veure antecedent 6è i 8è dels antecedents) i davant la manca d'aportació per part del BBVA de la documentació acreditativa que la persona deutora hagués sol·licitat la modificació del número de c/c, es considera que la responsabilitat dels fets provats recau sobre l'ORGT, en base al que s'argumenta a continuació.

L'article 12.2 de la LOPD disposa que: "*La realització de tractaments per compte de tercers ha d'estar regulada en un contracte que ha de constar per escrit o en alguna altra forma que permeti acreditar-ne la concertació i el contingut, i s'hi ha d'establir de manera expressa que l'encarregat del tractament només ha de tractar les dades d'acord amb les instruccions del responsable del tractament, que no les pot aplicar ni utilitzar amb una finalitat diferent de la que figuri en el contracte esmentat, ni comunicar-les a altres persones, ni tan sols per conservar-les.*

El contracte també ha d'estipular les mesures de seguretat a què es refereix l'article 9 d'aquesta Llei que l'encarregat del tractament està obligat a implementar."

D'acord amb l'esmentat precepte, l'encarregat del tractament –és a dir, el BBVA- ha de tractar les dades personals d'acord amb les instruccions del responsable de tractament –en aquest cas, l'ORGT qui al seu torn, actuava per delegació de l'Ajuntament (...)-. De la documentació aportada per l'ORGT s'infereix que aquestes instruccions es concretaven a través del Conveni de col·laboració per a la prestació dels serveis de cobrament de tributs i altres ingressos de dret públic en règim general, subscrit entre l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona i el BBVA, de data 18/02/2011, així com les bases reguladores de la col·laboració de les entitats de crèdit amb l'Organisme de Gestió Tributària per a la realització de les funcions de gestió recaptatòria dels ingressos locals dels Ajuntaments de la província

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de Barcelona que han delegat les seves facultats en la Diputació de Barcelona, que figuren com a Annex al conveni anterior.

Doncs bé, la base tercera intitulada *“Ingressos en les entitats de crèdit subjectes al “règim general”* disposa el següent: *“1. Les entitats col·laboradores han de rebre l’ingrés fet pels contribuents i deutors, tinguin o no compte obert en l’entitat, pels conceptes de deute resultants dels documents cobratoris expedits per l’ORGT, corresponguin a valors-rebut, liquidacions d’ingrés directe, autoliquidacions, multes o abonarés de deutes en període voluntari o executiu. En tot cas, es necessari que el contribuent presenti el document cobratori expedit per l’ORGT.*

2. Les entitats col·laboradores es responsabilitzaran de les dades capturades i controlades informàticament, segons les prescripcions dels quaderns bancaris aplicables. (...)

Així, segons el punt 2n d’aquesta base 3a, les entitats col·laboradores com el BBVA es responsabilitzen de les dades que capturen i controlen informàticament, responsabilitat que es determina segons les prescripcions establertes als quaderns bancaris aplicables. Segons ha manifestat l’ORGT, el quadern bancari que resulta d’aplicació en el cas que ens ocupa és el número 72. En aquest quadern, a l’apartat *“Descripción del servicio”* s’especifica el següent: *“El objeto del servicio recogido en este cuaderno es facilitar a los clientes acreedores de adeudos directos SEPA la información correspondiente a los códigos de identificación (IBAN) de las cuentas de domiciliación que, por diversos motivos (cierre de oficinas, segmentaciones, concentración de entidades de crédito, segregaciones, solicitud del deudor, etc), hayan sido modificados y cuya información no les haya sido comunicada por los deudores.*

Las entidades financieras comunican los datos modificados mediante este procedimiento a título informativo, con el fin de que los acreedores verifiquen las cuentas de domiciliación de sus clientes deudores y los actualicen para las futuras presentaciones.

Cada entidad podrá incluir las comunicaciones iniciadas por ella misma, así como las recibidas de otras entidades de los deudores receptoras de los adeudos directos, que les sean enviadas a través del Sistema Nacional de Compensación Electrónica.

Estas comunicaciones se harán por medio de fichero informático, que se ajustará al diseño normalizado recogido en el presente cuaderno.”

Així doncs, no es qüestiona que l’ORGT va rebre un fitxer informàtic en format quadern núm. 72 per mitjà del qual el BBVA l’indicava que, per ordre del deutor, s’havia canviat el compte bancari al qual s’ha de cobrar l’IBI de l’objecte tributari del (...)(...). No obstant això, sobre la base de les prescripcions del quadern núm. 72 que s’acaben de transcriure i en les que s’atribueix a l’ORGT la funció de verificar els comptes de domiciliació dels seus deutors, es considera doncs que l’ORGT, abans d’emetre l’ordre de càrrec de la domiciliació controvertida (1a i 2a fracció de l’IBI de l’objecte tributari del (...)(...)) havia de comprovar i verificar l’exactitud de les dades que havia facilitat prèviament -a títol informatiu- el BBVA, verificació que en cas de fer-se hauria evitat la revelació de dades a un tercer.

En definitiva, d’acord amb el que s’ha exposat fins aquí, i tal com indicava la persona instructora, es considera que l’ORGT és el subjecte responsable dels fets imputats en aquest procediment sancionador.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

3.- En relació als fets descrits a l'apartat de fets provats, cal dir que aquests podrien qualificar-se com dues infraccions greus de la LOPD. La primera, per vulneració de l'article 44.3.c) LOPD atès que s'hauria infringit el principi de qualitat de les dades en la seva vessant d'exactitud (article 4.3 LOPD); i la segona, per vulneració de l'article 44.3.d) LOPD per revelar dades a un tercer sobre les quals requeria el deure de secret (article 10 de la LOPD). No obstant l'anterior, es considera que en el cas present s'està davant d'un supòsit de concurs ideal d'infraccions, atès que si bé l'entitat imputada ha comès dues infraccions diferents, existeix una connexió directa entre ambdues, doncs el tractament de les dades inexactes és el que va propiciar la vulneració del deure de secret. Així les coses, es considera procedent sancionar només per la infracció més greu, si bé en el present cas, ambdues infraccions imputades tenen la mateixa gravetat, motiu pel qual correspon imposar únicament una sanció, i en concret la relativa a la vulneració del deure de secret, per encaixar millor en la queixa que formulava la persona denunciada.

En definitiva, d'acord amb la normativa citada, i tal com indicava la persona instructora, es considera, ateses les circumstàncies concretes del cas, que els fets descrits a l'apartat dels fets provats són constitutius de la infracció greu prevista a l'article 44.3.d) LOPD, que tipifica com a tal:

"d) La vulneració del deure de guardar secret sobre el tractament de les dades de caràcter personal al qual es refereix l'article 10 d'aquesta Llei."

I l'article 10 de la LOPD determina el següent: *"El responsable del fitxer i els qui intervinguin en qualsevol fase del tractament de les dades de caràcter personal estan obligats al secret professional pel que fa a les dades i al deure de guardar-les, obligacions que subsisteixen fins i tot després de finalitzar les seves relacions amb el titular del fitxer o, si s'escau, amb el seu responsable."*

Val a dir que en la tramitació d'aquest procediment s'ha tingut en compte l'eventual aplicació al cas present del previst al Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (RGPD). I a resultes d'aquesta anàlisi es conclou que l'eventual aplicació del RGPD no alteraria la qualificació jurídica que aquí es fa, i en concret no afavoriria al responsable del tractament.

4.- L'article 21 de la Llei 32/2010, en consonància amb l'article 46 de la LOPD, preveu que quan les infraccions siguin comeses per una administració pública, la resolució que declari la comissió d'una infracció, haurà d'establir les mesures que escau adoptar perquè cessin o es corregeixin els efectes de la infracció.

En el cas present, però, ateses les circumstàncies de la infracció que es declara, relatives a un fet puntual ja consumat, es considera que no procedeix la imposició de mesures correctores, sense perjudici que l'ORGT consideri oportú modificar els seus protocols de funcionament per tal de reduir al mínim la repetició d'uns fets de la mateixa naturalesa que els aquí imputats.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Fent ús de les facultats que em confereixen l'article 15 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya,

RESOLC

Primer.- Declarar que l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona ha comès una infracció greu prevista a l'article 44.3.d.) en relació amb l'article 10, tots ells de la LOPD, sense que resulti necessari requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4t.

Segon.- Notificar aquesta resolució a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona.

Tercer.- Comunicar aquesta resolució al Síndic de Greuges, mitjançant el seu trasllat literal, segons el que especifica l'Acord 3r del Conveni de Col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i l'Agència Catalana de Protecció de Dades de data 23/06/2006.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la LPAC o bé podeu interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelàrment en els termes previstos a l'article 90.3 de la LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)