

RESOLUCIÓ del procediment sancionador núm. PS 37/2017, referent a l'Ajuntament de Vallgorguina.

Antecedents

1.- En data 20/6/2017 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Vallgorguina (en endavant, l'Ajuntament), amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, la persona denunciant exposava que l'Ajuntament havia publicat a través de les xarxes socials ((...)) i del diari digital (...) que s'havia canviat l'itinerari de la ruta (...)del dit municipi, a causa de la prohibició d'un veí –identificat amb el seu nom i primer cognom- qui s'havia negat a deixar pas pels camins d'una finca de la seva propietat. Afegeix la denúncia que aquesta revelació de dades personals s'havia efectuat sense disposar del consentiment del titular de les mateixes.

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats: 1) Instància de data 15/6/2017 formulada davant l'Ajuntament per mitjà de la qual es reiterava la prohibició de realitzar qualsevol activitat per determinats camins de propietat privada; 2) Notícia publicada el (...)al diari (...), sota el títol (...). En aquesta notícia es fa constar que *“segons s'informa des del consistori, és la prohibició expressa i per escrit que ha fet el veí (...)de no deixar passar pels camins de la seva propietat que comuniquen les diferents masies incloses en la ruta prevista”*. I 3) Notícia publicada a (...) per part de l'Ajuntament sota el títol (...)en la qual també s'identifica el veí esmentat i es fa constar que es tracta d'una prohibició expressa i per escrit del mateix.

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 175/2017), d'acord amb l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC), per tal de determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants concurrents en uns i altres.

En el si d'aquesta fase d'informació, en data 20/6/2017 l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va efectuar una sèrie de comprovacions a través d'Internet, en relació amb els fets objecte de denúncia.

Així, es va constatar que al web de l'Ajuntament hi figura una pestanya que permet als usuaris accedir al perfil de l'Ajuntament a la xarxa social (...). Un cop allà, es van visualitzar dues notícies relacionades amb els fets denunciats. La primera, de data (...)intitulada (...)que contenia la informació següent: *“Atesa la prohibició expressa i per escrit del Sr. (...), que es passi pels camins que comuniquen les diferents masies incloses en l'itinerari previst, i per evitar una confrontació que de cap manera estaria d'acord amb l'esperit festiu i cultural de la caminada, la organització ha decidit fer un canvi de ruta.”* La segona notícia, de data (...)intitulada “(...)enllaçava la notícia que s'ha citat a l'antecedent 1er, publicada al diari (...), edició (...).

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

3.- També en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, per mitjà d'ofici de data 22/6/2017 es va requerir a l'entitat denunciada per tal que informés sobre els fets denunciats.

L'Ajuntament va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit de data 7/7/2017, pel qual s'exposava, entre d'altres, el següent:

- Que: *"(...) la informació que es va publicar no conté cap dada especialment protegida de les previstes a l'art.7.2 de la Llei 15/1999 de protecció de dades de caràcter personal i, per tant, no és necessari el consentiment de l'interessat, tota vegada que, a més, el seu nom i cognom és una dada accessible al públic ja que figura com a titular dominical de la finca de la seva propietat al Registre de la Propietat i en aquesta (anomenada (...)) es desenvolupa una activitat ben coneguda al municipi i comarca, consistent en una (...). Per tant, d'acord amb el que preveu l'art. 11.2b) de l'esmentat text legal, aquestes dades es podien comunicar-se sense vulnerar la llei."*
- Que: *"En qualsevol cas, des d'aquest Consistori es considera que no s'ha cedit ni s'ha donat cap tractament de les dades de que disposa que hagi pogut contravenir la normativa vigent en matèria de protecció de dades personals, sinó que amb la publicació de la prohibició del propietari de (...) de passar per aquell camí només es volia posar en coneixement de la població el conflicte que existeix en aquest àmbit i poder garantir el correcte i pacífic desenvolupament de l'activitat programada, donant compliment a les finalitats i funcions legítimes de l'Ajuntament en quant a organitzador de la marxa popular."*

4.- En data 27/10/2017 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar procediment sancionador contra l'Ajuntament per una presumpta infracció greu prevista a l'article 44.3.k) en relació amb l'article 11 LOPD. Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient a la funcionària de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, la Sra. (...). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada el 31/10/2017.

En l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de deu dies hàbils comptadors a partir del dia següent de la notificació per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per a la defensa dels seus interessos.

5.- L'Ajuntament va formular al·legacions a l'acord d'iniciació mitjançant escrit de 8/11/2017, registrat d'entrada a l'Autoritat el 22/11/2017.

6.- En data 16/1/2018 la persona instructora d'aquest procediment va formular proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'Ajuntament havia incorregut en una infracció greu prevista a l'article 44.3.k.), en relació amb l'article 11, tots ells de la LOPD. Aquesta proposta de resolució fou notificada en data 17/1/2018, i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

Aquest termini s'ha superat amb escreix sense que davant la proposta de resolució s'hagin formulat al·legacions.

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment es consideren acreditats els fets que seguidament es detallen com a fets provats.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Fets Provats

L'Ajuntament de Vallgorguina va revelar a través del seu perfil a la xarxa social (...), que un veí del municipi, a qui s'identificava pel seu nom i primer cognom, s'havia negat a que la ruta establerta per a una marxa popular que s'havia de celebrar el (...), passés pels camins de la finca de la seva propietat.

Fonaments de Dret

1.- És d'aplicació al present procediment el previst a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC); així com al Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, segons el previst a la DT 2^a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- L'entitat imputada no ha formulat al·legacions davant la proposta de resolució, però sí ho va fer davant l'acord d'iniciació. A aquest respecte, es considera oportú reiterar a continuació allò més rellevant de la resposta motivada que donà la persona instructora a aquestes al·legacions que l'entitat imputada havia formulat davant l'acord d'iniciació.

En concret, l'Ajuntament manifestava el següent: *"reconeix la seva culpabilitat en els fets i sol·licita que per part de l'Autoritat competent s'aprecii una qualificada disminució d'aquesta com a conseqüència de la concurrència d'alguns dels criteris establerts a l'art. 45 de la LOPD, com poden ser la no existència d'intencionalitat ni de reincidència per comissió d'infraccions de la mateixa naturalesa per part de l'Ajuntament de Vallgorguina."*

L'article 45.5 de la LOPD al que es referia l'Ajuntament, preveu la possibilitat d'aplicar l'escala de les infraccions d'un grau inferior en l'establiment de la quantia de la sanció si s'aprecia algun dels supòsits enumerats en el dit article. Ara bé, tal com argumentava la persona instructora, aquest precepte no pot entrar en joc en el present cas, ja que la referència a la *"quantia de la sanció"* evidencia que l'article resulta d'aplicació només a aquells casos en què el procediment sancionador finalitza amb la imposició d'una sanció econòmica o multa, cosa que no succeeix en el cas present, atès que a l'Ajuntament de Vallgorguina, al tractar-se d'una Administració Pública li resulta d'aplicació el règim especial previst a l'article 46 de la LOPD, el qual disposa que quan les infraccions es cometin en fitxers de titularitat pública, l'òrgan sancionador ha de dictar una resolució en la que, a banda de declarar la infracció, s'estableixin les mesures que escau adoptar perquè cessin o es corregeixin els efectes de la infracció, qüestió que s'abordarà al fonament de dret 4t.

3.- En relació als fets descrits a l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 11 de la LOPD, el qual preveu el següent:

"1. Les dades de caràcter personal objecte del tractament només poden ser comunicades a un tercer per al compliment de finalitats directament relacionades amb les funcions legítimes del cedent i del cessionari amb el consentiment previ de l'interessat."

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Doncs bé, tal com indicava la persona instructora, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, el qual és constitutiu de la infracció greu prevista a l'article 44.3.k) de la LOPD, que tipifica com a tal:

"k) La comunicació o cessió de les dades de caràcter personal sense comptar amb legitimitació per a això en els termes que preveuen aquesta Llei i les seves disposicions reglamentàries de desplegament, llevat que aquesta sigui constitutiva d'infracció molt greu."

4.- L'article 21 de la Llei 32/2010, en consonància amb l'article 46 de la LOPD, preveu que quan les infraccions siguin comeses per una administració pública, la resolució que declari la comissió d'una infracció, haurà d'establir les mesures que escau adoptar perquè cessin o es corregeixin els efectes de la infracció.

Al respecte, en l'escrit d'al·legacions l'Ajuntament formulat davant l'Acord d'Inici, aquest manifestava que *"en el moment que va tenir coneixement per part de l'Autoritat Catalana de Dades (...) va procedir a la retirada de la informació publicada de la web de l'Ajuntament i a la xarxa social (...)"*, extrem que va ser comprovat per aquesta Autoritat en data 1/12/2017. És per aquest motiu que no resulta necessari efectuar cap requeriment en la resolució que posi fi al procediment.

Així, amb aquesta actuació duta a terme per l'Ajuntament arran la iniciació d'aquest procediment, s'hauria assolit la finalitat principal perseguida amb l'exercici de les potestats d'inspecció i sancionadora que té encomanada aquesta Autoritat, que no és altra que la d'assegurar el compliment de la normativa de protecció de dades de caràcter personal, i evitar així que es pugui tornar a vulnerar aquest dret fonamental.

Fent ús de les facultats que em confereixen l'article 15 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya,

RESOLC

Primer.- Declarar que l'Ajuntament de Vallgorguina ha comès una infracció greu prevista a l'article 44.3.k) en relació amb l'article 11, tots ells de la LOPD, sense que resulti necessari requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4t.

Segon.- Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Vallgorguina.

Tercer.- Comunicar aquesta resolució al Síndic de Greuges, mitjançant el seu trasllat literal, segons el que especifica l'Acord 3r del Conveni de Col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i l'Agència Catalana de Protecció de Dades de data 23/06/2006.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la LPAC o bé podeu interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de la LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)