

**RESOLUCIÓ del procediment sancionador núm. PS 35/2017, referent a l'Ajuntament d'Altafulla****Antecedents**

1.- En data 19/01/2017 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'un sindicat pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament d'Altafulla, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD). En concret, el sindicat denunciava que l'Ajuntament d'Altafulla no feia efectiu, degudament, el dret d'informació respecte la recollida de dades a través de les càmeres instal·lades en les dependències de la seva Policia Local. Afegia el sindicat denunciava que l'emplaçament d'algunes de les càmeres (sense concretar quines) captaria imatges i la veu del treballador que ocupa un lloc de treball, de tal manera que la captació seria desproporcionada. L'entitat denunciava aportava diversa documentació relativa als fets denunciats.

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 10/2017), d'acord amb l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC), per tal de determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants concurrents en uns i altres.

En el si d'aquesta fase d'informació, en data 21/06/2017 l'Autoritat va realitzar un acte d'inspecció a les dependències de la Policia Local d'Altafulla, per tal de verificar determinats aspectes relacionats amb el sistema de videovigilància allà instal·lat. En aquell acte d'inspecció presencial el representant de l'Ajuntament d'Altafulla va manifestar, entre d'altres, el següent:

- Que les càmeres no capten la veu.
- Que la finalitat del tractament és la captació i enregistrament d'imatges per tal de garantir la seguretat dels béns i de les persones, per mitjà de càmeres de videovigilància instal·lades a l'exterior i a l'interior de les dependències policials.
- Que el dret d'informació es fa efectiu a través dels cartells informatius de l'existència de les càmeres.
- Que es desconeix com es proporciona a les persones afectades, alienes a la Policia Local, informació sobre la resta de punts previstos a l'art. 5.1 de la LOPD. En les dependències policials no es disposa de cap imprès a través del qual s'informi d'aquests extrems.
- Que es va comunicar a la junta de personal la instal·lació de les càmeres.
- Que es va designar al cap de la Policia Local com a responsable de seguretat del tractament d'imatges a través de les càmeres instal·lades a les dependències de la Policia Local.

Així mateix, el personal inspector va verificar en aquell mateix acte d'inspecció el següent:

- Que l'Ajuntament d'Altafulla havia instal·lat a les dependències de la Policia Local un sistema de videovigilància integrat per 9 càmeres. S'efectuà un reportatge fotogràfic del seu àmbit de visió.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

- Que l'Ajuntament informava sobre l'existència de les càmeres per mitjà de 7 cartells informatius. Es realitzà un reportatge fotogràfic dels cartells informatius instal·lats.

D'altra banda, el representant de l'entitat inspeccionada va entregar al personal inspector de l'Autoritat una còpia del procediment normalitzat de treball dirigit a tota la plantilla de la Policia Local, pel qual s'informava sobre la gravació d'imatges a les dependències policials a través de càmeres. Al seu torn, el representant de l'Ajuntament d'Altafulla mostrà al personal inspector la fitxa 02 del protocol de dependències policials, on també s'informava que en diverses dependències de les instal·lacions policials hi havia càmeres que emmagatzemaven les imatges i que els agents de la Policia Local havien signat conforme en tenien coneixement.

**3.-** També en el marc d'aquesta fase d'informació prèvia, en data 21/06/2017 l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va comprovar a través d'internet que al web municipal (altafulla.cat) no es proporcionava informació sobre la resta de punts previstos a l'article 5.1 de la LOPD, en allò referent al sistema de videovigilància instal·lat a les dependències de la Policia Local.

**4.-** En data 22/09/2017 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar procediment sancionador contra l'Ajuntament d'Altafulla, en primer lloc, per una presumpta infracció greu prevista a l'article 44.3.c) en relació amb l'article 4 LOPD; i en segon lloc, per una presumpta infracció lleu prevista a l'article 44.2.c) en relació amb l'article 5 LOPD. Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient al funcionari de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, (...). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada el 27/09/2017.

En l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de deu dies hàbils comptadors a partir del dia següent de la notificació per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per a la defensa dels seus interessos.

**5.-** En data 26/09/2017, la directora de l'Autoritat va dictar resolució d'arxiu respecte tots els altres fets que també s'havien denunciat respecte el tractament d'imatges a través de les càmeres instal·lades en les dependències de la Policia Local d'Altafulla referents al dret d'informació, al marge del que era objecte d'imputació en aquest procediment sancionador. Així, la resolució d'arxiu (que es pot consultar al lloc web de l'Autoritat -[www.apd.cat](http://www.apd.cat)-) es referia als fets denunciats relatius als cartells informatius (ubicació, disseny i contingut); a la informació proporcionada al personal i als seus representants; al consentiment per tractar les imatges; a les figures del responsable del tractament i el responsable de seguretat; a aspectes vinculats a la sala de control de les càmeres; a l'eventual captació de la veu i l'accés a les imatges a través del mòbil; al presumpte control laboral; i a la memòria i el fitxer.

**6.-** Davant l'acord d'iniciació l'Ajuntament d'Altafulla va presentar escrit d'al·legacions de data 11/10/2017, amb el qual es limitava a informar sobre les mesures correctores que s'estaven implementant per corregir els efectes de la infracció imputada, i aportava documentació diversa.

**7.-** En data 22/12/2017 la persona instructora d'aquest procediment va formular proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'Ajuntament d'Altafulla havia incorregut, en primer lloc, en una infracció

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

greu prevista a l'article 44.3.c) en relació amb l'article 4; i en segon lloc, en una infracció lleu prevista a l'article 44.2.c), en relació amb l'article 5, tots ells de la LOPD. Aquesta proposta de resolució fou notificada en data 22/12/2017, i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

**8.-** Per mitjà d'escrit de 09/01/2018 l'Ajuntament d'Altafulla informava que s'havia modificat l'imprès informatiu sobre videovigilància, d'acord amb les consideracions que formulava la persona instructora en la proposta de resolució.

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment es consideren acreditats els fets que seguidament es detallen com a fets provats.

### **Fets Provats**

**1.-** L'Ajuntament d'Altafulla té instal·lat un sistema de videovigilància a les dependències de la Policia Local que implica una recollida i tractament de dades personals.

Segons les comprovacions efectuades pel personal inspector de l'Autoritat en l'acte d'inspecció presencial efectuat el 21/06/2017, el camp de visió de les dues càmeres exteriors ("EXT Central" i "EXT OAC", segons la denominació emprada per l'Ajuntament), permetien captar imatges de persones que transitaven per la via pública, més enllà del que resultava inevitable per assolir la finalitat de seguretat de les instal·lacions policials i de les persones que allà es troben.

Al seu torn, el camp de visió de la càmera instal·lada en la sala polivalent de les dependències policials permetia captar imatges de les taules de treball i per tant de les persones que allà treballaven, la qual cosa es considera desproporcionat per assolir la finalitat de seguretat perseguida amb el sistema de videovigilància esmentat.

**2.-** També en relació al sistema de videovigilància instal·lat a les dependències de la Policia Local d'Altafulla, l'Ajuntament no informava degudament les persones afectades.

D'una banda, segons les comprovacions que efectuà el personal de l'Autoritat en data 21/06/2017, en la planta soterrani només hi havia un cartell informatiu de l'existència de les càmeres, el qual es trobava instal·lat en la part exterior de la sortida d'emergència que comunica amb les dependències de Protecció Civil, mentre que en l'accés principal a la planta soterrani no hi havia cap cartell.

I d'altra banda, l'Ajuntament no proporcionava la informació sobre la resta de punts previstos a l'article 5.1 de la LOPD, per mitjà d'impresos o a través de la seva web o seu electrònica.

### **Fonaments de Dret**

**1.-** És d'aplicació al present procediment el previst a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC); així com al Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, segons el previst a la DT 2ª de la Llei 32/2010, de l'1

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

**2.-** En el període d'al·legacions davant la proposta de resolució, l'Ajuntament d'Altafulla ha presentat un escrit, amb el qual però no qüestiona els fets imputats, ni intenta desvirtuar la seva qualificació jurídica, sinó que es limita a informar que ha modificat l'imprès informatiu sobre videovigilància (també la versió que consta en l'apartat de política de privacitat del seu web) seguint les consideracions que es formulaven a la proposta de resolució.

Tal com s'indicava en la proposta de resolució, val a dir que l'eventual regularització de la situació irregular, no permetria desvirtuar ni els fets imputats en aquest procediment sancionador, ni tampoc la seva qualificació jurídica. Dit això, cal destacar positivament l'actuació de l'Ajuntament d'Altafulla que, en el tràmit d'audiència davant l'acord d'iniciació, ja va regularitzar les situacions irregulars que havien motivat la iniciació del present procediment sancionador. Així mateix, també en el tràmit d'audiència davant la proposta de resolució, el Consistori ha acreditat haver implementat les recomanacions que la persona instructora efectuava en allò referent a la informació que s'ha de proporcionar a les persones afectades d'acord amb l'article 12.6 de la Instrucció 1/2009, tot i que amb les actuacions acreditades per l'Ajuntament ja es considerava en la proposta de resolució que esdevenia innecessari requerir cap mesura correctora en la present resolució.

**3.-** En relació als fets descrits al punt 1r de l'apartat de fets provats, relatius al tractament excessiu de dades personals, cal acudir a l'article 4.1 de la LOPD, el qual regula el principi de qualitat de les dades en la seva vessant de principi de proporcionalitat en els següents termes:

*"1. Les dades de caràcter personal només es poden recollir per ser tractades, així com sotmetre-les a aquest tractament, quan siguin adequades, pertinents i no excessives en relació amb l'àmbit i les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les quals s'han obtingut."*

Quant a les càmeres exteriors, cal acudir a l'article 5.4.b) de la de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, de l'Autoritat, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, que no considera legítima:

*"b) La captació d'imatges de persones a la via pública, llevat que la duguin a terme les forces i els cossos de seguretat d'acord amb la seva normativa específica. La captació incidental d'imatges de la via pública per a la vigilància d'edificis o instal·lacions només resulta legítima si resulta inevitable per assolir la finalitat de vigilància de l'edifici o la instal·lació."*

Aquesta normativa específica a la qual es remet la Instrucció 1/2009 està constituïda per la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, per la qual es regula la utilització per les Forces i Cossos de Seguretat Ciutadana en llocs públics, desplegada a Catalunya pel Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya i per l'Ordre de 29 de juny de 2001, de regulació dels mitjans pels quals s'informa de l'existència de videocàmeres fixes instal·lades per la policia de la Generalitat i les policies locals de Catalunya en llocs públics.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Doncs bé, aquestes normes únicament permeten la captació d'imatges en llocs públics – oberts o tancats – a les Forces i Cossos de Seguretat amb la finalitat d'“assegurar la convivència ciutadana, l'eradicació de la violència i la utilització pacífica de les vies i espais públics, així com de prevenir la comissió de delictes, faltes i infraccions relacionades amb la seguretat pública.” (art. 1 de la Llei orgànica 4/1997), i sempre i quan s'hagi obtingut l'autorització de l'òrgan competent (Direcció General d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior), previ informe favorable de la Comissió de control de dispositius de videovigilància, autorització que l'Ajuntament no havia obtingut tal com admet en el seu escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació. És per això, que la normativa sectorial de videovigilància policial no resulta d'aplicació en el cas concret.

Tot i això, és necessari precisar que d'acord amb l'article 1.3 del Decret 134/1999, quan la finalitat de les càmeres sigui la de garantir la seguretat i protecció interior o exterior en immobles, dependències o instal·lacions de les policies locals, tal com succeeix en el present cas (així consta en l'imprès informatiu sobre videovigilància que l'Ajuntament ha aportat amb el seu escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació), en relació als tractaments efectuats en els dits recintes policials no serà d'aplicació la normativa sectorial esmentada. Al respecte, cal precisar que en el present procediment sancionador no es qüestiona la legitimitat de l'Ajuntament d'Altafulla per instal·lar un sistema de videovigilància amb la finalitat de garantir la seguretat de les instal·lacions policial i de les persones que allà es troben. Ara bé, la captació d'imatges amb aquesta finalitat, se sotmet plenament a la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal, i en conseqüència, a la Instrucció 1/2009, que només permet la captació incidental d'imatges de persones a la via pública per a la vigilància d'edificis o instal·lacions quan el tractament és inevitable per assolir dita finalitat, circumstància que en el present cas no s'observa, motiu pel qual s'imputa aquí que s'efectuava un tractament de dades excessives.

Doncs bé, tal com indicava la persona instructora, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit al punt 1r de l'apartat de fets provats, el qual es considera constitutiu de la infracció greu prevista a l'article 44.3.c) de la LOPD, que tipifica com a tal:

*“c) Tractar dades de caràcter personal o utilitzar-les posteriorment amb conculcació dels principis i les garanties que estableixen l'article 4 d'aquesta Llei i les disposicions que el despleguen, excepte quan sigui constitutiu d'infracció molt greu.”*

**4.-** Pel que fa al fet descrit al punt 2n de l'apartat de fets provats, referent al deure d'informació, cal acudir a l'article 5 de la LOPD, el qual preveu el següent:

*“1. Els interessats als quals se sol·licitin dades personals han de ser prèviament informats de manera expressa, precisa i inequívoca:*

- a) De l'existència d'un fitxer o un tractament de dades de caràcter personal, de la finalitat de la recollida de les dades i dels destinataris de la informació.*
- b) Del caràcter obligatori o facultatiu de la resposta a les preguntes que els siguin plantejades.*
- c) De les conseqüències de l'obtenció de les dades o de la negativa a subministrar-les.*
- d) De la possibilitat d'exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició.*
- e) De la identitat i la direcció del responsable del tractament o, si s'escau, del seu representant.”*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

En allò referent al tractament de dades personals mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, l'article 12 de la Instrucció 1/2009, determina com s'ha de fer efectiu el dret d'informació en l'àmbit de la videovigilància:

*“12.1 Les persones responsables del tractament d'imatges a través de càmeres fixes han d'informar de forma clara i permanent sobre l'existència de les càmeres mitjançant la col·locació dels cartells informatius que siguin necessaris per garantir-ne el coneixement per les persones afectades. Aquesta obligació és exigible igualment quan les imatges captades no siguin enregistrades.*

*12.2 Els cartells informatius s'han de col·locar abans que comenci la captació d'imatges i veus, fins i tot si es tracta de proves, i només poden retirar-se un cop sigui desinstal·lat el sistema.*

*12.3 Els cartells informatius s'han de col·locar en emplaçaments clarament visibles abans d'entrar en el camp de gravació de les càmeres. La ubicació concreta dels cartells dependrà, en cada cas, de la naturalesa i l'estructura de les zones i espais videovigilats. No obstant això, cal tenir en compte les condicions següents:*

*Per a les càmeres de videovigilància en edificis o instal·lacions, s'ha de col·locar un cartell informatiu en cadascun dels accessos a l'àrea videovigilada. (...)*

*12.6 La persona responsable del tractament, o qui designi en lloc seu, també ha de proporcionar a les persones afectades informació sobre la resta de punts previstos a l'article 5.1 de la LOPD per mitjà d'impresos o a través de la seva web o seu electrònica, on hi haurà de constar la finalitat específica de la vigilància, com també la resta de la informació establerta als apartats a), d) i e) de l'article 5 de la LOPD.”*

De conformitat amb l'anterior, el fet recollit al 2n punt de l'apartat de fets provats, tal com indicava la persona instructora, constitueix una infracció lleu de l'article 44.2.c) de la LOPD, que tipifica com a tal:

*“c) L'incompliment del deure d'informació a l'afectat sobre el tractament de les seves dades de caràcter personal quan les dades les sol·liciti el mateix interessat.”*

**5.-** L'article 21 de la Llei 32/2010, en consonància amb l'article 46 de la LOPD, preveu que quan les infraccions siguin comeses per una administració pública, la resolució que declari la comissió d'una infracció, haurà d'establir les mesures que escau adoptar perquè cessin o es corregeixin els efectes de la infracció. En aquest sentit, tal com s'assenyalava en la proposta de resolució, per mitjà d'escrit d'11/10/2017 l'Ajuntament d'Altafulla va informar de les mesures que havia implementat per corregir els efectes de la infracció.

En primer lloc, l'Ajuntament acreditava haver desconnectat les dues càmeres exteriors de les dependències de la Policia Local que permetien captar imatges de la via pública de forma no incidental. En segon lloc, aportava fotografies de la instal·lació del corresponent cartell informatiu de l'existència de les càmeres a l'accés principal a la planta soterrani. En tercer lloc, també acreditava disposar d'un imprès informatiu sobre videovigilància, que també s'havia publicat a l'apartat *“Política de privacitat”* del seu web (altafulla.cat). Tal com s'ha avançat, aquest full informatiu es va modificar en els termes que la persona instructora recomanava en la proposta de resolució, segons ha acreditat l'Ajuntament per mitjà d'escrit de 09/01/2018. I en quart lloc, l'Ajuntament d'Altafulla també acredità haver adoptat les mesures pertinents perquè personal de l'Ajuntament tingui coneixement de com accedir al dit imprès (en la versió que ha estat modificada) a fi de poder-lo proporcionar a les persones que sol·licitin informació

sobre el tractament de dades a través de les càmeres instal·lades a les dependències policials.

Amb totes les actuacions que l'Ajuntament ha acreditat haver implementat, es consideren corregits els efectes de les infraccions que es declaren amb aquesta resolució, motiu pel qual esdevé innecessari requerir cap mesura correctora.

Fent ús de les facultats que em confereixen l'article 15 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya,

## RESOLC

**Primer.-** Declarar que l'Ajuntament d'Altafulla ha comès, en primer lloc, una infracció greu prevista a l'article 44.3.c) en relació amb l'article 4; i en segon lloc, una infracció lleu prevista a l'article 44.2.c), en relació amb l'article 5, tots ells de la LOPD; sense que resulti necessari requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 5è.

**Segon.-** Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament d'Altafulla.

**Tercer.-** Comunicar aquesta resolució al Síndic de Greuges, mitjançant el seu trasllat literal, segons el que especifica l'Acord 3r del Conveni de Col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i l'Agència Catalana de Protecció de Dades de data 23/06/2006.

**Quart.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la LPAC o bé podeu interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de la LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)