

## RESOLUCIÓ del procediment sancionador núm. PS 16/2017, referent a l'Escola AAA, dependent del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya

### Antecedents

1.- En data 09/02/2017 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Escola AAA, dependent del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD). En concret, en la denúncia s'exposava que la persona directora de l'Escola AAA va preguntar al fill de la persona aquí denunciant –de 10 anys i alumne d'aquell centre– diverses dades referents a la seva germana de 3 anys, escolaritzada en un altre centre escolar, dades que posteriorment s'haurien comunicat a la Inspecció d'Ensenyament.

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 45/2017), d'acord amb l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC), per tal de determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants concurrents en uns i altres.

En el si d'aquesta fase d'informació, per mitjà d'ofici de data 28/02/2017 es va requerir l'Escola AAA per tal que informés, entre d'altres, sobre els motius que justificarien haver sol·licitat al menor escolaritzat en l'Escola AAA, dades referents a d'altres membres de la unitat familiar, i en particular de la seva germana escolaritzada a POBLACIÓ B; així com de l'habilitació legal que en el seu cas podria legitimar aquest tractament de dades personals.

L'Escola AAA va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit de data 07/03/2017, pel qual s'exposava, entre d'altres, el següent:

- Que a principis de curs, la persona aquí denunciant va consultar amb la Direcció del centre, la possibilitat de portar la seva filla a l'escola només els matins, en el curs de P3.
- Que efectuada la consulta a Inspecció d'Ensenyament, es va comunicar a la persona denunciant que la seva filla havia d'assistir matí i tarda a l'escola d'acord amb l'Ordre de calendari escolar. La família no va demanar la matriculació de la seva filla al centre.
- Que durant una festa d'alumnes de l'escola, unes mares de P3 van comentar al personal de l'escola que la filla de la persona denunciant estava escolaritzada a POBLACIÓ B atès que *"no la quisistéis"!!!*.
- Que abans de posar en coneixement de la Inspecció d'Ensenyament uns fets (que la menor escolaritzada a POBLACIÓ B només anés als matins) per a que el dit òrgan exercís les seves competències, es va voler contrastar la informació amb l'alumne de l'Escola AAA i germà de la menor, al qui se li preguntà el següent: *"La teva germana va a l'escola de BBB? Hi va tot el dia?"*.

3.- També en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, per mitjà d'ofici de data 28/02/2017 es va requerir a la Inspecció Territorial d'Ensenyament a la Catalunya Central del Departament d'Ensenyament per tal que informés si s'havia demanat a la Direcció de l'Escola AAA que

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

recollís informació sobre la filla de 3 anys de la persona denunciant (alumna de l'Escola de BBB), a través de preguntes a l'altre fill de la persona denunciant (alumne de l'Escola AAA); així com per tal que es concretés la informació que hauria proporcionat la Direcció de l'Escola AAA referent a la filla de la persona denunciant escolaritzada a POBLACIÓ B.

La Inspecció Territorial d'Ensenyament va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit de data 03/03/2017 (rebut a l'Autoritat l'11/04/2017), pel qual s'exposava, entre d'altres, el següent:

- Que no es va requerir la Direcció de l'Escola AAA que recollís informació sobre la filla de la persona denunciant, a través del seu germà.
- Que la Direcció de l'Escola AAA va comentar per telèfon que era coneixedora que a l'Escola de BBB hi havia una nena que només anava als matins a l'escola i que no li semblava bé per què des de la Inspecció s'havia insistit en el compliment de la normativa.

La Inspecció Territorial d'Ensenyament aportava amb el seu escrit documentació diversa.

4.- També en el marc de la informació prèvia, es va comprovar que l'Escola AAA és responsable del fitxer "*alumnat de centres educatius dependents del Departament d'Ensenyament*" que té com a finalitat la "*gestió de l'acció educativa*", el qual es troba inscrit al Registre de Protecció de Dades de Catalunya, dependent d'aquesta Autoritat.

5.- En data 23/06/2017 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar procediment sancionador contra l'Escola AAA, per una presumpta infracció greu prevista a l'article 44.3.b) en relació amb l'article 6 de la LOPD. Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient al funcionari de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, (...). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada el 27/06/2017.

6.- L'Escola AAA va formular al·legacions a l'acord d'iniciació mitjançant escrit de 29/06/2017.

7.- En data 22/09/2017 la persona instructora d'aquest procediment va formular proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'Escola AAA havia incorregut en una infracció greu prevista a l'article 44.3.b), en relació amb l'article 6, ambdós de la LOPD. Aquesta proposta de resolució fou notificada en data 26/09/2017, i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

Aquest termini s'ha superat amb escreix sense que davant la proposta de resolució s'hagin formulat al·legacions.

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment es consideren acreditats els fets que seguidament es detallen com a fets provats.

### **Fets Provats**

En data 18/01/2017 la persona directora de l'Escola AAA va sol·licitar al fill de la persona denunciant (alumne de la dita escola i de 10 anys d'edat) informació sobre la seva germana de 3 anys d'edat, referent a si aquesta era alumna de l'Escola de BBB i sobre l'horari que allí realitzava.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Aquesta recollida de dades personals d'altres membres del grup familiar es va dur a terme sense el consentiment del pare, mare o tutor del menor d'edat.

## Fonaments de Dret

1.- És d'aplicació al present procediment el previst a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC); així com al Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, segons el previst a la DT 2<sup>a</sup> de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- L'entitat imputada no ha formulat al·legacions davant la proposta de resolució, però sí ho va fer davant l'acord d'iniciació. A aquest respecte, es considera oportú reiterar a continuació allò més rellevant de la resposta motivada que donà la persona instructora a aquestes al·legacions que l'entitat imputada havia formulat davant l'acord d'iniciació.

L'Escola AAA exposava en el seu escrit d'al·legacions davant l'acord d'iniciació que, per contrastar i comprovar una informació que s'havia obtingut de persones adultes en un aniversari i que posaria de manifest un eventual incompliment de l'Ordre que regula el calendari escolar en l'Escola de BBB respecte una alumna de l'Escola de BBB, la direcció de l'Escola AAA va demanar al seu germà (matriculat a l'Escola AAA) informació al respecte. Afegia l'Escola AAA que tal actuació s'hauria fet d'acord amb allò previst a l'article 5.2 del Decret 155/2010, de 2 de novembre, de la direcció dels centres educatius públics i del personal directiu professional docent.

Els apartats 1 i 2 de l'article 6 de la LOPD, referents al principi del consentiment, disposen el següent:

*"1. El tractament de les dades de caràcter personal requereix el consentiment inequívoc de l'afectat, llevat que la llei disposi una altra cosa.*

*2. No cal el consentiment quan les dades de caràcter personal es recullin per a l'exercici de les funcions pròpies de les administracions públiques en l'àmbit de les seves competències; quan es refereixin a les parts d'un contracte o un precontracte d'una relació de negoci, laboral o administrativa i siguin necessàries per al seu manteniment o compliment; quan el tractament de les dades tingui com a finalitat protegir un interès vital de l'interessat en els termes de l'article 7, apartat 6, d'aquesta Llei, o quan les dades figurin en fonts accessibles al públic i el seu tractament sigui necessari per a la satisfacció de l'interès legítim perseguit pel responsable del fitxer o pel del tercer a qui es comuniquin les dades, sempre que no es vulnerin els drets i les llibertats fonamentals de l'interessat."*

De conformitat amb l'anterior, no és necessari el consentiment de la persona afectada quan el tractament estigui habilitat en una norma de rang legal o quan les dades siguin recollides per a l'exercici de les funcions pròpies de les administracions públiques.

En el present cas, tal com exposava la persona instructora en la proposta de resolució, no s'observa la concurrència de cap norma amb rang legal que legitimés a la direcció del centre

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

educatiu la recollida, a través del menor d'edat escolaritzat a l'Escola AAA, de dades personals d'un altre membre del grup familiar inscrit en un centre educatiu aliè. Al respecte, l'Escola imputada invocava l'article 5.2 del Decret 155/2010, que regula les funcions de representació de la direcció dels centres públics, en els següents termes:

*"5.2 Així mateix, la direcció d'un centre públic representa el centre davant totes les instàncies administratives i socials i, en aquesta condició, li correspon traslladar a l'Administració educativa les aspiracions i necessitats del centre i formular-li les propostes que siguin pertinents."*

Al respecte, és suficient advertir que aquesta funció de representació de la direcció se circumscriu dins l'àmbit del seu propi centre educatiu i que el seu exercici no requereix en cap cas la recollida de dades personals d'alumnes d'altres centres educatius.

Així les coses, escau concloure que en el present supòsit, la recollida de dades es va efectuar sense el consentiment dels representants legals de l'alumna escolaritzada en un altre centre (és a dir, la seva mare o el seu pare). Val a dir que la situació aquí imputada, consistent en la sol·licitud a un menor de 14 anys, de dades que permetrien obtenir informació sobre altres membres del grup familiar, està expressament regulada a l'article 13.2 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la LOPD (en endavant, RLOPD), referent al consentiment per al tractament de dades de menors d'edat. Aquest precepte determina el següent:

*"2. En cap cas es poden sol·licitar dades del menor que permetin obtenir informació sobre els altres membres del grup familiar, o sobre les característiques del mateix grup, com ara les dades relatives a l'activitat professional dels progenitors, informació econòmica, dades sociològiques o qualssevol altres, sense el consentiment dels titulars d'aquestes dades. No obstant això, es poden sol·licitar les dades d'identitat i adreça del pare, mare o tutor amb l'única finalitat d'obtenir l'autorització que preveu l'apartat anterior."*

De conformitat amb aquest precepte, la direcció de l'Escola AAA no podia sol·licitar al menor de 14 anys escolaritzat en aquell centre, dades sobre la seva germana matriculada en un altre centre escolar que no fos rellevant per a la formació o el seguiment psicopedagògic del germà matriculat a POBLACIÓ A. Al respecte, l'entitat imputada adduïa que es va preguntar al germà matriculat en aquell centre, per confirmar o aclarir si la seva germana estava matriculada a l'Escola de BBB i l'horari que allà realitzava. Doncs bé, és necessari precisar que la facultat per indagar al respecte corresponia a la Inspecció Territorial d'Ensenyament, en exercici de les potestats d'inspecció reconegudes als articles 178 i 179 de la Llei 12/2009, del 10 de juliol, d'educació, i desenvolupades al Decret 266/2000, de 31 de juliol, pel qual es regula la Inspecció d'Ensenyament, les quals es desenvolupen al Decret 266/2000, de 31 de juliol, pel qual es regula la Inspecció d'Ensenyament. Així, si a la direcció de l'Escola AAA li havia arribat alguna comunicació d'un possible incompliment, no li corresponia indagar al respecte per confirmar o aclarir aquell fet, sinó que el procedent era comunicar-lo a la inspecció educativa.

**3.-** En relació als fets descrits a l'apartat de fets provats, relativa a la recollida de dades dels membres del grup familiar a través d'un menor, cal acudir a l'article 6 de la LOPD i a l'article 13.2 del RLOPD, els quals s'han transcrit en el fonament de dret 2n.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Doncs bé, tal com indicava la persona instructora, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit a l'apartat de fets provats, el qual es considera constitutiu de la infracció greu prevista a l'article 44.3.b) de la LOPD, que tipifica com a tal:

*"b) Tractar dades de caràcter personal sense demanar el consentiment de les persones afectades, quan aquest sigui necessari de conformitat amb el que disposen aquesta Llei i les seves disposicions de desplegament."*

**4.-** L'article 21 de la Llei 32/2010, en consonància amb l'article 46 de la LOPD, preveu que quan les infraccions siguin comeses per una administració pública, la resolució que declari la comissió d'una infracció, haurà d'establir les mesures que escau adoptar perquè cessin o es corregeixin els efectes de la infracció. En el present cas, tal com indicava la persona instructora, no és procedent requerir l'adopció de mesures correctores al respecte, atès que es tracta d'un fet aïllat i puntual, amb el qual s'haurien consumat els efectes de la infracció.

Fent ús de les facultats que em confereixen l'article 15 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya,

## RESOLC

**Primer.-** Declarar que l'Escola AAA ha comès una infracció greu prevista a l'article 44.3.b) en relació amb l'article 6; ambdós de la LOPD, sense que resulti necessari requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4t.

**Segon.-** Notificar aquesta resolució a l'Escola AAA.

**Tercer.-** Comunicar aquesta resolució al Síndic de Greuges, mitjançant el seu trasllat literal, segons el que especifica l'Acord 3r del Conveni de Col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i l'Agència Catalana de Protecció de Dades de data 23/06/2006.

**Quart.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la LPAC o bé podeu interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de la LPAC.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)