

RESOLUCIÓ de SOBRESEÏMENT i TRASLLAT a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, del procediment sancionador núm. PS 63/2015, referent a l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca.**Antecedents**

1.- En data 27/07/2015 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit pel qual es formulava denúncia per part de dues persones (mare i filla), contra l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca (en endavant, l'Ajuntament), amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, les persones aquí denunciants exposaven que la Sra. XXA va rebre al seu número de telèfon mòbil, en dates 13/04/2015 i 04/05/2015, sengles missatges de text (SMS), que anaven adreçats a la seva filla XXB, i en els quals constava com a remitent el Sr. XXC, qui era Alcalde de Sant Andreu de la Barca en aquell moment, i també candidat per a les eleccions municipals a celebrar pocs dies després del 2n missatge. El text del primer sms era el següent: *"Hola XXB este jueves 16 de abril a las 21h te espero en El Casino para mi presentacion publica como candidato a las elecciones. Un abrazo, XXC"*; i el segon missatge tenia aquest contingut: *"XXB, este viernes 8 de mayo 21h Cena presentación de candidatura PSC St. Andreu"*.

Al respecte, les persones aquí denunciants exposaven que la Sra. XXB no està afiliada ni és simpatitzant del grup polític del Partit dels Socialistes de Catalunya i que, per tant, el dit partit no disposaria de les seves dades personals, i consideraven que s'haurien facilitat des de l'Ajuntament. En aquest sentit, exposaven les denunciants que la Sra. XXB s'havia inscrit anteriorment a la Borsa de treball del servei de promoció econòmica (Escoles Velles) de l'Ajuntament, com a persona demandant de feina, i que havia facilitat el número de telèfon mòbil de la seva mare com a dada de contacte. En base a això, es denuncia que l'Ajuntament hauria utilitzat aquesta dada per a fins electoralistes, sense el seu consentiment. Amb la denúncia s'aportava còpia del text dels missatges SMS controvertits, així com de diferents escrits relatius a una queixa presentada davant la Junta Electoral de Zona Sant Feliu de Llobregat –qui ho va remetre al Ministeri Fiscal–, així com de la interlocutòria d'inoació i arxiu de les diligències d'investigació número (...)/15 dictada per la Fiscalia Provincial de Barcelona en data 04/06/2015, en la que malgrat l'arxiu s'apuntava la possible vulneració de la LOPD.

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (IP 127/2015), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb la DT 2ª de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

En el si d'aquesta fase d'informació prèvia, per mitjà d'ofici de data 26/08/2015 es va requerir a l'Ajuntament per tal que informés sobre diverses qüestions vinculades als fets aquí denunciats. Entre d'altres, es requeria que identifiqués el fitxer al que s'haurien incorporat les

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

dades de la Sra. XXB que facilità en la seva inscripció a la Borsa de treball esmentada i quines eren les dades personals concretes que s'havien facilitat.

L'Ajuntament va respondre l'anterior requeriment, a través d'escrit signat per l'Alcalde de data 14/09/2015 en què exposava:

- Que el fitxer en què es troben incorporades les dades controvertides és el fitxer "Xaloc", que té com a finalitat gestionar la intermediació laboral entre el sol·licitant d'ocupació i l'empresa contractant i s'aportava còpia de la publicació de la creació de dit fitxer en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB) de data 14/02/2005.

- Que pel que fa a les dades relatives a la Sra. XXB que figuren en dit fitxer, s'aporta impressió de pantalla en la que figuraven diverses dades de la Sra. XXB, (i en què consta com a data d'inscripció a la Borsa del Servei d'Ocupació el 14/10/2010) i com a dada de contacte hi figurava el número de telèfon mòbil al qual s'havien enviat els dos SMS controvertits. Hi figurava també la data de naixement.

- Sobre els fets denunciats, l'Ajuntament aportava còpia d'un informe emès per la coordinadora de Promoció Econòmica en data 11/05/2015 amb motiu de la reclamació presentada per l'aquí denunciant davant la Junta Electoral de Zona. En el dit informe es manifesta *"Que cap partit polític de Sant Andreu de la Barca ha sol·licitat mai les dades personals de cap usuari inscrit a la Borsa de Treball Servei d'Ocupació i Formació del Departament de Promoció Econòmica (Escoles Velles) de l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca"*.

3.- En data 27/10/2015 una inspectora de l'Àrea d'Inspecció va telefonar a la Sra. XXA per a l'esclariment d'algunes qüestions relacionades amb els fets denunciats. En aquesta conversa la persona denunciant va aportar alguns detalls sobre les circumstàncies en què la seva filla havia facilitat les seves dades a l'Ajuntament per a la inscripció a la Borsa de treball.

4.- També en el marc de la informació prèvia es va efectuar un nou requeriment adreçat a l'Ajuntament, per mitjà d'ofici de data 29/10/2015, per tal que facilités informació addicional sobre els fets que eren objecte d'investigació. En concret, es requeria que s'identifiqués la persona o entitat responsable de l'enviament dels SMS controvertits, i que aquesta persona o entitat certifiqués d'on s'hauria obtingut el número de mòbil al qual s'havien enviat els SMS.

L'Ajuntament va contestar el requeriment per mitjà d'escrit de data 13/11/2015, amb el qual aportava: a) un escrit del Secretari d'Acció Política del PSC de Sant Andreu de la Barca de data 05/11/2015 (que anava acompanyat al seu torn de documentació diversa); i b) un informe de la Coordinadora de Promoció Econòmica de l'Ajuntament de data 05/11/2015.

En l'escrit del Secretari d'Acció Política del PSC de Sant Andreu de la Barca es feia constar literalment el següent:

- *"assegurem que de l'Ajuntament no ha sortit cap mena de dada personal ni XXB ni de XXA ni de cap altre membre de la seva família (...)."*

- *"2.-El PSC de Sant Andreu de la Barca fa constar que com a part de les comunicacions adreçades a militants, simpatitzants i persones que han cedit les seves dades per aquesta finalitat s'envien sms mitjançant plataformes d'enviament de missatges del mateix partit, que és precisament la manera com es va fer arribar els missatges objecte d'aquesta investigació"*.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- "3.-La Sra. XXA i les seves filles, entre d'altres membres d'aquesta família, han cedit les seves dades al PSC amb una sol·licitud d'afiliació i amb la participació a diverses campanyes i concursos on es consentia la utilització de les seves dades personals amb finalitat informativa sobre el partit i les seves accions, campanyes electorals o candidatures. En el cas que ens ocupa el missatge estava signat i com a remitent per XXC perquè aquesta persona era el cap del cartell del PSC a les passades eleccions municipals de maig de 2015. Adjuntem en aquest punt la documentació que obra en poder del PSC de Sant Andreu de la Barca en relació a aquesta unitat familiar."

- "4.-Totes les comunicacions a través de sms o d'altres vies realitzades pel PSC de Sant Andreu de la Barca han estat i són trameses únicament a les persones que formen part de la base de dades del partit i que han cedit les seves dades prèviament."

Adjunt a aquest escrit s'acompanyava, entre d'altres, còpia de: a) Formulari de sol·licitud d'afiliació al PSC signat per la Sra. XXA en data 17/01/2007, en el qual hi figura un número de telèfon mòbil que no coincideix amb aquell al que es van enviar els SMS controvertits, essent el número de telèfon mòbil de què devia disposar en aquell moment; b) Butlletes del PSC Sant Andreu de la Barca relatives a la participació al sorteig d'un viatge, en les que hi figuren les dades de contacte de dues persones, segons el PSC també filles de l'aquí denunciant (XXD i XXE), i en les que hi consta el número de mòbil de la mare al qual es van enviar els SMS controvertits.

D'altra banda, en l'Informe de la Coordinadora de Promoció Econòmica de l'Ajuntament de data 05/11/2015 es fa constar que la Sra. XXA i la Sra. XXB consten ambdues inscrites a la Borsa de Treball de l'Ajuntament (la primera des del 13/03/2014 i la segona des del 14/10/2010), i "Que el Servei d'Ocupació i Formació de l'ajuntament de Sant Andreu de la Barca no ha facilitat les dades personals de la Sra. XXA, ni de la Sra. XXB, ni de cap altra ciutadà/ana del municipi fora de l'àmbit de les accions realitzades dins el servei de la Borsa de Treball."

5.- En data 26/11/2015 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar procediment sancionador contra l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca. Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient a la funcionària de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, (...). Aquest acord d'inici, juntament amb el plec de càrrecs, es va notificar a l'entitat imputada el 03/12/2015.

En el plec de càrrecs es concedia a l'entitat imputada un termini de deu dies hàbils comptadors a partir del dia següent de la notificació per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per a la defensa dels seus interessos.

6.- L'Ajuntament va formular al·legacions al plec de càrrecs mitjançant escrit de 22/12/2015. Així mateix, en dit escrit l'Ajuntament proposava la pràctica de prova, en els termes següents:

"Es proposa que s'admetin les proves documentals següents:

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

-Que es requereixi al PSC-Sant Andreu de la Barca a l'objecte que acrediti la relació i dades subministrades a aquest partit polític per que la Sra. XXB fos la destinatària d'aquests SMS.

-L'Informe d'Auditoria LOPD 2014 (annex 1)."

7.- Sobre la prova proposada, la persona instructora va acordar en data 17/01/2016 l'obertura d'un període probatori, a fi de practicar la prova consistent en:

"-Requerir al PSC de Sant Andreu de la Barca a l'objecte que acrediti documentalment les dades subministrades a aquest partit polític per la Sra. XXB i que es van utilitzar per enviar els missatges SMS en dates 13/04/2015 i 04/05/2015 al número de telèfon mòbil número (...), que pertany a la mare de la Sra. XXB.

-Incorporar a les presents actuacions el document aportat per l'Ajuntament, consistent en l' "Informe d'Auditoria LOPD 2014 (annex 1)."

Respecte al requeriment al PSC que s'ha indicat, en data 22/02/2016 es va rebre a l'Autoritat certificat emès per la secretaria d'organització del PSC a Sant Andreu de la Barca, amb el contingut següent:

"-Que en data de gener de 2010 (sic) la Sra.XXB forma part del llistat-base de dades de simpatitzants/participants, incloent-se entre aquestes dades personals el número de mòbil (...), com demostren les informacions i dades de que disposem.

-Que aquest número de mòbil (...) també figura vinculat amb altres persones familiars d'aquesta, és a dir que també van cedir les dades al partit com a simpatitzants/militants/participants.

-Que s'adjunta la documentació on es mostra que s'havia cedit aquest número de mòbil com a contacte per a l'enviament d'informació i activitats del PSC.

-Que el PSC no rep informació ni dades de cap entitat, institució o organisme, sinó que són les persones interessades qui directament ens aporten les dades, en aquest cas per contactar, enviar informació, participar a activitats habitualment, etc ...

-Que el PSC Sant Andreu de la Barca realitza l'enviament de missatges de mòbil (sms) a través d'una plataforma pròpia per a tal finalitat i únicament i sempre a les persones que així han cedit les seves dades, com es el cas que tractem."

Adjunt a aquest certificat s'acompanyava còpia de les mateixes butlletes del PSC que ja havien estat aportades durant la fase d'informació prèvia a les que s'ha fet referència a l'antecedent 4t, relatives a la participació al sorteig d'un viatge, de dues filles de la Sra. XXA (XXD i XXE), i en les que hi consta com a contacte el número de telèfon mòbil de la mare al qual es van enviar els SMS controvertits. No s'aportava però cap butlleta o document equivalent a partir del qual s'haurien recollit les dades de la Sra. XXB.

8.- En data 18/03/2016 la persona instructora d'aquest procediment va formular proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca havia vulnerat la LOPD.

9.- Per mitjà d'escrit de 08/04/2016 l'entitat imputada ha formulat al·legacions a la proposta de resolució.

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment es consideren acreditats els fets que seguidament es detallen com a fets provats.

Fets Provats

La Sra. XXB es va inscriure en data 14/10/2010 a la Borsa de treball del Servei d'Ocupació i Formació del Departament de Promoció Econòmica (Escoles Velles) de l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca, com a persona demandant de feina, i com a telèfon de contacte va facilitar el número de telèfon mòbil de la seva mare Sra. XXA, número (...), sense fer constar dit extrem en la seva inscripció (és a dir que el número de telèfon que facilitava no li pertanyia amb ella sinó a la seva mare). En dates 13/04/2015 i 04/05/2015, la Sra. XXA hauria rebut al seu número de telèfon mòbil dos missatges de text (SMS) enviats pel partit polític PSC de Sant Andreu de la Barca, adreçats directament a la Sra. XXB.

En concret, el text del primer missatge SMS enviat el 13/04/2015 era el següent: "*Hola XXB este jueves 16 de abril a las 21h te espero en El Casino para mi presentacion publica como candidato a las elecciones. Un abrazo, XXC*". I el segon missatge enviat el 04/05/2015 tenia aquest contingut: "*XXB, este viernes 8 de mayo 21h Cena presentación de candidatura PSC St. Andreu*".

Fonaments de Dret

1.- És d'aplicació al present procediment el previst al Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, segons el previst a la DT 2^a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- En el si d'aquest procediment sancionador, l'entitat imputada va formular al·legacions davant el plec de càrrecs i també davant la proposta de resolució. En essència, l'Ajuntament considera que s'ha vulnerat el seu dret a la presumpció d'innocència.

Així, l'Ajuntament adduïa en les al·legacions formulades davant el plec de càrrecs, que ni a l'acord d'inici ni al plec de càrrecs del present procediment sancionador "*queda provada la relació entre el missatge enviat pel PSC i l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca*", i considerava que en cap dels dits actes "*es relata de manera concreta la relació directa que hi ha entre les dades facilitades per la Sra. XXB al Departament de Promoció Econòmica de l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca i els sms enviats pel partit polític PSC de Sant Andreu de la Barca*".

A continuació l'Ajuntament transcrivía el contingut de l'informe de data 05/11/2015 emès per la coordinadora de Promoció Econòmica de l'Ajuntament i que s'havia aportat a l'Autoritat en la fase d'informació prèvia que precedí aquest procediment. En aquest informe s'indicava que les dues persones aquí denunciants figuren inscrites a la Borsa de treball de l'Ajuntament, i *“Que el Servei d'Ocupació i Formació de l'ajuntament de Sant Andreu de la Barca no ha facilitat les dades personals de la Sra. XXA, ni de la Sra. XXB, ni de cap altra ciutadà/ana del municipi fora de l'àmbit de les accions realitzades dins el servei de la Borsa de Treball”*

També transcrivía l'Ajuntament una part de l'escrit de 05/11/2015 del secretari d'Acció Política del PSC de Sant Andreu de la Barca, aportat també per l'Ajuntament en la fase d'informació prèvia, en el que s'informava que *“Totes les comunicacions a través de sms o d'altres vies realitzades pel PSC de Sant Andreu de la Barca han estat i són trameses únicament a les persones que formen part de la base de dades del partit i que han cedit les seves dades prèviament.”*

A aquest darrer respecte, l'Ajuntament mencionava que des del PSC se li havia manifestat que *“La Sra. XXB els hi consta com a simpatitzant del PSC Sant Andreu de la Barca amb anterioritat a la data d'enviament dels SMS pel que se la convidava a diversos actes de caire polític, la qual cosa acreditaria que fos la destinatària dels mateixos.”* En connexió amb l'anterior, l'Ajuntament sol·licitava la pràctica de prova a què s'ha fet referència a l'antecedent 6è, i que es practicà en els termes i amb el resultat indicats a l'antecedent 7è.

L'Ajuntament feia una consideració final en les seves al·legacions davant el plec de càrrecs sobre les diverses accions iniciades per les persones aquí denunciants: *“semblen més dirigides a danyar la imatge del candidat al PSC Sant Andreu de la Barca, acusant a l'Ajuntament del qual és l'alcalde, d'haver cedit les dades a aquella Agrupació política per fer-ne ús de les mateixes, sense pensar que els empleats d'aquesta Corporació actuen complint i sotmetent les seves tasques a la legalitat vigent, amb independència de quin/s sigui/n el/s partit/s polític/s que governi/n.”* L'Ajuntament es queixava per la credibilitat que l'Autoritat hauria donat a les persones denunciants, cosa que els generaria *“una absoluta i total indefensió”*. I es referia també al fet que una de les persones denunciants ja va presentar una queixa davant la Junta Electoral de Zona Sant Feliu de Llobregat en relació als mateixos fets, *“sense que aquesta fos estimada”*.

Val a dir en aquest punt que certament les persones denunciants van acreditar haver formulat una queixa davant la Junta esmentada, qui la va remetre a la Fiscalia Provincial de Barcelona. I també van aportar còpia del Decret d'incoació i arxiu de la Fiscalia, de 4/6/2015, en el qual s'argumentava el següent: *“el número de teléfono móvil no se halla comprendido entre los datos censales conferidos a las candidaturas electorales (...) Por ello, en principio y dejando a salvo que ese dato, a tenor de las manifestaciones de la denunciante, no figurase en otros repertorios, ficheros o archivos telefónicos y a falta de consentimiento inequívoco de aquella que exige el art. 6.1 de la L.O.P.D.P. 15/1999, podría estimarse que el dato correspondiente al número de teléfono móvil al que se remitieron los SMS a que se refiere la denunciante podría haber sido ilegítimamente cedido u obtenido y utilizado por el remitente de los envíos realizados y, de confirmarse, como sostiene la denunciante, que ese dato únicamente lo había*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

facilitado al Ayuntamiento de Sant Andreu de la Barca, podría reputarse que pudiera haber sido ilegítimamente proporcionado por los encargados de su custodia y/o obtenido ilícitamente de los ficheros de la citada Corporación Municipal para finalidades totalmente ajenas para las que fue facilitado, vulnerando así lo dispuesto en el art. 4.2 de la L.O.P.D.P. (...) atendido el principio de intervención mínima que rige el Derecho Penal, no cabe sino recordar que la aplicación de esta rama del Derecho queda reservada a aquellas conductas que integran ilícitos criminalizados (...) y cuando otros instrumentos extrapenales no ofrezcan una vía adecuada de protección, supuesto que, en principio, no es el presente toda vez que, amén de las respuestas que ofrece la expresada L.O.P.D.P., existen, por demás, otros instrumentos adicionales a los que recurrir en reclamación de oportuna reparación". I finalment la Fiscalia es referia a la manca d'indicis a partir de la documentació rebuda: "entre la documentación recibida en esta Fiscalía no se incluye ninguno de los "SMS electoralistas" que Dña. (...) denunció haber recibido y, ello, a fin de comprobar no sólo la certeza de las manifestaciones realizadas por la denunciante y el propio contenido de SMS referidos sino también verificar si en los mismos aparecen datos que eventualmente permitan identificar extremos esenciales como la fuente o remitente y la fecha de su envío por lo que, a este momento y en ausencia de los anteriores, no cabe entrar a considerar la eventual existencia de infracción criminal".

Un cop reiterades aquí les al·legacions que havia formulat l'Ajuntament davant el plec de càrrecs, el primer que cal dir al respecte és que el fet que la coordinadora del Departament de Promoció Econòmica de l'Ajuntament negui que des del Servei d'Ocupació i Formació de l'Ajuntament s'hagin facilitat les dades personals de la Sra. XXB fora de l'àmbit de les accions realitzades dins del servei de Borsa de Treball, no exclou ni permet descartar amb certesa la possibilitat que alguna persona que hagués tingut accés a les dites dades les hagués pogut filtrar.

Per altra banda, pel que fa a la suposada insuficiència probatòria esgrimida per l'Ajuntament, el primer que cal posar de manifest és que la imputació efectuada inicialment en aquest procediment no es basava únicament en la versió de les persones denunciants, sinó que es fonamentava en diversos fets degudament acreditats, alguns per les persones denunciants, i altres a partir de les actuacions efectuades per aquesta Autoritat arran de la denúncia. Tot això, en base a la doctrina jurisprudencial sobre la prova indiciària. En efecte, tal com argumentava la instructora en la seva proposta, tant el Tribunal Constitucional com el Tribunal Suprem han avalat la possibilitat que els fets imputats es considerin acreditats mitjançant l'anomenada prova indiciària o indirecta -sens perjudici de la cautela amb que aquesta ha d'esser utilitzada-, i han establert els requisits indispensables per a la seva eficàcia incriminatòria, en diverses sentències, de les quals es transcrivia una mostra a la proposta de resolució.

En efecte, tal com conclouia la persona instructora, la doctrina del Tribunal Constitucional exigeix la concurrència d'uns determinats requisits per admetre la prova indiciària. D'una banda, cal partir d'uns fets acreditats; i d'altra, la comissió de la infracció s'ha d'inferir a partir dels fets base acreditats, conforme a un procés mental raonat i conforme a les regles del criteri humà. En definitiva, que segons té declarat la jurisprudència, la relació entre els fets acreditats o fets base abans exposats, i la seva conseqüència jurídica, s'ha d'ajustar a les regles de la lògica i a les màximes de l'experiència, de manera que s'arribi a una conclusió unívoca sobre la comissió de la infracció.

Doncs bé, en el present cas certament existeixen diversos elements que van portar a imputar inicialment la comissió de la infracció descrita al plec de càrrecs, i que fou mantinguda a la proposta de resolució. No obstant això, aquesta Autoritat considera que els fets base acreditats a les actuacions, no permeten assegurar amb certesa que l'Ajuntament hagués facilitat o propiciat que les dades personals controvertides arribessin al partit polític PSC de Sant Andreu de la Barca. En particular, no es pot assegurar de manera suficient que les dades personals que van arribar en poder del PSC de Sant Andreu i que aquest va utilitzar en l'enviament dels missatges abans indicats, provinguessin de l'Ajuntament. En definitiva, que a la vista de les circumstàncies concretes del present cas, no resultaria possible sostenir la imputació en base a la doctrina jurisprudencial que admet l'aplicació de la prova indiciària.

Per les raons que s'han exposat en aquest fonament de dret precedent, es considera que és d'aplicació en aquest assumpte la solució de sobreseïment prevista a l'article 20.1.a) del Decret 278/1993, atès que no existeix prova suficient que permeti sostenir la imputació que s'efectuà inicialment.

3.- A l'últim, i atès que de conformitat amb l'article 4.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, les administracions públiques estan obligades a respectar l'exercici legítim per les altres administracions de les seves competències, es considera procedent el trasllat de les presents actuacions prèvies a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades a efectes de dilucidar les eventuais responsabilitats en què hagin pogut incórrer persones o entitats del seu àmbit competencial. En concret, el PSC de Sant Andreu de la Barca, en allò referent a l'enviament dels missatges de text als que es referia la denúncia.

Fent ús de les facultats que em confereixen l'article 15 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya,

RESOLC

Primer.- Declarar el sobreseïment del procediment sancionador núm. 62/2015, relatiu a l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca.

Segon.- Traslladar les actuacions de referència a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, amb una testimoniança d'aquesta resolució traduïda al castellà, en allò referent als tractaments de dades duts a terme pel PSC de Sant Andreu de la Barca.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Segon.- Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca i comunicar-la a la persona denunciant.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'Ajuntament pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'Ajuntament pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 20 de maig de 2016