

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de la informació prèvia núm. IP 430/2024, referent a l'Ajuntament de Sentmenat.

Antecedents

1. En data 27/05/2024, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'Ajuntament de Sentmenat, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En primer lloc, la persona denunciant exposava que, el passat 22/05/2024, volia donar d'alta al seu animal de companyia al Registre municipal d'animals de companyia a través de la seu electrònica, però la plataforma li generava un error relacionat amb el nombre de dígitos en el camp de microxip, cosa que li impedia realitzar el tràmit. Per això, va trucar a l'Ajuntament per comunicar-li la incidència i la persona que la va atendre li va demanar el número de 15 dígitos per fer les comprovacions oportunes. Des de l'Ajuntament es va verificar que, a l'introduir el número de xip, donava error, i es va explicar a la persona denunciant que s'obriria una incidència per solucionar el problema.

En segon lloc, denunciava que:

"Esta persona, sin tener mi consentimiento ni autorización en ningún momento y de ninguna manera posible, utilizó el código de microchip que le proporcioné con aquel fin, para acceder al registro de la Generalitat ANICOM y obtener todos mis datos personales (nombre, DNI, dirección...) y con éstos envió una patrulla de policía personalmente a mi domicilio para literalmente "comprobar cuántos y quienes vivíamos en esa dirección".

(...) De ninguna otra manera pudo esta persona obtener mi domicilio ni mi nombre ya que en ningún momento se lo facilité yo, así cómo en ningún momento firmé el consentimiento necesario para que el ayuntamiento pueda acceder a mis datos personales en ANICOM, pues el formulario de la plataforma en el que dispone de un apartado para firmar este consentimiento no estaba en funcionamiento y no puede ni enviar el formulario ni mucho menos firmar esta autorización."

La persona denunciant aportava documentació relativa als fets denunciats.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 430/2024), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En aquesta fase d'informació, en data 06/06/2024 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre si eren certes les afirmacions de la persona denunciant, quan considerava que personal de l'Ajuntament havia accedit a les seves dades personals a través del registre ANICOM sense el seu consentiment. O en cas contrari, informés de la font o registre d'on

provenen les dades del domicili particular de la persona denunciant i la base jurídica que legitimaria aquest accés, així com qualsevol altre fet o circumstància que consideri rellevant.

4. En data 11/06/2024, l'Ajuntament de Sentmenat va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava que, a data de l'emissió de l'informe, a l'Ajuntament no li constava que la persona denunciant hagués presentat cap escrit relatiu a la sol·licitud d'alta en el Cens d'animals (ANICOM), i assenyalava que:
 - "L'ajuntament de Sentmenat, en l'exercici de les seves competències pot consultar el registre, realitzant Altes, modificacions i baixes, però en cap cas té un rol d'administrador per tal d'esbrinar els accessos a la plataforma dels treballadors públics en compliment de les seves funcions."
 - "Per demanar una nova alta el ciutadà ha de fer la corresponent sol·licitud davant el registre general de l'Ajuntament, ja sigui de forma presencial o telemàtica. A raó de la petició de l'APDCAT, tot i que la denunciant no ha presentat cap sol·licitud a l'Ajuntament, s'ha fet una consulta a l'ANICOM a fi d'esbrinar si tenia algun gos censat en el municipi, de la consulta realitzada es constata que es va realitzar una alta, des d'una clínica veterinària i que consten dos registres diferents: El dia 21/05/2024, un dia abans del que indica la denunciant consta una alta inicial i el mateix dia consta una modificació de dades, totes dues a 15:01:40 h d'aquest dia, horari en que les oficines municipals ja estan tancades", (aportava imatge del registre corresponent).
 - "Pel que fa a la visita realitzada per part de la Policia Local, aquesta es va realitzar el dia 23/05/2024, motivada per una petició interna dels Serveis Socials Bàsics, a raó d'una sol·licitud del MINISTERIO DE INCLUSIÓN, SEGURIDAD SOCIAL Y MIGRACIONES, en relació amb l'atorgament d'un ajut, degut a que la denunciant no consta empadronada al municipi i serveis socials tenia de verificar l'existència del domicili i les persones que hi conviu. En tot cas, es tracta d'una casualitat de dates, no hi ha cap relació entre el que manifesta la denunciant dels fets del dia 22 de maig de 2024 i la visita al domicili a petició dels serveis socials."

L'entitat denunciada relacionava la normativa sobre el Registre d'animals de companyia (ANICOM) següent: el Decret legislatiu 2/2008, de 15 d'abril pel qual s'aprova el text refós de la Llei de protecció dels animals, i el Decret 328/1998, de 24 de desembre, pel qual es regula la identificació i el Registre general d'animals de companyia.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d'aquesta resolució d'arxivament.

La persona denunciant es queixava que personal de l'Ajuntament de Sentmenat havia accedit al registre ANICOM per obtenir la dada del seu domicili particular, per després enviar-hi una patrulla de la Policia Local.

Per altra banda, durant la fase d'investigació dels fets denunciats, l'Ajuntament de Sentmenat ha exposat que ha comprovat les modificacions que consten al Registre ANICOM i ha constatat que, el 21/05/2024, una clínica veterinària va donar d'alta i modificar les dades d'un animal de companyia de la persona denunciant. Així mateix, exposa que la Policia Local va acudir al domicili de la persona denunciant en exercici de les seves funcions, i arran d'una sol·licitud que li va formular el Ministeri d'Inclusió, Seguretat Social i Migracions, en el marc de l'atorgament d'un ajut, de verificar l'existència del domicili i de les persones que hi conviuen.

En relació amb l'anterior, l'article 140.1.c de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP), relatiu als principis de les relacions interadministratives, preveu que: "1. Les diferents administracions públiques actuen i es relacionen amb altres administracions i entitats o organismes que hi estan vinculats o en depenen d'acord amb els principis següents: (...) c) Col·laboració, entesa com el deure d'actuar amb la resta d'administracions públiques per assolir fins comuns."

En el mateix sentit, l'article 141.3 de l'LRJSP estableix el deure específic de col·laboració entre les administracions de la manera següent: "L'Administració General de l'Estat, les de les comunitats autònomes i les de les entitats locals han de col·laborar i s'han d'auxiliar per executar els actes que s'hagin de realitzar o tinguin efectes fora dels seus àmbits territorials respectius. (...)"

Per tant, la licitud del tractament controvertit ve determinada pel compliment d'una obligació legal i pel compliment del que estableix l'article 6.1.c de l'RGPD:

"Licitud del tratamiento

1. El tratamiento solo será lícito si se cumple al menos una de las siguientes condiciones:

(...)

c) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento."

A la vista de les circumstàncies concurrents, escau concloure que el tractament de les dades personals de la denunciant, dut a terme en col·laboració amb el Ministeri d'Inclusió, Seguretat Social i Migracions, va ser necessari per complir una obligació legal aplicable al responsable del tractament (art. 6.1.c RGPD), en connexió amb l'LRJSP.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment: "b) Quan no hi ha indicis racionals d'haver-se produït els fets que han estat la causa de la iniciació del procediment."

De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 430/2024, relatives a l'Ajuntament de Sentmenat, ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Sentmenat i a la persona denunciant.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015.

També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora