

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de les actuacions d'informació prèvia número IP 134/2023 i 209/2024, referents a la Direcció General de la Policia, del Departament d'Interior.

Antecedents

1. En data 09/03/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra la Direcció General de la Policia (DGP), del Departament d'Interior, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En el seu escrit, el denunciant (...) exposava que "(...) el caporal TIP (...) de la comissaria de Les Corts (...) [llamó] al mòbil privado de (...) [d'ara endavant, Sr. A] de Barcelona en el mes de septiembre de 2022 mencionándole mi nombre y aspectos privados de un procedimiento policial ilegal ahora investigado en la justicia (...)."

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 134/2023), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En aquesta fase d'informació, en data 13/03/2023 es va requerir el denunciant perquè, en relació amb els fets denunciats, aportés alguna prova o indici de la revelació de dades denunciada.
4. En la mateixa data, el denunciant va respondre l'anterior requeriment mitjançant un escrit en què, en síntesi, exposava el següent:
 - Que "solo puedo aportar mi declaración jurada (...) de que el (...) [Sr. A] me informó que estaba recibiendo coacción desde Mossos de Esquadra durante septiembre de 2022 y quién instruyó ese (...) atestado policial es el Caporal TIP (...) con fecha 21 de agosto de 2022."
 - Que "(...) le manifestó al (...) [Sr. A] en las llamadas que yo miento, que él no me profirió insultos antisemitas como está denunciado en la justicia en Previas (...) Juzgado Instrucción (..) de Barcelona."
 - Que "incluso le dijo que yo tenía problemas psicológicos."
5. En data 14/03/2023, el denunciant va ampliar la denúncia en els termes següents:
 - Que "anteriormente olvidé agregar la coacción recibida también por un letrado amigo que me asiste vía electrónica (d'ara endavant, Sr. B). En ese mes de septiembre de 2022 cuando hice mi primera denuncia contra el (...) caporal TIP (...), este letrado amigo fue intimidado con llamadas muy extrañas."

- Que “(...) tenía turno asignado desde la web oficial de citas de Mossos de Esquadra para denunciar (...) y al comprobar hoy el estado de mi cita, (...) esta ha sido eliminada.”

Juntament amb aquest escrit, el denunciant adjuntava diversos justificants d'una cita per al dia 23/03/2023, (...), de l'Àrea Bàsica Policial Eixample.

6. En aquesta fase d'informació, en data 29/11/2023 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre si, al mes de setembre de 2022, el caporal amb TIP (...) va contactar telefònicament amb el Sr. A i amb el Sr. B. A més, es va requerir que es confirmés si es va revelar informació personal del denunciant al Sr. A i, en aquest cas, que indiqués de quina informació es tractava. Finalment, es va demanar que s'indiqués si la cita que tenia el denunciant a l'Àrea Bàsica Policial de l'Eixample per al dia 23/03/2023 es va cancel·lar i, en aquest cas, que n'indiqués els motius.
7. En data 19/12/2023, la DGP va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava, pel que aquí interessa, el següent:
 - Que, “pel que fa a la qüestió relativa a si el caporal que esmenteu va contactar telefònicament amb (...) [el Sr. A], no ens consta que s'hagi efectuat cap trucada a l'esmentat senyor ni que se li hagi revelat cap tipus d'informació.”
 - Que, “pel que fa a la qüestió relativa a si el caporal que esmenteu va fer una trucada a l'advocat de la persona aquí denunciant, escau indicar que, arran d'unes diligències policials en les que el (...) [denunciant] estava com a investigat per haver estat denunciat, es va trucar a l'advocat que ell va indicar únicament per tal que l'assistís en seu policial. En cap cas consta que existís cap tipus d'intimidació.”
 - Que a la DGP “no li consta que existeixi cap cita del Sr. (...) [denunciant] que hagi estat eliminada.”
8. En data 15/02/2024, el denunciant va presentar un nou escrit de denúncia contra la DGP. En aquest escrit, el denunciant exposava fets anàlegs als de la denúncia anterior, expressats amb els termes següents:
 - Que “el mes de septiembre de 2022 el (...) [Sr. A] recibió varias llamadas del CME mencionándole en ellas, mis datos personales y datos reservados del atestado. (...)”
 - Que, “simultáneamente en ese mes de septiembre de 2022, un letrado amigo y asesor vía telemática recibió varias llamadas telefónicas muy irregulares de índole intimidatorio.”Juntament amb el seu escrit, el denunciant aportava una acta de declaració de data 21/08/2022 i la resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 35/2023, instat contra la DGP, de data 28/09/2023.
9. En data 26/03/2024, el denunciant va ampliar la seva denúncia en els termes següents:
 - Que “(...) el jefe de Seguridad de (...), Sr. (...) (Sr. C) también recibió información reservada desde Mossos de Esquadra en mi pleno detrimento, ya que desde ese momento no se me permite la participación en las actividades de (...)”

— Que “(...) nuevamente desde MMEE, puntualmente desde la Comisaría de Ciudad Vella, el usuario de esta línea móvil +34 6** ** ** ** (...) llamó ilegalmente este mes de marzo de 2024 al (...) (Sr. D) para perjudicarme.”

Tot això en relació amb les dades que contenen els atestats núm. (...).

10. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 209/2024), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de l'LPAC, per determinar si els nous fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
11. En aquesta fase d'informació, en data 05/04/2024 es va requerir de nou l'entitat denunciada perquè informés sobre si efectius del Cos de Mossos d'Esquadra (CME) van revelar als senyors A, C i D dades personals del denunciant incloses en els atestats esmentats en l'antecedent 9 i, en aquest cas, exposés en quines dates i per quina via s'haurien comunicat les dades a cadascuna d'aquestes persones (telefònica, presencial o per escrit). També, es va demanar quines dades s'haurien comunicat, amb quina finalitat i quina base jurídica en justificaria la comunicació.
12. En data 19/04/2024, la DGP va respondre aquest segon requeriment amb un escrit en què, pel que aquí interessa, exposava el següent:
 - Que, “tal com es va respondre en el marc de la IP 134/2023, no ens consta que s'hagi efectuat cap trucada per part del caporal que indiqueu al Sr. (...) [A] ni que se li hagi revelat cap tipus d'informació.”
 - Que “(...) no es té cap constància que s'hagi revelat cap tipus d'informació al Sr. (...) [C] o al Sr. (...) [D].”

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d'aquesta resolució d'arxivament.

2.1. Sobre la revelació de les dades del denunciant a terceres persones

El denunciant exposava que, al mes de setembre de 2022, un efectiu del CME va revelar dades relatives a la seva persona a un tercer (Sr. A), a través d'una trucada telefònica. Aquestes dades, segons indica el denunciant, estaven relacionades amb un procediment policial i amb certs aspectes de la seva salut.

Posteriorment, el denunciant va ampliar la seva denúncia de manera que es queixava que, a banda del Sr. A, també s'haurien revelat dades policials referents a la seva persona al Sr. C i al Sr. D, tal com s'indica en l'antecedent 9.

Per la seva part, l'entitat denunciada nega l'existència de la comunicació telefònica entre el caporal amb TIP (...) i el Sr. A i, també, que s'haguessin revelat als senyors C i D dades relatives al denunciant.

D'acord amb l'anterior, a banda de les manifestacions del denunciant, durant la fase d'investigació no ha aparegut cap altre element que corrobori que s'hagin produït aquests fets denunciats. En conseqüència, en aplicació del principi de presumpció d'innocència, escau arxivar aquest motiu de denúncia per manca de prova.

2.2. Sobre la comunicació amb l'advocat del denunciant

El denunciant es queixava que, al mes de setembre de 2022, un efectiu del CME va intimidar telefònicament el lletrat Sr. B. Respecte d'això, l'entitat denunciada va al·legar que, certament, el caporal TIP (...) es va comunicar telefònicament amb el lletrat Sr. B perquè assistís el denunciant, ja que aquest l'havia designat amb aquesta finalitat. Alhora, l'entitat denunciada nega que es produís cap intimidació durant aquesta comunicació. Igualment, no es té constància que la persona presumptament afectada acrediti la veracitat d'aquests fets al·legats pel denunciant.

A més, a banda de la manca de prova que acrediti que aquest segon fet denunciat s'hagi produït, cal dir que la queixa sobre una suposada trucada intimidatòria per part d'un efectiu dels Mossos d'Esquadra a un professional de l'advocacia excedeix les competències d'aquesta Autoritat i no li correspon dirimir aquest assumpte. En conseqüència, escau arxivar aquest motiu de denúncia.

2.3. Sobre l'anul·lació d'una cita programada

Finalment, el denunciant es queixava que l'entitat denunciada va cancel·lar una cita que tenia programada per assistir a l'Àrea Bàsica Policial de l'Eixample, el dia 23/03/2023. Per la seva part, l'entitat denunciada afirma que no té constància d'aquesta anul·lació.

En relació amb l'anterior, i a banda que els fets denunciats tampoc han estat acreditats en aquest cas, escau considerar que l'anul·lació d'una cita no constitueix, per si mateixa, cap infracció de la normativa de protecció de dades. Així, doncs, igualment escau arxivar aquest tercer motiu de denúncia.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa; b) Quan no hi ha indicis racionals d'haver-se produït els fets que han estat la causa de la iniciació del procediment (...)."

De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap fet

que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 134/2023 i 209/2024, relatives a la Direcció General de la Policia, del Departament d'Interior, ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a la Direcció General de la Policia, del Departament d'Interior, i a la persona denunciant.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora