

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de la informació prèvia núm. IP 390/2023, referent a l'Hospital Clínic de Barcelona.

Antecedents

1. En data 21/07/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per trasllat de l'AEPD, un escrit de denúncia contra l'Hospital Clínic de Barcelona (HCB), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La denunciant exposava que, arran d'un requeriment de la Inspecció de Treball (ordre de servei (...)), en data (...) l'àrea de relacions de laborals de l'HCB va enviar a dos destinataris un correu electrònic que portava com a assumpte "Inspecció (...) (Orden de Servicio (...))." En aquest correu, s'adjuntaven tres documents en els quals constaven dades personals i de salut de la denunciant: "Certificado de aptitud de la Sra. (...)", "Descripción del nuevo puesto de Trabajo de fecha 09/05/2016 y de enero 2021" i "Planificación acciones preventivas derivadas del estudio."

Respecte d'això, la denunciant es queixa que s'ha vulnerat el principi de confidencialitat, perquè en el títol de l'assumpte del correu electrònic hi consta el seu nom i cognoms vinculats a una inspecció, literal que pot propiciar interpretacions errònies ja que, en realitat, ella no és objecte de cap inspecció. Sobre això, assenyalava que l'assumpte s'emmarca "dentro de una denuncia genérica sobre vulneración de derechos del delegado de prevención", i que en correus electrònics anteriors el títol de l'assumpte es referia exclusivament al número de l'expedient. També, que en el cas del document adjunt "Planificación acciones preventivas derivadas del estudio" hi consten dades personals seves de naturalesa sensible, que podrien arribar a ser accessibles a altres treballadors o representants dels treballadors.

La persona denunciant aportava documentació diversa relativa als fets denunciats, entre la qual, la següent:

- Còpia del correu electrònic de data (...), enviat des d'una adreça corporativa de l'àrea de Relacions Laborals de l'Hospital Clínic a dues adreces electròniques que corresponen: al (...) i també representant dels treballadors com a (...); i a un inspector de treball i seguretat social.

En el text del correu electrònic s'indica:

"En cumplimiento del requerimiento de Inspección de Trabajo del (...) de 2023 (orden de servicio (...)) enviamos la siguiente documentación:
Certificado de aptitud de la Sra. (...).
Descripción del nuevo puesto de Trabajo de fecha 09/05/2016 y enero 2021
Planificación acciones preventivas derivadas del estudio

Asimismo, a través del correo electrónico adjunto, se acredita el conocimiento y las propuestas realizadas por el Sr. XXX ((...)) respecto a la descripción de trabajo y las funciones del nuevo puesto de la Sra. XXX (la denunciante). Esta

información se compartió tanto por correo electrónico como en las reuniones mantenidas con la Sra. XXX (la denunciante), el Sr. XXX (...) y con el Área de Desenvolupament. Por tanto, se evidencia el conocimiento y la participación del Sr. XXX (...) en cuanto a las funciones realizadas en este caso, así como, el cumplimiento del requerimiento efectuado por la Inspección de trabajo y Seguridad Social.”

- Còpia del document “Planificació de les actuacions psicosocials a serveis generals: cas de Sra. (...)”, que s’infereix que correspon al document que s’annexa amb el correu electrònic de data (...) amb el títol “Planificación acciones preventivas derivadas del estudio.”

En aquest document, hi figura una quadrícula dins la qual s’indexen el títol de les diferents actuacions que l’HCB ha dut a terme des de l’abril del 2015 fins a octubre del 2021, en relació amb el cas de riscos psicosocials de la denunciante. Dels títols indexats s’obté informació personal i de salut de la denunciante (“acció de coaching a Sra. (...): 9 sessions”, “visites mèdiques de seguiment de salut de la Sra.(...): salut laboral: IT entre (...) i 01/08/2017:06/11/2017:APTE(...): 07/2022: alta per part de l’especialista i APTE per la seva tasca habitual”, “accions mediadores, individuals, interpersonals i grupals”, etc.).

2. L’Autoritat va obrir una fase d’informació prèvia (núm. IP 390/2023), d’acord amb el que preveuen l’article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d’aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l’article 55.2 de la Llei 39/2015, d’1 d’octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d’un procediment sancionador.
3. En aquesta fase d’informació, en data 26/02/2024 es va requerir l’entitat denunciada perquè informés sobre les circumstàncies contextuais de l’enviament del correu electrònic de data (...) i, també, sobre la base jurídica que legitima que en el títol es faci referència al nom i cognoms de la denunciante i al número d’expedient. Així mateix, es va requerir que s’informés sobre les funcions professionals dels dos destinataris del correu electrònic i si estaven legitimats per poder accedir a la informació adjunta.
4. En data 07/03/2024, l’HCB va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava el següent:
 - Que “l’Hospital Clínic va rebre, en data 22/03/2023, diligència i requeriment per part de Inspecció de Treball i Seguretat Social com autoritat laboral, efectuat en el marc de l’ordre de servei (...), d’acord amb l’article 21.6 de la Llei 23/2015, de 21 de juliol, Ordenadora del Sistema d’Inspecció de Treball i Seguretat Social, en el qual es requeria per tal de que el centre, en un termini de dues setmanes, enviés al (...), el Sr. XXX, amb copia a l’inspector actuant, el Sr. XXX, la següent informació:
 - o Els certificats d’aptitud mèdica de vigilància de la salut de la Sra. XXX (la denunciante) després de la seva reincorporació a la feina en el 2017

- La informació relativa a les mesures d'adaptació del lloc de treball o canvis funcionals de la Sra. XXX (la denunciant) o altres mesures organitzatives sobre la seva àrea de treball a resultats de l'estudi psicosocial del (...).”
- Que “tota la informació referenciada es sol·licitava, per part de l'autoritat laboral, d'acord amb els articles 16.3 i 36.1 i 2 de la Llei 31/1995 de 8 de novembre de (...), amb les limitacions previstes a l'article 22.4 de la normativa referenciada.”
- Que, “de conformitat amb l'article 6.1c) junt amb l'article 9.2.b) del Reglament General de Protecció de Dades, el tractament de dades és lícit quan aquest és necessari pel compliment d'obligacions per part del responsable del tractament en l'àmbit del dret laboral i de la seguretat i protecció social, en la mesura en què així ho autoritzi el dret de la Unió dels estats membres. Així doncs, i d'acord amb el precepte 36.2.b) ,c) i d) de la Llei 31/1995 de (...), aquesta part entén com a base legitimadora la necessitat de compliment amb l'obligació legal referenciada, a requeriment de de la pròpia Inspecció de Treball i Seguretat Social de Catalunya.”
- Que “en data de 18/01/2022 el Sr. XXX ((...)) sol·licita a la (...) de l'Hospital, accedir a la documentació relativa a les investigacions i actuacions realitzades en el procediment laboral de la Sra. XXX (la denunciant),(...). Com a resposta a aquesta sol·licitud, des de l'Hospital se li indica que no se li donarà accés a la informació sol·licitada, en motiu de la preservació del dret a la intimitat i confidencialitat de la Sra. XXX (la denunciant),(...), i no és fins que es rep el requeriment de l'autoritat laboral referenciat que es dona accés al Sr. XXX ((...)) a la documentació requerida.”
- Que a la “clàusula informativa en matèria de protecció de dades que s'entrega al treballador per part de l'Hospital, en el sentit d'indicar: ‘Aquesta informació serà utilitzada pels serveis administratius i laborals de la nostra entitat, cadascun en les seves competències, i pot ser tramesa total o parcialment als estaments oficials que, per motius legals, puguin exigir la comunicació d'aquest tipus de dades.”
- Que “tota la informació entregada en data de (...) en motiu del requeriment legal rebut per aquesta part, es realitza complint amb les limitacions previstes a l'article 22.4 de la Llei 31/1995 de 8 de novembre de prevenció de riscos laborals (...).”
- Que, “pel que fa al títol de l'assumpte del correu electrònic, on es fa referència al nom i cognoms de la Sra. XXX (la denunciant) junt amb el número de referència de l'expedient, d'acord amb tot l'exposat anteriorment s'utilitza per poder garantir la identificació adequada l'expedient, tenint en compte que els destinataris del correu electrònic són exclusivament el Sr. XXX com a (...) i el Sr. XXX com a inspector, sent doncs adreces de correu corresponents a usuaris concrets.”
- Que “aquesta part entén com a mesura de millora modificar aquesta pràctica i informar als (...) de Direcció per les Persones sobre la necessitat d'afegir als assumptes dels correus electrònics una referència diferent a les dades identificatives.”
- Que els dos destinataris del correu electrònic eren: “el Sr. XXX és Inspector de Treball i la Seguretat Social, tal com s'acredita a través de la documentació adjunta relativa a les actuacions inspectores indicades. (...)” i “el Sr. XXX és (...) i (...) laborals,(...).”

- Que, “pel que fa al document de ‘Planificación acciones preventivas derivadas del estudio’, aquest inclou la informació relativa a les mesures resultants de l’estudi psicosocial realitzat a la Sra. XXX (la denunciant) d’adaptació del lloc de treball, canvis funcionals o altres mesures organitzatives sobre la seva àrea de treball. Així doncs, en aquest document només s’indiquen les actuacions que s’han dut a terme durant el procés de revisió de la seva situació, en el marc de l’obertura del protocol de conflictes psicosocials previst al centre, junt amb la informació del responsable a càrrec i el període d’estimació en què s’havien de complir les mesures.”
- Que “el document ‘Planificación acciones preventivas derivadas del estudio’ fa la referència concreta al seguiment a nivell de vigilància de la salut realitzat a la Sra. XXX, només s’indica l’aptitud d’apte o no apte i el període en què aquesta es trobava en situació d’incapacitat temporal, referència que es troba inclosa en el propi requeriment de 22/03/2023 on s’exposa: “En relación al Accidente de Trabajo de XXX (la denunciante) de fecha (...), calificado como contingencia profesional por sentencia del TSJ de Catalunya: En base a los hechos expuestos y en particular a las sentencias referidas, queda constatado cómo la baja de (...) de XXX (la denunciante) derivaba de accidente de trabajo. Con lo cual, legalmente procede tanto la elaboración de informe de investigación de Accidente de Trabajo como la inclusión del mismo en los informes de siniestralidad del Hospital. Todo ello debiendo tomarse como fecha en la cual el Hospital tuvo conocimiento del Accidente de Trabajo de XXX (la denunciante) la fecha de la sentencia judicial firme que declara el carácter profesional de su baja médica de (...), esto es, (...)(por ser fecha de la sentencia (...))del TSJ de Catalunya que divino firme.”

L’entitat denunciada adjuntava a l’escrit documentació diversa, entre la qual la següent:

- Informe de data (...)emès per l’adjunta a Direcció per a les Persones de l’HCB. En aquest informe, s’indica que l’inspector de Treball i Seguretat Social:

“Va citar als representants de l’Hospital Clínic i al Sr. XXX ((...)) a les dependències de la Inspecció de Treball el dia 22/03/2023 per verificar el compliment per part de l’HCB del requeriment previ derivat de l’ordre de servei (...). Com a conseqüència d’aquesta nova compareixença, l’Autoritat laboral, va aixecar una nova diligència el dia 22/03/2023 per la qual es requereix a l’HCB a enviar al Sr. XXX ((...)) amb còpia al funcionari actuant, una informació concreta sobre la Sra. XXX (la denunciante).
(...)

Per aquest motiu en compliment del requeriment efectuat per l’Autoritat laboral, en data (...), l’Àrea de Relacions Laborals va emetre per correu electrònic la informació i documentació indicada a la diligència de la Inspecció de Treball i Seguretat Social de 22/03/2023, tant al Sr. XXX ((...)) com a l’inspector actuant.
(...)

Com s’ha indicat, l’objecte de l’actuació inspectora corresponent a l’ordre de servei (...) consistia en verificar el compliment per part de l’Hospital d’un requeriment anterior de la Inspecció de Treball (ordre de servei (...)) sobre el dret d’informació dels delegats de prevenció i, en concret, del Sr. XXX (...). Tal com s’evidencia del

contingut del primer requeriment, l'Autoritat Laboral va requerir a l'Hospital per entregar una sèrie d'informació en matèria de prevenció de riscos laborals per donar resposta a les peticions del Sr. XXX (...) sobre les actuacions i investigacions d'una situació laborals concreta que afectava directament a la Sra. XXX (la denunciant). (...)”

En aquest informe es fa referència als diferents pronunciaments judicials que s'han dictat en el cas de la denunciant. Respecte d'això, s'assenyala que “amb posterioritat a la notificació de les sentències dictades en el procediment instat per la Sra. XXX (la denunciant), l'Hospital Clínic de Barcelona es requerit per comparèixer a la Inspecció de Treball del dia 22/12/2022 en el marc de la primera ordre de servei (...) que tenia per objecte analitzar si s'havia garantit el dret d'informació del Sr. XXX com a delegat de prevenció.”

- Còpia de la diligència del Consorci de la Inspecció de Treball i Seguretat Social de data 22/03/2023, en la qual es requereix a l'HCB:
 - “Remitir al (...) (...) – con copia al actuante – los certificados de aptitud médica de Vigilancia de la Salud de (...) tras su reincorporación al trabajo en 2017 y la información relativa a las medidas de adaptación del puesto o cambios funcionales de (...) u otras medidas organizativas sobre su área de trabajo a resultados del Estudio Psicosocial de (...). (...)”.
- Còpia de la diligència de prevenció del Consorci de la Inspecció de Treball i Seguretat Social (ordre de servei: (...)).
- Còpia del document “Informació al treballador”, que s'entrega en el moment de signar un contracte laboral. En aquest document s'informa que: “La comunicació de les seves dades vinculades a la signatura del contracte laboral esdevé un requisit necessari contractual amb l'objectiu i finalitat de portar a terme els processos habituals de la gestió dels recursos humans de l'entitat i amb la finalitat de garantir la seguretat i la salut dels treballadors.”
- Còpia del document “Informació salut laboral”, a través del qual s'informa de diferents aspectes, entre els quals:
 - “La comunicació de les seves dades vinculades a efectes de salut laboral en el marc de la seva relació laboral esdevé un requisit necessari amb l'objectiu de garantir la seguretat i la salut dels treballadors. En particular, es realitzarà el tractament de les seves dades per a dur a terme els controls i seguiments necessaris sobre la seva seguretat i salut laboral establerts legalment en els termes que el responsable del tractament esdevingui subjecte obligat.”
 - “Aquesta informació serà utilitzada pels serveis administratiu i laborals de la nostra entitat, cadascun en les seves competències, i pot ser tramesa total o parcialment als estaments oficial que, per motius legals, puguin exigir la comunicació d'aquest tipus de dades.”

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d'aquesta resolució d'arxivament.

La denunciant exposa que, en data (...), l'HCB va enviar un correu electrònic que contenia les seves dades personals i de salut, a dos destinataris: al (...)i (...)i a un inspector de treball. En relació amb això, es queixa d'una eventual vulneració del principi de confidencialitat perquè al títol de l'assumpte del correu electrònic hi constava el seu nom i cognom vinculat a una inspecció, dades que, sota el seu criteri, es podien haver obviat indicant únicament el número d'expedient. Respecte d'això, assenjala que l'assumpte esmentat estava més vinculat a un conflicte general entre l'HCB i el (...), que no al seu cas en concret. També, que en el document "Planificación acciones preventivas derivadas del estudio", que s'adjuntava al correu electrònic, hi constaven dades personals i de salut, a les quals podrien accedir tercers si ho sol·licitessin.

Com a premissa per analitzar el cas, cal assenyalar que, tal com es constata de la documentació aportada per l'HCB, en data (...) l'entitat va enviar el correu electrònic controvertit en compliment del requeriment del Consorci de la Inspecció de Treball i Seguretat Social de Catalunya, de data 22/03/2023.

En aquest requeriment s'indicava clarament que l'HCB havia de trametre al (...)de l'entitat, amb còpia a l'inspector de treball que signava el requeriment, la documentació següent: "los certificados de aptitud médica de Vigilancia de la Salud de XXX (la denunciante) tras su reincorporación al trabajo en 2017 y la información relativa a las medidas de adaptación del puesto o cambios funcionales de XXX (la denunciante) u otras medidas organizativas sobre su área de trabajo a resultados del Estudio Psicosocial de (...)."

El primer que cal assenyalar és que, amb independència de si el requeriment de la Inspecció de Treball es va dictar en el context d'un conflicte més general o específic sobre el cas de la denunciant, és inqüestionable que la Inspecció de Treball requeria a l'HCB informació vinculada a la persona denunciada. Per tant, és obvi que la resposta de l'HCB a aquest requeriment es referís a la denunciada.

Sobre això, cal assenyalar que l'article 18.1 de la Llei 23/2015, de 21 de juliol, ordenadora de la Inspecció de Treball i Seguretat Social (Llei 23/2015), estableix l'obligació "d) A declarar davant el funcionari actuant sobre qüestions que afectin les comprovacions inspectores, així com a facilitar-los la informació i documentació necessàries per al desenvolupament de les seves funcions." Així mateix, l'apartat 2 d'aquest article també estableix l'obligació de "proporcionar a la Inspecció de Treball i Seguretat Social tota classe de dades, antecedents o informació amb transcendència en les comeses inspectores, sempre que es dedueixin de les seves relacions econòmiques, professionals, empresarials o financeres amb tercers subjectes a l'acció inspectora, quan això se li requereixi en forma. (...)." La no presentació de la documentació requerida pot constituir un acte d'obstrucció, d'acord amb l'article 50 del text refós de la Llei sobre infraccions i sancions en l'ordre social, aprovat pel Reial decret legislatiu 5/2000, de 4 d'agost.

D'acord amb aquests preceptes, i en virtut del deure de col·laboració amb els funcionaris de la Inspecció de Treball, l'HCB estava obligat a facilitar la documentació requerida en els termes exposats a l'article 18 de la Llei 23/2015. Atès que la informació personal que figurava en aquesta documentació era necessària per exercir les funcions d'inspecció, l'HCB tenia habilitació legal per accedir i posteriorment cedir informació del cas de la denunciant a la Inspecció de Treball. En aquest sentit, aquesta habilitació legal és la base jurídica establerta a l'article 6.1.c de l'RGPD per al tractament de les dades personals de la denunciant. També és la circumstància prevista a l'article 9.2.b de l'RGPD per al tractament de dades de categoria especial, com són les dades de salut contingudes en els documents adjuntats amb el correu electrònic.

Per tant, la informació personal continguda en el correu electrònic de l'HCB a la Inspecció de Treball es podia facilitar sense el consentiment de la persona afectada, circumstància expressament prevista a l'article 18.4 de la Llei 23/2015.

En relació amb això, cal indicar que tota la documentació que l'HCB va enviar a la Inspecció de Treball, entre la qual el document "Planificación acciones preventivas derivadas del estudio", té cabuda dins la descripció de la informació requerida. Sobre aquest darrer document, que conté la graella de les actuacions que l'HCB va realitzar per gestionar el conflicte laboral vinculat al lloc de treball de la denunciant, cal assenyalar que respon al requeriment de la informació sobre les mesures que s'havien dut a terme en el marc de l'estudi de risc psicosocial del seu cas. Per tant, no pot tenir-se en compte la queixa de la denunciant sobre una hipotètica vulneració del principi de confidencialitat.

Tampoc poc prosperar la invocació d'una eventual vulneració del principi de confidencialitat sota l'argument que l'HCB pugui, en un futur, donar accés a tercers al document "Planificación acciones preventivas derivadas del estudio." Es refereix a un hipotètic tractament de dades que no s'ha materialitzat, pel qual no es pot obrir un procediment sancionador atès que no ha succeït o no n'hi ha constància.

Sobre això, cal assenyalar que la documentació aportada acredita que l'HCB es va limitar a enviar el correu electrònic als dos destinataris que s'indicaven en el requeriment de la Inspecció de Treball de data 22/03/2023, els quals per l'exercici de les seves funcions professionals estaven legitimats a accedir-hi. Un destinatari era el mateix inspector de treball que signava el requeriment de informació, i que podia accedir a la informació continguda en el correu electrònic en exercici de les funcions inherents al seu càrrec (art. 22 Llei 23/2015); i, l'altre, el (...) i (...) que, en exercici de la seva tasca de vigilància i control sobre el compliment de la normativa de prevenció de riscos, ha de poder tenir accés a la informació i documentació relativa a les condicions de treball que siguin necessàries per exercir les seves funcions (art. 36.2 de la Llei 31/1995, de 8 de novembre, de prevenció de riscos laborals, LPRL). Sobre la hipòtesi d'un eventual accés indegut cal recordar que, d'acord amb l'article 37.3 de l'LPRL, els delegats de prevenció estan sotmesos a l'obligació de sigil·li professional prevista per als comitès d'empresa.

Finalment, l'enviament del correu electrònic a la Inspecció de Treball, amb el nom i cognom de la denunciant juntament amb el terme "Inspección" en el títol del missatge, tampoc constitueix una vulneració del principi de confidencialitat. Sobre això, cal assenyalar que el títol del correu electrònic es refereix justament al tema tractat en el cos del missatge: l'enviament de informació sobre la denunciant, en compliment del requeriment d'informació de la Inspecció de Treball. Així mateix, tal com s'ha exposat, els receptors d'aquest correu estaven legitimats per conèixer la identitat de la denunciant en

relació amb l'assumpte tractat del cas de risc psicosocial; per tant, el títol del correu electrònic escollit per l'HCB no els revelava informació a la qual no poguessin accedir, ni que no constés en el mateix missatge. Tot això, sens perjudici d'assenyalar que l'HCB ha manifestat que, per ser més curosos amb la confidencialitat de les dades personals, en els correus electrònics següents es limitaran a fer referència al número d'expedient del cas en concret.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment: "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa."

De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 390/2023, relatives a l'Hospital Clínic de Barcelona, ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a l'Hospital Clínic de Barcelona i a la persona denunciant.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora