

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de la informació prèvia núm. IP 279/2023, referent a l'Ajuntament del Masnou.

Antecedents

1. En data 26/05/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una denúncia contra l'Ajuntament del Masnou, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la denunciant explicava que havia sol·licitat a l'Ajuntament del Masnou accedir a la informació sobre els expedients relacionats amb un incident que havia tingut lloc en un casal d'estiu, organitzat per una associació cultural i de lleure del municipi. En resposta a la seva sol·licitud, l'Ajuntament va entregar a la denunciant documentació diversa, entre la qual hi havia una instància presentada per l'associació en data (...), en què sol·licitava conèixer les accions realitzades per la denunciant per obtenir informació sobre l'associació i, també, sobre les reunions mantingudes entre la denunciant, l'alcalde i els regidors. La denunciant es queixava perquè l'Ajuntament hauria facilitat a l'associació informació sobre les reunions i, per aquest motiu, les va esmentar a la instància de (...).

La persona denunciant aportava documentació diversa relativa als fets denunciats. Entre la qual, la següent:

- Còpia de la instància genèrica de data (...), que l'associació va presentar davant l'Ajuntament a través de la seva representant, en què sol·licitava accedir a tota la documentació relativa a qualsevol petició d'accés o qualsevol acció que la denunciant hagués realitzat per demanar informació sobre l'associació. Entre d'altres coses, l'associació demanava la informació sobre les "trobades amb l'alcalde, regidors."
- Còpia de la instància genèrica de data (...), que la denunciant va presentar davant l'Ajuntament per sol·licitar l'accés a tots els expedients i a la informació relativa al conflicte succeït en un casal d'estiu organitzat per l'associació.
- Còpia de la resolució d'Alcaldia de (...), per la qual l'Ajuntament va respondre la denunciant en relació amb una sol·licitud d'exercici del dret d'accés a informació pública de (...). En aquesta sol·licitud, demanava accedir a "tota la relació de fets, tràmits i consultes" de l'associació davant l'Ajuntament en relació amb "l'incident del casal d'estiu durant el (...)." La resposta de l'Ajuntament es transcriu seguidament:

"(...) La informació sol·licitada és la mateixa que es va enviar a les dues parts amb el decret d'alcaldia (...) del (...) de (...) on es van adjuntar dos informes: un informe tècnic sobre els tràmits i consultes en relació amb l'incident a un casal d'estiu (...) i un informe complementari (...), ambdós informes signats el (...) de març de (...). (...)"

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 279/2023), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En data 28/11/2023, es va requerir l'Ajuntament perquè informés sobre el següent:
 - Que confirmés si, abans de l'entrada de la instància genèrica de (...), l'Ajuntament havia facilitat informació a l'associació sobre les reunions celebrades entre la denunciant, l'alcalde i regidors.
 - Que, en cas de resposta afirmativa, informés sobre les dades concretes que havia facilitat a l'associació, la base jurídica que legitimaria aquesta comunicació de dades i la data i el canal pel qual es va produir.
 - Que indiqués la informació concreta que va facilitar a l'associació en resposta a la instància genèrica de (...), la base jurídica que legitimaria l'accés a aquesta informació. També, que aportés una còpia dels informes de (...) que havia lliurat a l'associació.
4. En data 18/12/2023, l'Ajuntament va respondre el requeriment amb un escrit en què, en síntesi, exposava el següent:
 - Que “la primera instància rebuda” va ser la de l'associació, “el dia (...) de (...) de (...)”. Aquesta instància “es va tramitar com una sol·licitud del dret d'accés a la informació pública”, en virtut de l'article 18 i següents de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG).
 - Que l'Ajuntament va respondre aquesta sol·licitud a través del decret d'Alcaldia de (...), estimava la sol·licitud i lliurava a l'associació la documentació següent: “-Informe tràmits en relació amb una queixa per un incident en un casal d'estiu (...). -Informe complementari (...)”.
 - Que, prèviament, l'Ajuntament havia efectuat actuacions en relació amb un incident que havia tingut lloc en un casal d'estiu. En síntesi, les següents:
 - Dues treballadores de l'Àrea de la Comunitat i Persones de l'Ajuntament (d'ara endavant, l'Àrea de CIP) es van reunir amb les parts (la denunciant i l'associació) “per fer de mediadores” en el conflicte.
 - L'Oficina Municipal d'Informació sobre Consum (OMIC) va traslladar a l'associació la queixa que la denunciant havia formulat contra aquesta entitat.
 - Que “a part d'aquestes informacions, no consta a l'Ajuntament que es facilités de forma oficial més informació” a l'associació, “fins a la resolució de la sol·licitud de dret d'accés a la que hem fet referència anteriorment.”

- Que la reunió celebrada entre les treballadores de l'Àrea de CIP i les parts, “es va realitzar a petició de les parts, que hi van assistir voluntàriament, i per tal d'ajudar en la resolució del conflicte. De la reunió no consta acta.”
- Que aquesta reunió “queda avalada pel Síndic de Greuges que en el seu escrit, posterior, de data (...) de (...) de (...) demanava, precisament, aquest apropament entre les parts, el lliurament de determinada documentació (...)”
- Que l'OMIC va traslladar la queixa de la denunciante a l'associació, de conformitat amb “l'article 20 del Decret 98/2014, de 8 de juliol, sobre el procediment de mediació en les relacions de consum.”
- Que la base jurídica que legitimaria l'accés a la informació relativa a les actuacions realitzades per la denunciante davant l'Ajuntament (en concret, l'accés als dos informes de (...)) és la següent:
 - L'article 18 i següents de l'LTAIPBG.
 - Els articles 4 i 13.d de l'LPAC.
 - L'escrit del Síndic de Greuges de (...).

L'entitat denunciada adjuntava documentació diversa: Entre la qual, la següent:

- Còpia de l'informe amb l'assumpte “tràmits i consultes en relació amb l'incident a un casal d'estiu (...)”, de data (...).

A la capçalera del document, s'indica que l'informe forma part de l'expedient de “tràmits en relació amb una queixa per un incident en un casal d'estiu.” I que l'informe va destinat a l'associació i a la denunciante.

Entre d'altres coses, s'observa que aquest informe recull les gestions que l'Ajuntament havia fet en relació amb les consultes i peticions formulades per la denunciante, l'associació i altres organismes, en relació amb l'incident del casal d'estiu. Sobre això, entre d'altres coses, l'informe recull el següent:

- Que, el (...) de (...), la denunciante va exposar davant la Regidoria d'Infància “que s'havia produït un incident en el casal d'estiu”. Dues treballadores de l'Àrea de CIP “es van reunir amb les parts interessades per fer de mediadores.”
- Que, en data (...), la denunciante va presentar una queixa davant l'Ajuntament, relativa als serveis del casal d'estiu. La queixa va arribar a l'OMIC, que la va traslladar a l'associació.
- Que, al mes de (...), es va fer una reunió amb la Regidoria d'Infància, a petició de la denunciante. Posteriorment, la denunciante va sol·licitar una reunió a la qual van assistir dues treballadores de l'Àrea de CIP.

- Que, en data (...), va tenir entrada a l'Ajuntament una sol·licitud del dret d'accés a la informació pública formulada per la denunciante. Entre altres coses, la denunciante va demanar "una còpia de l'acta de reunió duta a terme a l'edifici de l'OAC el dia (...)" amb la denunciante, les treballadores de l'Àrea de CIP i l'associació. En data (...), l'Ajuntament va denegar "la petició d'obtenir l'acta de la reunió del dia (...), en no haver-se aixecat cap acta."
- Que, en data (...), va entrar a l'Ajuntament una sol·licitud d'informació de la Direcció General de Joventut, relacionada amb una queixa formulada per la denunciante davant el Síndic de Greuges sobre l'incident en el casal d'estiu. En data (...), l'Ajuntament va respondre a través d'un escrit en què es recollien les actuacions que l'Ajuntament havia fet arran de l'incident. Entre d'altres coses, l'escrit informava que a petició de la denunciante s'havien dut a terme diverses reunions amb l'Alcaldia i amb una regidoria de l'Ajuntament, pels fets succeïts el (...).
- Que, en data (...), va tenir entrada a l'Ajuntament una sol·licitud del dret d'accés a la informació pública de la denunciante, per la qual sol·licitava informació diversa sobre l'associació.
- Que, en data (...), va tenir entrada a l'Ajuntament la sol·licitud del dret d'accés a la informació pública formulada per l'associació, per la qual demanava tota la documentació relativa a qualsevol petició d'accés o qualsevol acció que la denunciante hagués realitzat per demanar informació sobre l'associació.
- Que, en data (...), van tenir entrada a l'Ajuntament dues peticions de la denunciante, en què sol·licitava tota la informació i/o expedient sobre l'incident del casal d'estiu.
- Que, en data (...), va tenir entrada a l'Ajuntament una instància genèrica de la denunciante demanant informació diversa (que guardaria relació amb l'associació).
- Que, en data (...), va tenir entrada a l'Ajuntament la resolució del Síndic de Greuges de Catalunya, que recull diverses recomanacions sobre l'incident del casal d'estiu.

Pel que fa a les peticions de dates (...) (de l'associació) i (...) (de la denunciante), s'observa que a l'informe es fa constar el següent: "La petició s'ha respost per decret d'alcaldia el (...) de (...), i s'ha aportat el present escrit i un informe complementari en resposta a totes les peticions d'ambdues parts."

- Còpia de l'informe complementari de data (...). A la capçalera del document, s'indica que l'informe forma part de l'expedient de "tràmits en relació amb una queixa per un incident en un casal d'estiu." En síntesi, s'hi recullen les observacions i actuacions de l'Ajuntament arran de les recomanacions del Síndic de Greuges de Catalunya.
5. En data 14/06/2024, entre d'altres coses, es va requerir l'Ajuntament perquè informés sobre si coneixia que l'associació hagués rebut informació sobre les reunions per altres vies no oficials.

6. En data 26/06/2024, l'Ajuntament va respondre el requeriment. En síntesi, va exposar que no tenia constància ni coneixement de cap altra reunió/trobada, a banda de l'esmentat en l'informe.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d'aquesta resolució d'arxivament. En concret, el fet que l'Ajuntament facilités a l'associació informació sobre les reunions mantingudes entre la denunciant i l'Ajuntament (l'Alcaldia i regidors).

En el marc de les actuacions d'informació prèvia s'ha constatat que, en data (...), l'associació va sol·licitar davant l'Ajuntament accés a tota la informació relativa a les actuacions que la denunciant havia fet per demanar informació sobre l'associació. Al seu torn, en data (...) la denunciant va formular una sol·licitud davant l'Ajuntament, per accedir a tota la informació sobre els expedients relatius a l'incident en un casal d'estiu organitzat per l'associació.

Tal com consta en l'antecedent 4t d'aquesta resolució, l'Ajuntament va qualificar aquestes sol·licituds com a sol·licituds d'accés a la informació pública. I, en data (...), va respondre cadascuna de les parts i els va entregar la mateixa informació, a través dels informes de (...). En aquests informes, es detallen les actuacions i tràmits que l'Ajuntament havia fet arran de les dues sol·licituds d'exercici del dret d'accés a informació pública descrites i davant la resta de peticions i consultes que les havien precedit, en relació amb l'incident en el casal d'estiu i el servei prestat per l'associació.

De la informació que consta a les actuacions d'informació prèvia es desprèn que, durant els anys (...) i (...), l'Ajuntament va facilitar diversa informació sobre l'incident en el casal d'estiu i el servei prestat per l'associació, a les parts i a d'altres organismes que n'havien sol·licitat la col·laboració per resoldre la queixa que la denunciant havia formulat davant el Síndic de Greuges de Catalunya, en compliment d'una obligació legal o bé en una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics (art. 6.1.c i e del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades, RGPD).

En concret, l'Ajuntament exposava que el trasllat de la queixa de la denunciant a l'associació es va fer segons el previst al procediment de la mediació de consum (article 20.1 Decret 98/2014, de 8 de juliol). L'Ajuntament va respondre les sol·licituds d'accés a informació pública formulades per les parts, a través dels informes de (...) (article 18 i següents de l'LTAIPBG i article 4 LPAC). A banda d'això, l'Ajuntament va facilitar informació sobre l'incident a la Direcció General de Joventut i al Síndic de Greuges, en resposta als requeriments d'informació d'aquests organismes (article 55 Llei 24/2009, del 23 de desembre, del Síndic de Greuges).

Pel que fa a l'eventual comunicació d'informació a l'associació sobre les reunions entre la denunciante i l'Ajuntament. Tal com s'indica en els antecedents, el (...) l'Ajuntament va lliurar a les parts els informes de (...) que, entre altres coses, recullen informació sobre les reunions mantingudes amb les parts en el marc de l'incident del casal d'estiu. L'Ajuntament va facilitar la mateixa informació a ambdues parts.

En conseqüència, a banda de les manifestacions formulades per la denunciante, no es disposa de cap element que permeti acreditar que l'Ajuntament hagi facilitat a l'associació informació sobre aquestes reunions per altres vies que no siguin les detallades en els informes assenyalats.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment: "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa; b) Quan no hi ha indicis racionals d'haver-se produït els fets que han estat la causa de la iniciació del procediment (...)."

De conformitat amb tot el que s'ha exposat al fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 279/2023, relatives a l'Ajuntament del Masnou, ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament del Masnou i a la denunciante.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació,

d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora