

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de la informació prèvia núm. IP 206/2023, referent a l'Institut Català de la Salut.

Antecedents

1. En data 17/04/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'Institut Català de la Salut (ICS), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En primer lloc, la persona denunciant exposava que, per correu electrònic de data (...)2022, havia sol·licitat "a la Gerència Territorial de Lleida de l'Institut Català de la Salut, la traçabilitat de TOTS els accessos" a la seva història clínica, efectuats des del dia "(...)2020" fins "al (...)2022". Sobre això, la persona denunciant es queixava perquè, en data (...)2023, després d'una "demora" de "més de vuit (8) mesos", va rebre "per correu postal ordinari" la resposta de l'ICS, acompanyada d'una còpia del registre d'accessos a la seva història clínica, amb data d'extracció del dia (...)2022. Aquest registre només feia referència a la traçabilitat dels accessos efectuats des de l'Hospital Universitari Arnau de Vilanova de Lleida (HUAV), tot i que en la seva denúncia la persona denunciant manifesta que la seva petició es referia als accessos efectuats des de "tot el territori i des de qualsevol centre."

En segon lloc, la persona denunciant es queixava perquè, en la seva resposta, l'ICS indicava que "tots els accessos" s'havien realitzat amb una finalitat "assistencial". Però, sobre això, mantenia que "no vaig anar per a res a l'hospital Arnau de Lleida" en cap dels dies que constaven registrats els accessos i, per tant, es tractava d'accessos "no motivats."

Finalment, la persona denunciant manifestava que, per correu electrònic de data (...)2023, va presentar una segona sol·licitud "a la Gerència Territorial de Lleida" de l'ICS, mitjançant la qual demanava "la traçabilitat de TOTS els accessos" a la seva història clínica, efectuats des del dia "(...)2022" fins "al (...)2023; hi especificava que s'estava referint als accessos efectuats "des de qualsevol punt de Catalunya". La persona denunciant es queixava perquè, en data (...)2023, la Gerència Territorial de l'ICS de Lleida li va enviar un correu electrònic on li demanava "omplir el MATEIX formulari" que ja havia enviat, adjunt, "degudament complimentat i signat", amb el correu electrònic de data (...)2023.

La persona denunciant aportava documentació diversa relativa als fets denunciats.

- Una còpia del formulari de la sol·licitud de l'exercici del dret d'accés "(traçabilitat)", de data (...)2022, mitjançant el qual demanava a l'ICS l'accés a "TOTS els accessos a la meua història clínica del (...)2020 al (...)2022."
- Una còpia de la resposta de l'ICS de data (...)2023, signada per (...)de la Unitat d'Atenció a la Ciutadania de d'aquesta entitat i (...)del centre hospitalari HUAV de Lleida, que es va enviar a la persona denunciant per ofici postal, amb registre de

sortida el dia (...)2023 des de “la Gerència Territorial de Lleida – Hospital Arnau de Vilanova”, amb la resposta següent:

“(…) En resposta a la vostra sol·licitud del dia (...)2022 de traçabilitat en què exercint el dret d'accés a la història clínica sol·licitàveu la informació dels accessos que han tingut lloc, us comunico que, pel que fa a l'Hospital Universitari Arnau de Vilanova de Lleida, tots els accessos s'han realitzat amb una finalitat assistencial i que, per tant, estan justificats.

Per a la vostra informació, us enviem adjunta la relació dels accessos a la vostra història clínica.

Us informo que en cas de desacord amb el contingut d'aquest escrit, podeu reclamar la tutela a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

- Una còpia del registre d'accessos a la història clínica que l'ICS va lliurar a la persona denunciant amb el títol “Traçabilitat del dia (...)2020 al (...)2022.” En aquest document, hi consta el nom de la persona denunciant i el detall dels 12 accessos realitzats des del centre hospitalari HUAV de Lleida, que són objecte de denúncia. En concret, els següents:
 - El dia (...)2021 consten registrats 4 accessos, però es consideren 1 únic accés al ser consecutius.
 - El dia (...)2021 consten registrats 3 accessos, però es consideren 1 únic accés al ser consecutius.
 - El dia (...)2021 consta registrat 1 accés.
 - El dia (...)2022 consta registrat 1 accés.
 - El dia (...)2022 consten registrats 2 accessos, però es consideren 1 únic accés al ser consecutius.
 - El dia (...)2021 consta registrat 1 accés.

S'observa que la data d'extracció d'aquest registre d'accessos és el (...)2022, i que inclou el detall de la població, l'hora, la data, la categoria professional de les persones que van realitzar l'accés, el centre assistencial i la justificació de cadascun dels accessos.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 206/2023), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador a l'entitat denunciada per una infracció de la normativa de protecció de dades.
3. En data 21/04/2023, es va adreçar un ofici a la persona denunciant per informar-la que s'havia obert la fase d'informació prèvia pels fets denunciats relatius als eventuais accessos indeguts a la història clínica, així com la presumpta desatenció de l'exercici del dret d'accés a la traçabilitat dels accessos a la història clínica.

Per altra banda, arran de l'escrit de denúncia presentat per la persona denunciant, l'Autoritat també havia iniciat el procediment de tutela de drets (núm. PT 51/2023), que només tenia per objecte dirimir si l'ICS hauria atès de forma incompleta la primera sol·licitud d'exercici del dret d'accés a la traçabilitat dels accessos a la història clínica, formulada per la persona denunciant davant l'ICS en data (...)2022, i que l'ICS va respondre el dia (...)2023. Pel que fa a la segona sol·licitud d'exercici del dret d'accés, presentada davant l'ICS en data (...)2023, l'Autoritat va informar la persona denunciant que, si l'entitat responsable del tractament (en aquest cas, l'ICS) no li donava una resposta en el termini d'un mes, podia interposar una reclamació davant l'Autoritat.

Finalment, en relació amb la queixa de la persona denunciant sobre el fet que l'ICS li havia demanat que emplenés un model concret de formulari per demanar la traçabilitat dels accessos a la història clínica, es va sol·licitar que aportés una còpia del correu electrònic que va enviar a l'ICS, en data (...)2023, i una còpia de la sol·licitud de l'exercici d'accés a la traçabilitat dels accessos a la història clínica, que va adjuntar amb aquest correu electrònic.

4. En data 03/05/2023, la persona denunciant va respondre aquest ofici i va aportar la documentació següent:

- Una còpia del correu electrònic que en data (...)2023 va enviar a l'adreça electrònica corporativa de la Unitat d'Atenció al Ciutadà de la Regió Sanitària de Lleida del Servei Català de la Salut (CatSalut). amb la petició següent:

"(...) Per la present tinc bé a sol·licitar la traçabilitat dels accessos a la meua història clínica, d'acord al detallat en la sol·licitud corresponent, adjunta al present missatge en format pdf; així mateix tinc bé de sol·licitar còpia de la meua Història Clínica existent a l'hospital Arnau de Vilanova de Lleida d'acord al detallat en la sol·licitud corresponent, adjunta al present en format pdf.

Als efectes d'acreditar la meua identitat, adjunto una còpia del meu DNI. (...)"

S'observa que la persona denunciada va enviar, adjuntes, una còpia del seu DNI, una sol·licitud d'accés a la història clínica ("Sol·licitar HC") i una sol·licitud d'accés a la traçabilitat d'accessos a la història clínica ("Sol·licitar traçabilitat accessos HC").

- Una còpia del formulari de la sol·licitud de l'exercici del dret d'accés "(traçabilitat)" de data (...)2023, per la qual demanava accedir a "TOTS els accessos a la meua història clínica, que puguin haver-se realitzat des de qualsevol punt de Catalunya, del (...)2022 al (...)2023".

5. En aquesta fase d'informació, en data 18/05/2023 es va requerir l'ICS perquè, en relació amb la primera sol·licitud de data (...)2022, informés sobre les raons que justificarien tots i cadascun dels accessos efectuats, des del centre hospitalari HUAV de Lleida, a la història clínica de la persona denunciant durant els dies (...)2021, (...)2021, (...)2021, (...)2021, (...)2022 i (...)2022. Així, perquè informés també sobre els motius i/o circumstàncies que explicarien que la Gerència Territorial de Lleida de l'ICS trigués "vuit mesos" a respondre la primera sol·licitud formulada per la persona denunciant. Per altra banda, en relació amb la segona sol·licitud de data (...)2023, es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre els motius que explicarien que, en data (...)2023, la Gerència Territorial de

Lleida de l'ICS demanés a la persona denunciant que esmenés aquesta segona sol·licitud i la instés a emplenar un formulari específic, i quina seria la base legal que sustentaria aquesta petició.

6. En data 29/05/2023, l'ICS va sol·licitar una ampliació del termini de 10 dies, que l'APDCAT li va concedir.
7. En data 12/06/2023, l'ICS va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava el següent:
 - Que “En data (...)2022 la Sra. (...) envia via correu electrònic sol·licitud de traçabilitat, del (...)2020 al (...)2022, adjuntant la sol·licitud i còpia del seu DNI.”
 - Que “Des de la Unitat d'Atenció a la Ciutadana es sol·licita la traçabilitat, en data (...)2022, al Responsable de Fitxers, Cap d'Unitat de Tecnologies i Sistemes, qui ens va respondre en data (...)2022.”
 - Que “Pel que fa al retard en respondre va venir donat pel fet que en el procés intervenen persones diferent i van coincidir situacions que van endarrerir la resposta a la sol·licitud (problemes amb l'encriptat de e-Valisa, vacances, baixa laboral del personal,...).”
 - Que “En data (...)es va donar resposta a la Sra. (...) adjuntant-li la relació d'accessos a la seva història clínica.”
 - Que “En data (...)la Sra. (...) presenta nova petició de història clínica la qual ens arriba via CatSalut mitjançant correu electrònic adjuntant el seu DNI.”
 - Que “La seva sol·licitud era una petició de còpia de la Història Clínica però també sol·licitava la traçabilitat dels accessos i tal com vam realitzar en data (...)2022 se li va demanar que emplenés el model establert per exercir el dret d'accés (traçabilitat), el qual se li va adjuntar per correu. La Sra. (...) es va negar a fer la sol·licitud al·legant que ja l'havia aportat la primera vegada que va fer la sol·licitud.”
 - Que “Davant aquesta nova petició es va comprovar que” la persona denunciant “no tenia cap episodi assistencial, sols una assistència al Servei d'Urgències l'any 2005, per la qual cosa no hi havia cap accés a la seva història del nostre Centre.” (l'Hospital Arnau de Vilanova de Lleida). En aquest sentit, “Això, ens va fer adonar de l'error produït a l'enviar la resposta de la primera sol·licitud de traçabilitat.”
 - Que “És per això, que davant d'aquest error, en data (...), es va telefonar a la Sra. (...) per demanar-li disculpes i informar-li que no tenia episodis d'atenció en el nostre Centre, i que al revisar l'anterior petició de traçabilitat, realitzada l'any 2022, vam comprovar que va haver un error i li van enviar la corresponent a una altra persona. Aquesta circumstància es va donar perquè el dia (...)2022 vam tindre 4 correus de resposta del Responsable de fitxers que al ser anònims per motiu de confidencialitat va provocar l'error en la resposta a l'annexar la traçabilitat d'una altra persona. (...)”

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit documentació diversa.

- Una còpia del correu electrònic de data (...)2022, enviat per la persona denunciant a la Unitat d'Atenció al Ciutadà de l'ICS de Lleida, mitjançant el qual enviava, adjunt, el formulari de la primera sol·licitud de l'exercici del dret d'accés a la traçabilitat dels accessos a la història clínica.
- Una còpia del formulari d'aquesta primera sol·licitud de data (...)2022, mitjançant la qual la persona denunciant demanava "TOTS els accessos a la meva història clínica del (...)2020 al (...)2022".
- Una còpia del justificant de lliurament de l'e-Valisa enviada en data (...)2022, a les (...)hores, des de la Unitat Primària Lleida - S.C. Lleida de l'ICS al centre hospitalari HUAV de Lleida, a través de la qual va enviar, adjunta, la sol·licitud formulada per la persona denunciant el dia (...)2022.
- Una còpia de l'e-Valisa enviada en data (...)2022, a les (...)hores, des del centre hospitalari HUAV de Lleida a la Unitat Primària Lleida - S.C. Lleida de l'ICS que, en relació amb la sol·licitud de data (...)2022 i referint-se a la persona denunciant, indicava "Aquesta persona no té història clínica a l'Arnau", és a dir, al centre hospitalari HUAV de Lleida.
- Una còpia de l'e-Valisa enviada en data (...)2022, a les (...)hores, des del centre hospitalari HUAV de Lleida a l'esmentada unitat de l'ICS. El document que s'hi adjuntava era el document "2022_(...)_Sol·licitud", i era la resposta de l'ICS a una altra sol·licitud d'accés a la traçabilitat d'accessos a la història clínica presentada per una altra persona.
- Una còpia de l'escrit signat en data (...)2023, mitjançant el qual l'ICS va respondre la persona denunciant sobre la sol·licitud de data (...)2022. I una còpia del registre d'accessos a la traçabilitat de la història clínica que l'ICS adjuntava amb la seva resposta. El contingut d'aquest escrit i del registre d'accessos s'ha transcrit a l'antecedent 1r d'aquesta resolució. No s'observa cap dada que permeti identificar terceres persones alienes a la persona denunciant.
- Una còpia del correu electrònic enviat en data (...)2023 pel CatSalut a l'ICS, amb l'assumpte "Sol·licitar traçabilitat d'accessos a la meva història clínica. Sol·licitar còpia història clínica", mitjançant el qual el CatSalut va traslladar a l'ICS la segona sol·licitud presentada per la persona denunciant, en data (...)2023. S'observa que el CatSalut només va reenviar a l'ICS les còpies del DNI de la persona denunciant i el document "Sol·licitar HC", on la persona denunciant demanava una còpia de la seva història clínica "existent a l'Hospital Arnau de Lleida", és a dir, al centre hospitalari HUAV de Lleida.
- Una còpia del fil de correus electrònics intercanviats els dies (...)2023 i (...)2023 entre l'ICS i la persona denunciant, amb l'assumpte "Traçabilitat", que inclou els missatges següents:
 - Correu electrònic de data (...)2023, mitjançant el qual l'ICS requeria a la persona denunciant que esmenés la sol·licitud de data (...)2023, de la manera següent: "(...) En resposta al seu correu l'informem que, ens ha d'omplir el formulari que li adjuntem per demanar la traçabilitat.(...)"

- Correu electrònic de data (...)2023, pel qual la persona denunciant responia a l'ICS el següent:

“(…) En resposta al seu correu del dia d’ahir he de dir que, el document que em reclamen per sol·licitar la traçabilitat dels accessos a les meves dades, des de qualsevol centre de Catalunya, entre les dades (...)2022 al (...)2023, ja els vaig adjuntar en el meu correu de data (...). No entenc aquesta maniobra. (...)”

- Una còpia del correu electrònic de data (...)2023, pel qual l'ICS va enviar a la persona denunciant, entre altres coses, un escrit de resposta a la sol·licitud de data (...)2023.
- Una còpia de l'escrit de resposta de data (...)2023, signat per (...)de la Unitat d'Atenció a la Ciutadania amb la resposta següent:

“(…) En resposta a la vostra sol·licitud de còpia de la història clínica, us informem que no teniu episodis oberts en el nostre Centre, l'únic informe que consta és l'informe d'urgències de l'any 2005 que us adjuntem.

D'altra banda, pel que fa a la traçabilitat en veure que no teniu episodis d'atenció oberts en el nostre Centre, hem revisat l'anterior petició de traçabilitat, realitzada l'any passat, comprovant que va haver un error i li vam enviar la que corresponia a una altra persona, originat perquè ens van arribar dues traçabilitats el mateix dia.

Lamentem les molèsties que li hem pogut ocasionar i li demanem disculpes, alhora que li adjuntem els correus on podrà comprovar que vostè no té història clínica a l'Arnau. (...)”

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d'aquesta resolució d'arxivament.

2.1. Sobre els eventuais accessos indeguts a la història clínica de la persona denunciant

En primer lloc, en el seu escrit de denúncia la persona denunciant exposa que, en data (...)2022, va sol·licitar a l'ICS la traçabilitat dels accessos a la història clínica i que, en data (...)2023, va rebre, per ofici postal, un escrit de resposta de l'ICS, i la còpia del registre d'accessos a la seva història clínica. Entre altres coses, la persona denunciant es queixa perquè, contràriament a les explicacions donades per l'ICS en el seu escrit de resposta, on indicava que tots els accessos registrats s'havien realitzat amb una finalitat assistencial, en cap dels dies vinculats als accessos esmentats ella havia anat al centre

hospitalari HUAV de Lleida. Per això, considerava que es tractava d'accessos indeguts a la seva història clínica.

Respecte d'això, en la resposta al requeriment d'informació, l'ICS exposa les actuacions que va dur a terme arran de la primera sol·licitud de data (...)2022, els resultats obtinguts i les circumstàncies concretes que van originar que l'ICS acabés donant una resposta errònia a la persona denunciante.

Doncs bé, en data (...)2022, la Unitat d'Atenció a la Ciutadania de la Gerència Territorial de l'ICS de Lleida va demanar suport a la Unitat de Tecnologies i Sistemes de l'HUAV de Lleida, amb la finalitat de respondre la primera sol·licitud de data (...)2022. En data (...)2022, aquesta unitat va respondre a l'ICS que la persona denunciante "no té història clínica a l'Arnau", és a dir, en el centre hospitalari HUAV de Lleida. L'ICS també exposa que el mateix dia (...)2022 va rebre informació relativa a "dues traçabilitats", que havien estat sol·licitades per persones diferents, i que contenien informació anònima. Aquesta acumulació de respostes en un mateix dia va comportar que, vuit mesos després d'ençà de la sol·licitud de la persona denunciante, l'ICS enviés per error a la persona denunciante la traçabilitat d'una altra persona, que havia rebut en relació amb una altra petició d'accés.

L'ICS exposa que va conèixer aquest error arran de les comprovacions que va fer per respondre la segona sol·licitud formulada per la persona denunciante, en data (...)2023. A partir d'aquí, en data (...)2023 l'ICS va trucar a la persona denunciante i li va enviar un correu electrònic, per demanar-li disculpes i informar-li de l'error comés en la resposta que li havia entregat en data (...)2023. També, per explicar-li que la persona denunciante no tenia cap episodi d'atenció obert en el centre hospitalari HUAV de Lleida, llevat d'una assistència al servei d'urgències de l'any 2005.

De tot l'exposat, cal considerar que del relat dels fets exposats per l'ICS, així com de la documentació aportada per les parts, s'infereix que no s'han produït accessos indeguts a la història clínica de la persona denunciante, atès que l'ICS ha reconegut que el registre d'accessos que va entregar a la persona denunciante es correspon amb la traçabilitat dels accessos a la història clínica d'una altra persona, fet que explicaria que fossin desconeguts per a la persona denunciante. Així mateix, la persona denunciante no ha formulat cap queixa en relació amb la informació sobre que l'únic registre que consta a la història clínica de l'HUAV és una assistència al servei d'urgències de l'any 2005.

D'altra banda, en relació amb la comunicació de dades que es va produir per error, aquesta Autoritat considera que, en puritat, no constitueix una vulneració del principi de confidencialitat de les dades, atès que les dades que l'ICS va comunicar a la persona denunciante són dades anònimes. Per tant, no es pot identificar de forma directa la persona titular del registre d'accessos.

Per tot això, en aquest cas no es disposa de cap element que permeti acreditar que s'ha comès una infracció de la normativa de protecció de dades.

2.2 Sobre l'eventual desatenció del dret d'accés exercit per la persona denunciante

En aquest apartat, escau analitzar si l'ICS ha desatès l'exercici del dret d'accés a la traçabilitat dels accessos a la història clínica de la persona denunciante, en relació amb les dues sol·licituds d'accés presentades.

- En relació amb la primera sol·licitud de data (...)2022

Tal com s'ha assenyalat en els antecedents, en el seu escrit de denúncia la persona denunciant es queixa perquè, en data (...)2022, va presentar davant l'ICS una primera sol·licitud d'accés, però fins al dia (...)2023 no en va rebre una resposta.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'ICS havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes, a comptar a partir de la data de recepció de la sol·licitud. No obstant això, l'entitat va respondre a la persona denunciant en data (...)2023, és a dir, vuit mesos més tard.

Respecte d'això, en el marc de les actuacions d'informació prèvia, l'ICS adueix que el retard en respondre la sol·licitud de data (...)2022 va venir donat pel fet que en el procés intervenen persones diferents i van coincidir situacions que van endarrerir la resposta a la sol·licitud, com ara els problemes amb l'encriptat d'e-Valisa, els períodes de vacances i de baixa laboral del personal.

Doncs bé, certament, no es pot negar que l'ICS va donar una resposta extemporània a la persona denunciant, però també cal tenir en compte les circumstàncies concretes adduïdes per l'entitat denunciada. Així mateix, cal posar en relleu que, malgrat que tard, l'ICS ha acreditat que va respondre la persona denunciant i que, en el cas de la segona sol·licitud presentada per la persona denunciant ((...)2023), va tenir una actuació ràpida i diligent i va respondre dins del termini previst. L'avaluació conjunta de totes aquestes circumstàncies porten aquesta Autoritat a considerar que els fets denunciats són atribuïbles a una irregularitat de gestió puntual i excepcional, que no té prou entitat per acordar la incoació d'un expedient sancionador.

Finalment, tal com s'ha assenyalat als antecedents d'aquesta resolució, en el seu escrit de denúncia la persona denunciant també feia referència a altres qüestions relatives a la primera sol·licitud de data (...)2022, que aquesta Autoritat considera que són qüestions que tenen la naturalesa pròpia d'una reclamació de tutela de drets i, per tant, seran dirimides en el procediment específic de tutela de drets (núm. PT 51/2023). En la resolució que es dicti en el marc d'aquest procediment de tutela, a part de determinar si el responsable del tractament ha atès de forma incompleta la sol·licitud d'exercici del dret d'accés referenciada, també es recollirà la qualificació de si la sol·licitud es va resoldre extemporàniament, com passa en aquest cas.

Per tant, tot i que en aquesta resolució d'arxivament no es considera l'extemporaneïtat de la resposta com un element suficient per considerar que és procedent iniciar un procediment sancionador, cal assenyalar que aquesta qüestió és un dels apartats sobre els quals aquesta Autoritat dictaminarà de forma expressa en la resolució del procediment de tutela de drets obert arran de la queixa presentada per la persona denunciant (PT 51/2023).

- En relació amb la segona sol·licitud de data (...)2023

Per altra banda, la persona denunciant també exposava que, en data (...)2023, va presentar una segona sol·licitud, mitjançant la qual sol·licitava l'accés a la traçabilitat dels accessos a la seva història clínica, i una còpia de la seva història clínica en el centre hospitalari HUAV de Lleida. La persona denunciant es queixava perquè, en

data (...)2023, l'ICS li va demanar que emplenés el mateix formulari que la persona denunciant ja els havia enviat, adjunt, degudament complimentat i signat.

De la informació i documentació aportada per les parts en el marc d'aquesta informació prèvia, escau assenyalar dues qüestions.

En primer lloc, consta acreditat que, en data (...)2023, la persona denunciant va enviar un correu electrònic al CatSalut (i no davant l'ICS, que és l'entitat responsable del tractament), on explicitava la seva voluntat d'exercir el dret d'accés a la traçabilitat dels accessos a la seva història clínica i, també, el dret d'accés a la còpia de la seva història clínica en el centre hospitalari HUAV de Lleida. Amb aquest correu electrònic, adjuntava la fotocòpia del seu DNI, la sol·licitud d'accés a la traçabilitat d'accessos a la seva història clínica i la sol·licitud d'accés a la còpia de la meua Història Clínica existent a l'hospital Arnau de Vilanova de Lleida.

En segon lloc, també ha quedat acreditat que, en data (...)2023, el CatSalut va traslladar a l'ICS la mencionada sol·licitud de data (...)2023, atès que l'ICS era el responsable del tractament i, per tant, li pertocava respondre-la. Ara bé, per motius que aquesta Autoritat desconeix, quan el CatSalut va reenviar aquesta sol·licitud a l'ICS no va adjuntar un dels documents que s'hi annexava, en concret, la sol·licitud d'accés a la traçabilitat dels accessos a la història clínica. És per això que, en data (...)2023, l'ICS va demanar a la persona denunciant que esmenés la seva petició emplenant el formulari específic per sol·licitar la traçabilitat dels accessos, atès que desconeixia els termes en què la persona sol·licitant havia formulat el seu dret d'accés.

Per tant, escau considerar que la petició que l'ICS va fer a la persona denunciant perquè emplenés el formulari sobre la traçabilitat dels accessos a la seva història clínica ve motivat per una irregularitat puntual, que tampoc tindria encaix en cap tipus infractor de la normativa de protecció de dades. A més, es tracta d'una circumstància aliena al responsable del tractament, el qual no havia rebut aquesta segona sol·licitud d'accés a la traçabilitat ni del CatSalut ni de la persona denunciant. Davant d'això, es considera que l'ICS, com a responsable del tractament, va fer un requeriment d'esmena de la sol·licitud a la persona denunciant, atès que li mancaven elements informatius necessaris per poder-la tramitar (art. 68 LPAC).

Finalment, pel que fa a la sol·licitud d'exercici del dret d'accés a la còpia de la història clínica de la persona denunciant en el centre hospitalari HUAV de Lleida, consta acreditat que, en data (...)2023, l'ICS va respondre la persona denunciant. Per tant, aquesta part de la petició va obtenir resposta específica. En relació amb això, pel cas que la persona denunciant no estigui d'acord amb la resposta rebuda de l'entitat responsable del tractament, pot presentar una reclamació davant l'Autoritat.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa; (...)."

De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 206/2023, relatives a l'Institut Català de la Salut (ICS), ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a l'Institut Català de la Salut (ICS) i a la persona denunciant.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora