

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de la informació prèvia núm. IP 194/2023, referent a l'Ajuntament de (...).

Antecedents

1. En data 12/04/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'Ajuntament de (...) i la Direcció General de la Policia del Departament d'Interior de la Generalitat (DGP), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant és funcionària del cos de la Policia de la Generalitat-Mossos d'Esquadra (PG-ME), i en el seu escrit denunciava que la Policia Local de (...) (PL) havia comunicat a membres de la PG-ME dues diligències policials referents a ella, i que això l'havia perjudicat greument. En concret, manifestava el següent:

- 1.1. Que, en data 16/12/2021, el cap de la Policia Local de (...) va trucar a un membre de la PG-ME per informar-lo que el mateix dia havien emès un atestat policial (núm. (...)/2021 AT (...)), per una denúncia per una sostracció de productes d'un supermercat Carrefour situat al municipi de (...), la qual cosa podia ser constituït d'un furt lleu, i que la persona presumptament responsable era membre de la PG-ME. La denunciant considerava il·lícita tant la revelació de la seva condició de mossos d'esquadra (ME) com la tramesa de l'atestat policial a la DGP.

Per aquests fets, la DGP va obrir una informació reservada (núm. (...)/2022-IR) i posteriorment va incoar-li un procediment disciplinari (núm. (...)/2022), cosa que la denunciant considerava contrari al principi de finalitat.

- 1.2. Que, en data 22/06/2022, la Policia Local va emetre un segon atestat policial contra la persona denunciant (núm. (...)/2022 AT (...)), per la seva implicació en un accident de trànsit ocorregut al municipi de (...) i per conduir el seu vehicle presumptament sota els efectes de l'alcohol. La PL va trametre l'atestat a la DGP en el marc de la informació reservada núm. (...)/2022-IR, la qual va derivar en un segon procediment disciplinari (núm. (...)/2022). La denunciant considerava il·lícita tant la tramesa de les diligències policials a la DGP com la incoació del procediment disciplinari, perquè considerava que això últim vulnerava el principi de finalitat.
- 1.3. Que la PL va informar d'aquestes denúncies la seva exparella i pare dels seus fills, que també és mossos d'esquadra, la qual cosa li va perjudicar, ja que arran d'això va sol·licitar que se li retirés temporalment la guàrdia i custòdia del seu fill menor i que se li assignés a ell.

- 1.4. Que molts companys de la denunciant i els seus superiors jeràrquics van accedir a les dues diligències policials per a finalitats alienes a les funcions policials encomanades (per interès particular).

La denunciant aportava documentació diversa relativa als fets denunciats descrits als punts 1.1, 1.2 i 1.3.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 194/2023), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En aquesta fase d'informació, en data 18/05/2023 es va requerir l'Ajuntament perquè informés sobre diverses qüestions relatives als fets denunciats.
4. En data 31/05/2023, l'Ajuntament va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava el següent:
 - 4.1. En relació amb els tractaments de dades efectuats arran de l'atestat policial núm. (...)/2021 AT (...), emès per presumpte furt al supermercat Carrefour:
 - Que el cap de la Policia Local va trucar des del telèfon corporatiu al cap de Seguretat Ciutadana de la comissaria de la PG-ME a (...), atès que és la persona de referència a qui es truca davant el coneixement d'un il·lícit penal comès per un agent de policia, per responsabilitat davant els fets i per si escau que l'Administració a la qual pertany hagi de depurar responsabilitats disciplinàries.
 - Que la PL no va enviar les diligències policials a la DGP, ni tampoc les va facilitar a l'exparella de la persona denunciant.
 - Que la PL va saber que la persona que presumptament havia comès el furt era mossa d'esquadra perquè, en el moment dels fets, anava acompanyada pel seu fill menor i un dels agents de la PL denunciants la va reconèixer, perquè els fills d'ambdós anaven al mateix centre educatiu.
 - En relació amb la base jurídica que empararia la revelació a la PG-ME que la persona presumptament autora del furt era membre de la PG-ME, l'Ajuntament va manifestar el següent:

“Les forces i cossos de seguretat, com a integrants de l'Administració Pública, d'acord amb l'article 103 de la Constitució espanyola, es regiran pels principis d'eficàcia, jerarquia, descentralització, desconcentració i coordinació, amb submissió plena a la llei i al dret.

La Llei orgànica 2/86 de Forces i Cossos de Seguretat (LOFCS) concedeix una importància rellevant als òrgans de coordinació. El coneixement mutu entre els cossos de seguretat és decisiu per a la consecució d'aquesta coordinació recíproca.

En el seu preàmbul es diu: "L'existència de diversos col·lectius policials que actuen en un mateix territori amb funcions similars i, almenys parcialment, comuns, obliga necessàriament a dotar-los de principis bàsics d'actuació idèntics i de criteris estatutaris també comuns, i el mecanisme més adequat per això és reunir les seves regulacions en un text legal únic que constitueix la base més adequada per establir el principi fonamental de la matèria: el de la cooperació recíproca i de coordinació de les forces i cossos de seguretat pertanyents a totes les esferes administratives.

També és imprescindible la comprensió mútua, ja que a més d'una obligació professional, hauria de ser una convicció deontològica, sobretot tenint en compte que entre tots hem d'oferir seguretat a la ciutadania.

Coordinació es tracta d'una cooperació de caràcter paritari dels tres òrgans encarregats d'aconseguir-la entre les forces de seguretat de l'Estat, les forces dependents de les comunitats autònomes i les dels ens locals.

Al llarg de l'articulat de la Llei orgànica 2/86 apareixen constantment els conceptes de cooperació i mutu auxili amb la finalitat concreta d'assolir una perfecta coordinació de les polítiques de seguretat.

Concretament, l'article 45 disposa que els membres de les forces i cossos de seguretat de l'Estat i els cossos de policia de les comunitats autònomes han de prestar-se mutu auxili i informació recíproca en l'exercici de les seves funcions respectives.

En aquest punt hem de recordar que en els diferents règims disciplinaris (CNP, CME, PL) es considera com a infracció molt greu la falta de col·laboració manifesta amb els altres membres dels cossos de seguretat.

En l'àmbit autonòmic, la Llei 4/2003 d'ordenació del sistema de seguretat de Catalunya també recull els principis de col·laboració i coordinació. L'article 5, en el punt 4, estableix que les relacions entre els cossos de la policia de les institucions pròpies de Catalunya es regeixen pels principis que inspiren el sistema general de seguretat i, en particular, pels de complementarietat, coordinació, col·laboració, cooperació i auxili mutu, especialment en el si de les juntes locals de seguretat. A més, els convenis subscrits entre el departament titular de les competències en matèria de seguretat pública i els ajuntaments han d'adaptar i concretar aquests principis a les circumstàncies de cada municipi, col·laborant i cooperant d'una forma eficient."

- 4.2. En relació amb els tractaments de dades efectuats arran de l'atestat policial núm. (...)/2022 At, emès per presumpta conducció de la denunciant sota els efectes de l'alcohol i estar implicada en un accident de trànsit:
- Que, en data 7/07/2022, la Policia Local sí que va enviar a la DGP aquestes diligències policials. Ho va fer arran de la petició formulada per l'inspector cap de l'Àrea Disciplinària de la Divisió d'Afers Interns (DAI).
 - Que la Policia Local no va facilitar a l'exparella de la persona denunciant cap informació relacionada amb les diligències policials, tret de la informació verbal proporcionada el mateix dia 22/06/2022 que va tenir lloc l'accident de trànsit, i en què un agent de la policia local va trucar a l'exparella per comunicar-li que el seu fill menor d'edat estava dins el vehicle accidentat.
5. En data 18/05/2023 es va requerir la DGP perquè informés sobre diverses qüestions relatives als fets denunciats.
6. En data 06/06/2023, la DGP va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava el següent:
- 6.1. En relació amb els tractaments de dades efectuats arran de l'atestat policial núm. (...)/2021 AT (...) per presumpte furt al supermercat Carrefour:
- Que la PL va trucar a la PG-ME, en concret al "comandament operatiu responsable de les unitats de seguretat ciutadana de l'àmbit territorial on van tenir lloc els fets denunciats (cap de la unitat de seguretat ciutadana de l'ABP (...)), el qual, a més, és l'interlocutor de les diferents policies locals de la zona territorial per tal de posar en coneixement la concurrència de fets que podrien ser constitutius d'infracció penal."
 - Que la DGP va accedir a les diligències policials de la PL per obrir la informació reservada IR (...)/2022 a través de l'aplicació del sistema d'informació policial de la Policia de la Generalitat-Mossos d'Esquadra, al qual també tenen accés les policies locals.
 - Pel que fa a la finalitat que va justificar els tractaments posteriors duts a terme per la DGP:

La PG-ME té atribuïdes les funcions d'investigació de fets que puguin ser constitutius de delictes o infracció penal i, a aquest efecte, totes les diligències policials del sistema de seguretat de Catalunya queden incorporades al sistema d'informació policial subjecte al tractament previst a la Llei Orgànica 7/2021, de 26 de maig, de protecció de dades personals tractades per a finalitats de prevenció, detecció, investigació i enjudiciament d'infraccions penals i d'execució de sancions penals.

En virtut del coneixement d'aquestes dades, es va considerar necessari exercir la potestat disciplinària en atenció a les previsions contingudes a la Llei 10/1994, d'11 de juliol, de la Policia de la Generalitat-Mossos d'Esquadra. Correspon al titular del

Departament exercir la potestat sancionadora que li atribueixen les disposicions legals i, per tant, el tractament de les dades a aquest efecte pel que fa a l'exercici de les funcions disciplinàries en atenció al que disposa l'article 16 de la Llei 10/1994, d'11 de juliol, de la Policia de la Generalitat-Mossos d'Esquadra. En aquest sentit, li serien també d'aplicació les previsions contingudes a la Llei 4/2003, d'ordenació del sistema de seguretat pública, i els articles 18 i 61.1 de la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

- 6.2. En relació amb els tractaments de dades efectuats arran de l'atestat policial núm. (...)/2022 AT (...) per presumpta conducció sota els efectes de l'alcohol:
- Que la DAI de la DGP va sol·licitar a la PL que li remetés aquestes diligències policials.
 - Que el tractament d'aquestes dades per incoar una informació reservada i posteriorment l'expedient disciplinari núm. (...)/2022 està emparat per la Llei 10/1994, d'11 de juliol, de la Policia de la Generalitat-Mossos d'Esquadra, així com per la Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya.
- 6.3. Amb relació a si companys de la denunciant van accedir a les dues diligències policials per a finalitats alienes a les funcions policials encomanades (per interès particular):
- Que les diligències policials estan incorporades a la plataforma digital o aplicació de la Direcció General de la Policia.
 - Que no es té constància que en cap cas s'hagi difós el contingut de les diligències policials.
 - Que, en relació a l'explotació dels tractaments, és a dir, les consultes o accessos del sistema, s'ha comprovat que únicament els va fer personal de la DGP degudament autoritzat i segons els paràmetres de seguretat establerts.
7. En la data de signatura d'aquesta resolució, la directora de l'Autoritat ha acordat l'arxivament de la part de la denúncia referida als tractaments dels quals és responsable el Departament d'Interior de la Generalitat.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte d'aquesta resolució d'arxivament.

2.1. Sobre la comunicació a la PG-ME del primer atestat policial referit a la presumpta comissió d'un furt al supermercat Carrefour.

De l'anàlisi dels fets denunciats es desprèn, en primer lloc, que quan en data 16/12/2021 la PL va emetre l'atestat policial relatiu a la presumpta comissió d'un il·lícit penal per part de la denunciant, i va comunicar aquest fet al jutjat d'instrucció de (...) amb funcions de guàrdia, ho va fer en exercici de les funcions de policia judicial de les qual participa, d'acord amb el que preveuen l'article 53.1.e de la Llei orgànica 2/1986, de 13 de març, de forces i cossos de seguretat (LOFCS), i l'article 11.e de la Llei 16/1991, de 10 de juliol de les policies locals (LPL).

En segon lloc, pel que fa a l'origen de la informació sobre la condició de mossa d'esquadra de la denunciant, la PL ha manifestat que va conèixer que la denunciant era mossa d'esquadra per un fet casual (un dels agents denunciants la va reconèixer pel fet que els seus fills estaven matriculats al mateix col·legi). Aquestes manifestacions no resulten inversemblants, tenint en compte que els fets van succeir en un municipi d'uns 9.000 habitants. En qualsevol cas, la denunciant no ha aportat cap element indicatiu d'una procedència il·lícita d'aquesta informació.

En tercer lloc, pel que fa a la part de la denúncia referida a la comunicació d'aquests fets a la PG-ME, l'Ajuntament ha negat que hagués enviat una còpia de l'atestat policial a la PG-MEC. Cal tenir-ho per cert, a manca de prova en sentit contrari i de la resposta de la PG-ME, en què ha reconegut que hi va accedir a través del sistema d'informació policial de la PG-ME (SIP).

En relació amb la valoració que mereixen les manifestacions de la PG-ME, es té en compte que a Catalunya hi ha d'una xarxa integrada d'informació policial per a la coordinació dels cossos policials. L'article 24.2 de la Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya, preveu que el departament competent en matèria de seguretat pública (el Departament d'Interior al qual s'adscriu la DGP) gestiona un sistema unificat d'informacions policials, al qual tenen accés la PG-ME i les policies locals de Catalunya mitjançant convenis d'adhesió. En el cas concret, el Departament d'Interior i l'Ajuntament de (...) van subscriure un conveni en data 09/12/2008.

El que sí que ha reconegut la PL és que va informar telefònicament d'aquests fets l'òrgan competent de la PG-ME. Aquestes manifestacions gaudeixen de versemblança a la vista de la documentació aportada i de la coincidència amb de la PG-ME. Aquesta comunicació es fonamenta en la normativa següent:

- Amb caràcter general, en els principis de cooperació recíproca, coordinació i col·laboració mútua que regeixen les relacions entre ambdós cossos policials (art. 12.2 LPL, art. 12.2 Llei 10/1994, d'11 de juliol de la PG-ME, art. 3 LOFCS i art. 6 Llei orgànica 4/2015, de protecció de la seguretat ciutadana).
- Amb caràcter particular, en el fet que la PG-ME és la policia ordinària i integral a Catalunya (art. 5 LPGME) que exerceix les funcions de seguretat ciutadana (art. 12.1 LPGME). Entre aquestes funcions s'inclou, pel que aquí interessa, la protecció dels béns (*h*) i la col·laboració amb les policies locals en la recollida, el tractament i la comunicació

recíproca d'informació d'interès policial (g); i que en l'àmbit de la seguretat pública ambdós cossos policials tenen l'obligació de facilitar-se mútuament la informació que sigui rellevant per complir les funcions respectives (art. 24 Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya).

Convé puntualitzar que la normativa assenyalada fonamenta que la PL comuniqués a la PG-ME la condició de mossà d'esquadra de la denunciant. No només per tractar-se d'un fet rellevant per a la seguretat ciutadana respecte de la qual la PG-ME és competent, sinó també per aplicació del principi de cooperació entre els cossos policials en la tasca de control intern que cadascun ha de dur a terme respecte dels seus membres, en relació amb el compliment del règim estatutari. Respecte d'això, l'article 68.e de la LPGME preveu com a falta disciplinària molt greu que un membre del cos cometi qualsevol conducta o actuació constitutiva d'infracció penal.

Pel que fa a l'adequació d'aquestes comunicacions a la normativa de protecció de dades, cal tenir en compte que els tractaments que duen a terme les forces i cossos de seguretat en l'àmbit policial i judicial penal estan sotmesos a la Llei orgànica 7/2021, de 26 de maig, de protecció de dades personals tractades per a finalitats de prevenció, detecció, investigació i enjudiciament d'infraccions penals i d'execució de sancions penals (en vigor el dia 16/06/2021). Aquesta llei va transposar al dret espanyol el previst a la Directiva (UE) 2016/680 del Parlament i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relativa a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals per part de les autoritats competents per a finalitats de prevenció, recerca, detecció o enjudiciament d'infraccions penals o d'execució de sancions penals, i a la lliure circulació d'aquestes dades.

No obstant això, els tractaments que aquí s'analitzen, referits a la comunicació de dades de la PL a la PG-ME, no tenien per objecte cap de les finalitats previstes a l'LO 7/2021. Tenien per objecte, d'una banda, la comunicació d'un fet rellevant en matèria de seguretat ciutadana de la qual la PGME és competent (inclosa la informació sobre la comunicació dels fets a l'autoritat judicial); i, de l'altra, la comunicació d'un fet que podria ser constitutiu d'una infracció del règim estatutari dels membres del cos de la PG-ME i, per tant, una infracció administrativa. Per tant, en ambdós casos resulta aplicable el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD).

A la llum doncs de l'RGPD, i d'acord amb la normativa policial assenyalada, es considera que aquests tractaments estan emparats per la base jurídica prevista a l'article 6.1.e de l'RGPD, d'acord amb la qual són lícits els tractaments que són necessaris "per al compliment d'una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics conferits al responsable del tractament". També estan emparats per la base jurídica prevista a l'article 6.1.c de l'RGPD, d'acord amb la qual són lícits els tractaments que són necessaris "per al compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del tractament" (en relació amb l'article 24 Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya).

2.2. Sobre la comunicació a la PG-ME de l'atestat policial referent a l'accident de trànsit.

Aquest motiu de denúncia mereix una resposta semblant.

De l'anàlisi dels fets es desprèn, en primer lloc, que en data 22/06/2022 la PL va emetre un atestat policial arran d'un accident de trànsit en què la denunciante conduïa presumptament sota els efectes de l'alcohol. Aquest atestat es va emetre en compliment de la funció encomanada d'instrucció d'accidents de trànsit en via urbana (art. 53.1.c LOFCS).

Igualment, davant aquests tipus d'accidents la PL està obligada a comunicar l'atestat ("les actuacions dutes a terme") a la PG-ME ("a les forces i cossos de seguretat competents") (art. 11.c de la LPL).

Per tant, a banda de l'assenyalat per la PL (i també per la PG-ME) sobre el fet que la comunicació de l'atestat va obeir a un requeriment de la PG-ME en el marc d'una informació reservada per depurar possibles responsabilitats disciplinàries, la PL li havia de comunicar l'atestat perquè es referia a un accident de trànsit a la via urbana.

Conseqüentment, la comunicació de dades estava emparada per les bases jurídiques previstes a l'article 6.1.e i c de l'RGPD.

2.3. Sobre la comunicació d'informació a l'exparella de la denunciante.

La persona denunciante sosté que la PL va informar la seva exparella sobre les dues denúncies vinculades als atestats esmentats, i que arran d'això l'exparella va sol·licitar que se li retirés la guàrdia i custòdia del seu fill menor i que se li assignés a ell.

Per la seva banda, la PL ha negat que hagués comunicat els dos atestats policials a l'exparella de la denunciante. Únicament ha reconegut que el dia 22/06/2022, en què la denunciante va tenir l'accident de trànsit, un agent de la policia local va trucar-lo per comunicar-li que el seu fill menor d'edat estava dins el vehicle accidentat.

A l'efecte d'acreditar la comunicació de dades vinculada als dos atestats, la denunciante ha aportat còpia de la sol·licitud que l'exparella va presentar en data 25/07/2022 davant el jutjat de primera instància i d'instrucció núm. (...) de (...), per la qual demanava que s'adoptessin mesures urgents en el règim de custòdia del fill menor comú.

Respecte d'això, escau assenyalar que de la lectura d'aquesta sol·licitud no s'infereix la comunicació denunciada, pels motius següents:

- A l'apartat segon de la part dispositiva de la sol·licitud ("otrossí segundo digo"), l'exparella demana al jutjat que requereixi a l'Ajuntament que aporti: "todos los informes internos, así como atestados librados a los juzgados derivados de las actuaciones de la Policía Local de este municipio en que hayan intervenido en relación con la Sra. (...)", en al·lusió a la denunciante. D'aquesta petició es desprèn que l'exparella no disposava d'aquests atestats, o si més no aquestes i altres manifestacions no provenen que l'exparella els tingués, ni que hagués tingut accés al seu contingut.
- Pel que fa a l'atestat referit a l'accident de trànsit, en el fet tercer de la sol·licitud l'exparella manifesta que la denunciante va ser requerida pels serveis socials de l'Ajuntament, que arran de les circumstàncies de l'accident estava valorant si el menor

estava en situació de risc, i que això ho van comunicar a l'exparella com a progenitor del menor. D'això es desprèn, com a mínim, que hi havia una informació que va arribar a coneixement de l'exparella, que no provenia de la Policia Local.

- Pel que fa a l'atestat referit al presumpte furt comès al supermercat Carrefour, en la sol·licitud no es menciona enlloc.

La denunciant també ha aportat la carta de data 06/07/2022 que l'exparella li va enviar per correu electrònic, de la lectura de la qual no es desprèn que l'exparella hagi accedit als atestats, sinó tot el contrari. Només es refereix a l'accident de trànsit, i manifesta expressament que desconeix si es tracta o no d'un fet puntual.

Així doncs, no hi ha cap evidència que s'hagi produït la comunicació denunciada, a banda de les manifestacions de la persona denunciant. Per tant, escau desestimar aquest motiu de denúncia per manca de prova dels fets denunciats.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment: "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa."

De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 194/2023, ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona denunciant.
3. Comunicar aquesta resolució a la Direcció General de la Policia del Departament d'Interior de la Generalitat.
4. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de

l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora