

“En aquesta resolució s’han ocultat les mencions a l’entitat afectada per tal de donar compliment a l’art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l’entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades”.

## Identificació de l’expedient

Resolució d’arxivament de la informació prèvia núm. IP 182/2023, referent a l’Institut (...).

## Antecedents

1. En data 04/04/2023, va tenir entrada a l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades una denúncia contra l’Institut (...) (d’ara endavant, l’institut), amb motiu d’un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant manifestava que la direcció de l’institut havia fet un ús indegut de la informació confidencial referent a la seva filla, menor d’edat, cosa que li havia causat greus perjudicis. En la seva denúncia, la persona denunciant (pare de la menor) sol·licitava que l’Autoritat analitzés si la direcció de l’institut havia comès o no una vulneració del principi de confidencialitat de les dades de la seva filla.

El pare de la menor aportava documentació diversa relativa als fets denunciats. Entre la qual, la següent:

- Còpia de l’escrit de data 05/07/2022, pel qual el pare s’adreça a la direcció de l’institut i es queixa sobre l’ús indegut de la informació confidencial de la seva filla.
  - Còpia de l’escrit que els Serveis Territorials de (...) van adreçar al pare, en resposta als diversos escrits de queixa que prèviament havia presentat a través de la bústia de contacte del Departament d’Educació, en relació amb l’actuació de la direcció de l’institut respecte de la seva filla.
2. En data 11/04/2023, l’Autoritat va demanar al pare que, en el termini de 10 dies, esmenés la seva denúncia, identificant, clarament, quines conductes haurien vulnerat la confidencialitat de les dades personals de la seva filla, per la revelació indeguda a terceres persones.
  3. En data 14/04/2023, el pare va esmenar la seva denúncia i, en síntesi, va informar sobre el següent:
    - En primer lloc, el pare explica que, en data 29/06/2022, quan la seva filla, menor d’edat, encara no era alumna de l’institut, el director de l’institut va citar la família per a una reunió. En concret, hi van assistir la família de la menor, el director i una altra persona que no es va identificar, però que s’infereix que hi era present en qualitat de testimoni. En el marc d’aquesta reunió, el director els va explicar que la menor havia estat denunciada davant la policia local de (...).

En aquest sentit, el pare manifesta que la família ja sabia que s’havia produït l’incident que afectava la seva filla (“ya teníamos conocimiento del incidente”), però es queixa

sobre la revelació d'aquesta informació confidencial davant una persona no identificada, que no en tenia coneixement previ.

- En segon lloc, el pare exposa que, en data 21/10/2022, quan la seva filla ja era alumna de l'institut, una professora la va anar a buscar a classe i la va portar al despatx de direcció, on eren presents un agent de la policia local, el director de l'institut i dos professors/ores, que “exigieron” a la menor “la entrega del mòvil”. En aquest sentit, el pare afirma que el director i l'agent de la policia local van accedir al contingut del telèfon mòbil de la menor, i van visualitzar i descarregar a l'ordinador de direcció una còpia d'un vídeo que estava emmagatzemat en aquest dispositiu mòbil.
4. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 182/2023), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
5. En aquesta fase d'informació, en data 18/10/2023, entre altres qüestions, es va requerir l'institut denunciat perquè informés sobre el següent:
- Que confirmés o desmentís si en la reunió celebrada el 29/06/2022 hi era present una persona a la qual el director va fer partícip que la filla del denunciador havia estat denunciada davant la policia local.
  - Que, en cas de resposta afirmativa, indiqués les dades concretes que el director va revelar en aquella reunió i la base jurídica que donaria cobertura a aquesta revelació a una tercera persona.
  - Que informés si, abans de la reunió de data 29/06/2022, la informació sobre la denúncia formulada contra la filla de la persona denunciador, que va relatar el director de l'institut, ja era coneguda per la persona que va estar present a la reunió en qualitat de testimoni. En cas afirmatiu, indiqués com n'havia tingut coneixement.
  - Que confirmés o desmentís si el 21/10/2022 el director de l'institut i un agent de la policia local van accedir al contingut del telèfon mòbil de la filla de la persona denunciador, van visualitzar un vídeo que hi estava emmagatzemat i van descarregar-ne una còpia a l'ordinador de la direcció de l'Institut.
  - Que, en cas de resposta afirmativa, informés sobre com es va accedir al contingut del dispositiu i si es comptava amb el consentiment de la persona afectada per fer-ho. També, sobre la base jurídica que empararia aquestes actuacions (accedir, visualitzar i descarregar un arxiu de vídeo que estava emmagatzemat en el telèfon mòbil d'una alumna menor d'edat).
6. En data 31/10/2023, l'institut va respondre el requeriment amb un escrit en què, en síntesi, exposava el següent:
- Que, en data 29/06/2022, el director de l'institut va tenir una reunió amb la família de la menor, quan encara no era alumna del centre, per informar-los que eren

coneixedors de la denúncia que havien presentat “unes famílies del nostre centre cap a la seva filla.”

- Que a la reunió també hi va assistir un professor “com a tutor del grup” afectat.
- Que el tutor i el director de l’institut eren coneixedors de la denúncia perquè les persones afectades “els ho havien explicat en reunions anteriors.”
- Que “tot el que es va fer esment en aquella reunió per part del director i del tutor era que estàvem informats de l’existència d’aquestes denúncies i prou.”
- Que el tutor era coneixedor de la denúncia “per les reunions de tutoria que havia tingut” amb les persones afectades.
- Que, en data 21/10/2022, “la coordinadora pedagògica va anar a buscar a l’alumna i la va portar al despatx de direcció, on estava present la psicopedagoga del centre, per parlar amb l’alumna sobre una situació” que afectava la menor.
- Que “no es va exigir a la menor l’entrega del mòbil, però sí que se li va demanar que el deixés a secretaria on es va guardar en una caixa i va ser-li retornat posteriorment, el qual és el procediment habitual, ja que al centre està prohibit l’ús del mòbil.”
- Que “en cap moment es va accedir al contingut del telèfon mòbil ni es va descarregar cap vídeo emmagatzemat en aquest.”
- Que “no es va accedir, visualitzar, ni descarregar cap arxiu de vídeo emmagatzemat al mòbil d’una menor d’edat.”
- Que “el director de l’institut no va ser present en cap d’aquestes situacions.”
- Que “l’ús del telèfon mòbil sense consentiment d’un professor/a està prohibit en el centre.” En aquest sentit, “quan un alumne/a incompleix aquesta norma, se li demana el mòbil apagat i es deixa a secretaria on hi ha una caixa per tal efecte.”
- Que “quan acaba la jornada educativa diària, els alumnes que se’ls ha agafat el mòbil passen per secretaria a recollir-lo abans de marxar cap a casa.”

## **Fonaments de dret**

1. D’acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l’LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l’article 5 de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre, de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l’article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s’aprova l’Estatut de l’Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d’antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d’aquesta resolució d’arxiu. Per una banda, el fet que el director de l’institut va revelar la informació relativa a la denúncia formulada davant la policia local contra una menor d’edat, a la seva família i a un professor de l’institut, els quals van assistir a una reunió que havia estat

convocada per la direcció de l'institut. D'altra banda, el fet que el director de l'institut i un agent de la policia local van accedir al contingut del telèfon mòbil de la menor d'edat i van visualitzar i descarregar a l'ordinador de la direcció un vídeo que estava emmagatzemat en el dispositiu.

## 2.1 En relació amb la revelació d'informació a terceres persones.

En el marc de les actuacions d'informació prèvia, el director de l'institut va manifestar que, efectivament, en data 29/06/2022, ell i un professor de l'institut s'havien reunit amb la família de la menor (s'infereix que la menor estava en procés de preinscripció i matrícula a l'institut), per informar-los que sabien que la seva filla havia estat denunciada davant la policia local.

Tal com s'indica en els antecedents d'aquesta resolució, abans de la reunió la família de la menor ja tenia coneixement dels fets descrits. Així mateix, tant el director com el professor que va assistir a la reunió, que era el tutor del grup afectat, coneixien la informació sobre la denúncia presentada contra la menor, perquè les persones afectades els n'havien informat en reunions anteriors (reunions de tutoria); es desprèn que aquestes reunions es van produir en el marc de les funcions atribuïdes al professorat i a la direcció del centre, en l'exercici de la tasca educativa i d'acompanyament a l'alumnat i a les seves famílies, en el seu procés d'aprenentatge (d'acord amb el projecte educatiu del centre i la Llei 12/2009, del 10 de juliol, d'educació).

Per tant, no es disposa de cap element que permeti acreditar que l'institut ha comès una infracció de la normativa de protecció de dades, en relació amb la revelació d'informació sobre la denúncia contra la menor d'edat a les persones que van assistir a la reunió, atès que tots els assistents coneixien aquesta informació abans de la reunió.

## 2.2 En relació amb l'accés a informació emmagatzemada en un dispositiu mòbil.

En el marc de les actuacions d'informació prèvia, el director de l'institut va manifestar que, en data 21/10/2022, la coordinadora pedagògica de l'institut havia anat a buscar la menor, que era a classe perquè ja era alumna de l'institut. L'havia portat al despatx de direcció, on hi havia la psicopedagoga de l'institut, per parlar sobre una situació concreta que afectava la menor. El director també va explicar que, aquell dia, se li havia demanat a la menor que deixés el seu telèfon mòbil a la secretaria de l'institut, i que l'havia recollit en acabar la jornada escolar.

Finalment, el director de l'institut assenyala que ell no era present en cap d'aquestes situacions i nega, categòricament, que des del centre s'hagués accedit al contingut del telèfon mòbil de la menor, ni visualitzat, ni descarregat cap arxiu de vídeo que hi hagués emmagatzemat al mòbil.

Pel que fa al fet de demanar a la menor que deixés el seu telèfon mòbil a la secretaria, s'infereix que aquesta actuació és fruit del procediment habitual que l'institut aplica en els casos en què l'alumnat utilitza el telèfon mòbil al centre, sense el permís del professorat.

Respecte d'això, cal assenyalar que l'institut regula l'ús dels telèfons mòbils a les seves normes d'organització i funcionament del centre (NOFC); concretament, a la secció 3a de les NOFC de l'institut, relativa a les conductes contràries a la convivència del centre. En aquest apartat, es preveu que "fer servir els telèfons mòbils o altres aparells vinculats a

l'oci i/o distracció dins del recinte de l'institut és una conducta contrària a la convivència en l'institut" (article 14, secció 3a, títol 1r de les NOFC). En aquest sentit, es preveu que: "la utilització d'un d'aquests dispositius dins del recinte donarà lloc a la seva desconnexió i a ser lliurat al professor que adverteixi el seu ús. Aquest el dipositarà a la secretaria del centre fent constar les dades d'identificació necessàries (nom i grup) i ha d'informar a l'alumne que li serà retornat el mateix dia en acabar les classes, com a prevenció que no es tornarà a repetir la utilització."

Tal com ha assenyalat aquesta Autoritat en el dictamen CNS 37/2023 (que es pot consultar al web <https://apdcat.gencat.cat/ca/inici/>), la normativa de protecció de dades personals no impedeix que s'estableixin mesures per limitar l'ús dels mòbils a les escoles, sempre que ho faci autoritat competent i de manera motivada.

Per tant, d'acord amb la informació facilitada, no es pot atribuir a l'institut la responsabilitat envers els fets denunciats i escau referir-nos al principi de presumpció d'innocència previst a l'article 24.2 de la Constitució espanyola de 1978, en relació amb l'article 53.2.b de l'LPAC, que reconeix el dret "a la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari."

Cal tenir en consideració que el procediment sancionador és especialment garant, per raó de les conseqüències que se'n poden derivar. Per això, hi ha d'haver prou elements probatoris o indicis racionals que permetin imputar la comissió d'una infracció.

En conseqüència, a banda de les manifestacions formulades per la persona denunciant, no es disposa de cap element que permeti acreditar que l'institut ha comès una infracció de la normativa de protecció de dades, en relació amb l'eventual accés, visualització i descàrrega del contingut emmagatzemat al telèfon mòbil de la filla de persona denunciant.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment: "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa; b) Quan no hi ha indicis racionals d'haver-se produït els fets que han estat la causa de la iniciació del procediment; c) Quan no s'ha acreditat l'existència de responsabilitat, o bé s'ha produït l'extinció d'aquesta."

De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

## Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 182/2023, relatives a l'Institut (...), ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a l'Institut (...).
3. Comunicar aquesta resolució a la persona denunciant.
4. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat denunciada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora