

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de la informació prèvia núm. IP 111/2023, referent al grup municipal (...)de l'Ajuntament de (...).

Antecedents

1. En data 27/02/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra un regidor del grup municipal (...)((...)), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

El denunciant, que s'identifica com l'antic caporal de la Policia Local de (...), exposa que, en data 15/10/2020, durant el decurs de la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament, un regidor de l'oposició adscrit al (...) (i exalcalde del municipi) va revelar dades confidencials contingudes a l'expedient disciplinari núm.(...), que l'Ajuntament havia obert contra el denunciant (19/02/2020) i que la Junta de Govern Local finalment havia resolt arxivar (07/09/2020).

En relació amb això, el denunciant afegia que, en aquesta mateixa sessió del Ple, el regidor de l'oposició també havia revelat els detalls d'una conversa sobre els fets que van donar lloc a l'expedient disciplinari, que es va incoar quan aquest regidor era l'alcalde del municipi i el denunciant, caporal de la Policia Local. Sobre això, el denunciant es queixava que "alguna de la informació facilitada" pel regidor sobre la conversa esmentada era falsa, i també que revelava que aquell dia el caporal tenia la grip. Finalment, el denunciant es queixava que, arran de l'exposició d'aquesta informació en el Ple municipal, diversos mitjans de comunicació local i comarcal, així com els mitjans de comunicació propis del (...), van difondre notícies sobre la controvèrsia generada en el Ple entorn d'aquest expedient disciplinari.

El denunciant va incloure en el seu escrit de denúncia l'enllaç que remet al repositori d'àudios del Ple municipal, des del qual es pot accedir i descarregar l'arxiu d'àudio de la sessió plenària del 15/10/2020. També, els enllaços a les notícies publicades als diversos mitjans de comunicació sobre l'assumpte debatut en el Ple.

A banda d'això, la persona denunciant aportava documentació diversa relativa als fets, entre la qual, la següent:

- Còpia de l'ofici de data 21/02/2020, pel qual es va notificar a la persona denunciant el Decret de data 19/02/2020, núm. (...), que resol incoar un expedient disciplinari a l'antic caporal de la Policia Local. En el seu literal s'indica:

"Primer.-Vist l'informe emès pel Cap de la Policia Local en el qual descriu els fets presumptament ocorreguts el dia 31 de gener de 2020, el qual informa que el TIP (...)hauria entrat a les dependències policials per agafar documents i material de la

comissaria per posar-los al seu vehicle particular. El TIP (...)va presentar baixa per incapacitat temporal en data 27/01/2020.”

- Còpia de l'ofici de data 09/09/2020, pel qual es notifica a la persona denunciant l'Acord de la Junta de Govern Local, que es va adoptar en la sessió núm.(...)de data 07/09/2020. L'acord núm. S.1 aprova l'arxivament de l'expedient disciplinari obert a l'antic caporal de la Policia Local, perquè “no s'aprecia l'existència de responsabilitat disciplinària.”
2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 111/2023), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En dates 01/03/2023 i 17/03/2023, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'internet sobre els fets objecte de denúncia.

- En primer lloc, va accedir al web de l'Ajuntament de (...). En concret, va accedir a l'apartat “Inici/ Seu electrònica/ Informació Oficial/ Actes del Ple”.
- Seguidament, va clicar sobre l'enllaç de “Repositori d'àudios del Ple” (...), que és el mateix enllaç que la persona denunciant va indicar en el seu escrit de denúncia, i es va descarregar l'arxiu d'àudio de la sessió del Ple ordinari de data 15/10/2020 de l'Ajuntament de (...), “denominat 2020-10-19 Ple Ordinari 15 octubre 2020 Gravadora optimitzat”.

A continuació, es transcriu el contingut de l'arxiu d'àudio, només en allò referent als fets denunciats:

- **01:29:11** La persona que modera la sessió: “(...) respecte als temes de les juntes alguna altra pregunta, si us plau?”.
- **01:29:12** El senyor (...): “sí, en queda un de la Junta del 7 de setembre, és el sobrevingut primer, és sobre la resolució d'un expedient disciplinari en el cap de la Policia Local de (...) quan era cap, no és del sergent que ara ha marxat, és del cap que hi havia abans, que era caporal, expedient (...). (...) Bé doncs tenim un informe del sergent en cap que fa arribar a l'alcalde, que en aquest cas era jo, el 18 de febrer i on es posa de manifest que el caporal en cap de la Policia Local, el dia 31 de gener, estant de baixa mèdica, accedeix a les dependències de la Policia Local de (...), en principi accedeix a la comissaria i també accedeix al vestidor, des de les 17:29 hores que arriba, fins a les 19:07 hores, (...)”.
- **01:31:16** La persona que modera la sessió: “(...) si us plau, hi ha dades que jo penso que haurien de ser confidencials respecte d'un expedient a una persona en concret (...)”.
- **01:31:50** El senyor (...): “(...) un senyor que està de baixa aparca el seu vehicle davant de la comissaria de la Policia Local, obre el maleter i està durant més de 2

hores posant coses dins del maleter del seu vehicle, i això queda gravat. Un policia local li diu al sergent i el sergent li diu a l'alcalde, i l'alcalde el que fa és posar-ho en coneixement dels Recursos Humans i de la Secretaria d'aquest Ajuntament per dir (...) aquí hi ha una filmació que constata aquest fet. I a partir d'aquí, acaba la feina política i s'inicia una feina d'un instructor, amb tot un procediment (...).

- **01:33:13** La persona que modera la sessió del Ple "(...) No procedeix donar aquest tipus de dades personals en un Ple (...)".
 - **01:34:04** El senyor (...): "(...) la senyora que fa d'instructora diu que queda constatat que estant en incapacitat mèdica aquesta persona ve a l'Ajuntament (...) amb intenció d'emportar-se coses (...) fa un plec de càrrecs (...) ho tipifica com una falta greu. (...)".
 - **01:36:50** El senyor (...): "(...) Aquest treballador ha comés una falta greu pels ulls de la persona instructora, persona tècnica, designada per fer aquest expedient (...) diu que hi ha intencionalitat manifesta (...) imposant a l'inculpat una sanció, inclosa en la franja inferior mínima prevista, (...) són 15 dies de suspensió de funcions amb pèrdua de retribució (...)".
 - **01:37:56** El senyor (...): "(...) l'Acord de la Junta de Govern, que el que fa és dir, no hi ha res, i s'arxiva, (...) concretament diu, no s'aprecia l'existència de responsabilitat disciplinària (...)".
 - **01:49:49** El senyor (...): "(...) ha parlat d'uns fets ocorreguts a primers d'any, quan jo era l'alcalde, (...) les explicacions l'alcalde (...) les hi va donar en el senyor (...) i a ningú més, (...) jo vaig donar explicacions al senyor (...) i el senyor (...) que estava malalt amb la grip (...)".
 - **01:50:24** La persona que modera la sessió: "(...) podem intentar no donar dades personals, si us plau?(...)".
 - **01:50:33** El senyor (...): "(...) algú no sap d'aquí que el senyor (...)era el cap de la Policia Local de (...)?, això ho deu saber tothom (...) i l'alcalde (...) li va dir agafo el cotxe i vinc a casa teva a dir-te el que t'he de dir, perquè crec que això per telèfon no t'ho puc dir. (...) i és ell que em diu no, no vinguis, diguem-ho per telèfon perquè estic malalt. Però jo em vaig oferir a anar a casa seva eh, agafar el meu cotxe i anar on ell viu que és a la comarca (...). I em va dir què faig amb el telèfon, què faig amb les claus, que faig amb tot lo que tinc? (...) no et preocupis, deixa-ho tot com està, ves tranquil, i quan vinguis, que et trobis bé, ja farem el que hem de fer. Per tant, no entenc que la senyora (...) afirmi amb aquesta categoria una cosa que ella no ha viscut perquè va ser una conversa entre l'alcalde (...) i el cap de la Policia, en aquell moment, que s'havia de canviar per un que venia a rellevar-lo en el càrrec de cap de la Policia, no en les seves funcions de caporal. Aquest senyor encara és caporal de l'Ajuntament de (...)".
- En segon lloc, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va accedir a la resta d'enllaços que consten a l'escrit de denúncia. Així, es va constatar el següent:

- Que, en data 16/10/2020, el grup municipal (...) va publicar al seu compte de la xarxa social Facebook una entrada amb el comentari "(...)denuncia expedients irregulars del govern tripartit de (...) envers la Policia Local". Al seu torn, aquesta publicació enllaça amb la notícia publicada al butlletí digital del grup municipal, també de data 16/10/2020.
 - Que, en data 19/11/2020, el grup municipal (...) va publicar al seu butlletí digital una entrada amb el titular "Assumptes obscurs a la policia local", que fa referència a un "expedient obert a l'antic Caporal en Cap de la Policia Local" que "el govern tripartit va arxivar (...)".
 - Que, en dates 16/10/2020, 20/10/2020, i 29/10/2020, diversos diaris i setmanaris digitals van publicar notícies en relació amb les possibles "irregularitats" envers l'expedient obert a l'antic caporal en cap de la policia local.
 - Totes aquestes publicacions són de data posterior a la sessió ordinària del Ple de data 15/10/2020, i inclouen informació que va ser objecte de debat durant la sessió plenària esmentada.
4. En aquesta fase d'informació, en data 11/05/2023, entre altres qüestions, es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre:
- Si, abans de la sessió ordinària del Ple de 15/10/2020, la informació sobre l'expedient disciplinari que va relatar el regidor de l'oposició del (...) ja era coneguda per la resta d'assistents del Ple.
 - Si en una data anterior al dia 15/10/2020 el regidor de l'oposició del (...) havia sol·licitat accedir a l'expedient disciplinari, per raó de les funcions que té encomanades.
 - Si les manifestacions efectuades pel regidor de l'oposició del (...) s'emmarcaven o tenien connexió amb algun dels assumptes de l'ordre del dia, debatuts al Ple de la corporació.
 - Quina seria la base jurídica que justificaria la publicació de la gravació de veu del Ple en el repositori d'actes disponible en el web municipal, tenint en compte que reproduïx en obert les manifestacions referides a l'antic caporal de la Policia Local del municipi que deixen al descobert dades personals.
5. En data 17/05/2023, l'Ajuntament va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava el següent:
- Que l'article 10 del Reglament orgànic municipal (ROM) estableix que l'ordre del dia de les sessions plenàries estarà format, en segon lloc, pel punt "control i fiscalització del govern municipal". En base d'això, l'article 13 del ROM afegeix que: "En aquest apartat figuraran els precís i preguntes que formulin els grups municipals sobre qualsevol assumpte que hagi estat sotmès a consideració dels altres òrgans de govern i que aquests tenen coneixement per les trameses de les actes corresponents o per la consulta dels Decret o Resolucions dictats per l'Alcaldia."
 - Que "L'article 46.2.e LBRL i l'article 98.e LMCAT estableixen que als plens ordinaris, la part dedicada al control dels altres òrgans de la corporació tindrà substantivitat

pròpia i diferenciada de la part resolutiva, havent de garantir la participació de tots els grups municipals.”

- Que “L’article 70 LBRL, l’article 88 ROF i l’article 15 ROM estableixen que les sessions del Ple seran públiques, llevat dels casos que els assumptes a tractar afectin el dret a l’honor, la intimitat personal o familiar o la pròpia imatge de les persones.”
- Que “L’article 77 i l’article 164 LMCAT estableixen que els membres de la Corporació tenen dret a obtenir els antecedents, dades o informacions que estiguin en poder dels serveis de la Corporació y siguin necessaris pel desenvolupament de la seva funció.”
- Que “L’article 105 LMCAT estableix que els membres de la corporació poden formular precs i preguntes al Ple relatiu a l’actuació o als propòsits d’actuació dels òrgans de govern de la Corporació.”
- Que “L’article 3.2.d del Reial Decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d’Administració Local amb habilitació de caràcter nacional (en endavant RD 128/2018) estableix que la funció pública de la secretaria municipal compren assistir i aixecar acta de les sessions dels òrgans col·legiats i publicar-la a la seu electrònica municipal. L’acta es transcriurà en format paper o electrònic.”
- Que “L’article 109 ROF i l’article 50 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, pel qual s’aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local (en endavant RDL 781/1986) estableix que de cada sessió s’estendrà acta fent constar, entre d’altres, les opinions emeses pels intervinents.”
- Que “L’article 8 i següents de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (catalana) i l’article 5 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (espanyola) estableixen les obligacions de transparència dels Ens Locals, entre les quals es troba la publicació de les resolucions i aquells actes de transcendència jurídica.”
- Que “l’article 18 LRJSP (en relació amb l’article 24 del ROM) estableix que, referent a les actes que ha d’aixecar el secretari, es podran gravar les sessions dels òrgans col·legiats i el fitxer resultant, acreditant la autenticitat i integritat del mateix, podrà acompanyar l’acta de les sessions.”
- Que l’ordre del dia del Ple de data 15/10/2020 contenia una secció dedicada al control de l’acció de govern, amb l’assumpte “donar compte dels acords de diverses Juntes de Govern Local.”
- Que les manifestacions efectuades pel regidor del (...) s’emmarcaven dins del punt de control de l’acció de govern, en el qual es donava compte dels acords adoptats en una sèrie de juntes de Govern Local, entre les quals la del 07/09/2020, on s’aprovava l’acord sobre la resolució de l’expedient disciplinari núm. (...).

- Que durant la secció de control de l'acció de govern "els grups municipals de l'oposició poden realitzar aquelles preguntes que considerin adients sobre aquells acords adoptats en l'òrgan col·legiat del qual es dona compte, sense que la Presidenta del Ple ni cap altre membre tingui coneixement previ sobre quins acords es preguntaran."
- Que abans de la celebració del Ple, la Secretaria municipal va enviar als membres de l'òrgan col·legiat la documentació relativa als assumptes a tractar en el Ple, entre la qual l'acta de la Junta de Govern de data 07/09/2020. Això va permetre que tots els regidors poguessin conèixer el contingut d'aquest acord.
- Que el regidor de l'oposició del (...) que va fer les manifestacions abans havia ocupat el càrrec d'alcalde del municipi (des del dia 15/06/2019 fins al 17/06/2020), motiu pel qual coneixia "a banda de l'acord de resolució de l'expedient disciplinari, totes les actuacions des de l'inici fins aquelles efectuades a la data del seu cessament com a alcalde."
- Que en data 10/09/2020 el regidor de l'oposició del (...), autor de les manifestacions, va sol·licitar l'accés a l'expedient disciplinari núm. (...).
- Que la sessió del Ple on el regidor del (...) va fer les declaracions era "totalment pública i, com és costum, també es retransmetia en directe per la ràdio municipal", perquè "cap dels assumptes recollits a l'ordre del dia del Ple de 15.10.2020 constituïa, a priori, un dels casos de l'article 70 LBRL que s'haguessin de tractar secretament perquè afectessin el dret a l'honor, la intimitat personal o familiar o la pròpia imatge de les persones, amb la qual cosa ni la presidenta ni el secretari van advertir aquesta possibilitat de tractament."
- Que l'Ajuntament no es pot fer responsable de les manifestacions que un membre de la Corporació faci en l'exercici del seu càrrec.

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit documentació diversa, entre la qual, la següent:

- Còpia de l'acta del Ple de l'Ajuntament de data 15/10/2020, on s'observa que entre els assumptes de l'ordre del dia hi ha el punt dedicat al "Control de l'acció de Govern", on s'especifica que un dels assumptes a tractar és "Donar compte dels acords de la Junta de Govern següents: (...); ordinària de 7 de setembre de 2020; (...)". En el desenvolupament d'aquest apartat es fa referència a la intervenció del regidor del (...), però sense incloure-hi la transcripció exacta de les seves manifestacions.
- Còpia de l'acta núm. (...)de la Junta de Govern Local de 07/09/2020 (aprovada per la Junta de Govern Local de 14/09/2020), que recull com "Assumptes sobrevinguts" el relatiu a "la resolució de l'expedient disciplinari del TIP (...)– Exp. (...)".

En el punt relatiu a la resolució de l'expedient disciplinari, s'indica que la causa de l'arxivament és "que no s'aprecia l'existència de responsabilitat disciplinària per part del funcionari Sr. XXX.", i es concreta que "no està expressament regulat quines són les directrius a seguir si s'està de baixa mèdica i es vol accedir al lloc de treball i a qui s'ha de donar avís. Per tant, podia donar lloc a desconeixement i incertesa. (...)"

- Còpia de la sol·licitud d'accés a l'expedient disciplinari número (...), presentada pel regidor del (...) en data 10/09/2020.
 - Còpia de l'informe jurídic emès per la delegada de protecció de dades en data 21/07/2022, pel qual recorda que "(...) caldrà abstenir-se de fer menció en els plens a dades personals que permetin la identificació de persones físiques, tan empleats com ciutadans' (...)".
 - Còpia del Decret d'Alcaldia de 25/07/2022, mitjançant el qual l'Ajuntament resol comunicar als regidors l'esmentat informe jurídic de data 21/07/2022.
6. Sobre la base dels antecedents que s'han relacionat i del resultat de les actuacions d'indagació dutes a terme en el marc de la informació prèvia, en data d'avui també es dicta un acord d'iniciació de procediment sancionador contra l'Ajuntament de (...) respecte de la publicació de l'àudio de la sessió plenària de 15/10/2020.

La resta de conductes denunciades s'aborden en aquesta resolució d'arxiu.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d'aquesta resolució d'arxiu i, en concret, el fet que el regidor de l'oposició del (...) revelés durant la sessió del Ple informació sobre l'expedient disciplinari incoat contra la persona denunciant.

El primer que cal indicar és que els fets denunciats se situen en el context d'una sessió del Ple municipal i, en concret, en el punt corresponent al control de l'acció del govern local. En relació amb això, cal assenyalar que els plens municipals assumeixen una doble condició: d'una banda, la d'òrgan decisor i, de l'altra, la d'òrgan deliberant i de control dels altres òrgans de govern. En aquest sentit, els articles 46.2.i de la Llei 7/1985, d'1 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LBRL), i 98 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMC), diferencien ambdues activitats en l'ordre del dia de la sessió dels plens ordinaris, en exigir que la part de control hagi de presentar substantivitat pròpia i diferenciada de la part resolutiva, garantint la participació de tots els grups municipals.

Així mateix, els articles 22.2.a de l'LBRL i 52.2.a del TRLMC atribueixen al Ple les funcions de "controlar i fiscalitzar els òrgans de govern". L'article 107 del TRLMC, que regula els debats dels plens municipals, indica de forma expressa que "tots els membres de la corporació tenen dret a intervenir en els debats d'acord amb les regles d'ordenació i d'intervenció establertes pel ple, les quals han de garantir la màxima participació".

En aquest sentit, cal considerar que les manifestacions del regidor de l'oposició del (...) (i exalcalde del municipi), s'emmarquen en l'apartat de la sessió de control del debat plenari, ja que tracten sobre un assumpte que constava a l'ordre del dia del Ple municipal: el de donar compte de diversos acords adoptats per la Junta de Govern Local, entre els quals, l'adoptat en data 07/09/2020 relatiu a "la resolució de l'expedient disciplinari del TIP (...)– Exp. (...)".

En relació amb això, cal assenyalar que, tal com s'ha avançat als antecedents de fets d'aquesta resolució, el regidor del (...) coneixia el contingut de l'expedient disciplinari, objecte de discussió, atès que un mes abans havia sol·licitat accedir a l'expedient. També perquè, quan van succeir els fets que van donar lloc a la incoació de l'esmentat expedient disciplinari, el regidor del (...) era l'alcalde del municipi.

En aquest sentit, cal indicar que la seva participació en el Ple era justament per rebatre els motius sobre els quals s'havia fonamentat l'arxivament de l'expedient disciplinari acordat per la Junta de Govern Local, quan ell ja no era l'alcalde. A l'acord d'arxivament s'indicava que el caporal de la Policia Local podia tenir cert "desconeixement i incertesa" sobre com havia d'actuar si estava de baixa mèdica, i el regidor de l'oposició manifestava que aquest fet era fals, atès que ell mateix li havia comunicat com havia d'actuar durant una conversa telefònica.

Aquí cal assenyalar que la difusió d'informació pot ser considerada lícita, si conèixer-la té un cert interès públic i resulta adequada, pertinent i no excessiva, en virtut del lliure exercici del dret d'informació (art. 201 CE). En aquests termes, la doctrina constitucional ha entès que el dret d'informació preval sobre el de protecció de dades:

"Por ello, se ve debilitada la protección de estos otros derechos constitucionales que reconoce el artículo 20.4 CE frente a las libertades de expresión e información, cuando se ejerciten en conexión con asuntos que son de interés general, por las materias a que se refieren y por las personas que en ellos intervienen y contribuyan, en consecuencia, a la formación de la opinión pública, como ocurre cuando afectan a personas públicas, que ejercen funciones públicas o resultan implicadas en asuntos de relevancia pública, obligadas por ello a soportar un cierto riesgo de que sus derechos subjetivos de la personalidad resulten afectados por opiniones o informaciones de interés general (SSTC 107/1988, de 8 de junio, 20/2002, de 28 de enero, 160/2003, de 15 de septiembre, 151/2004, de 20 de septiembre, y 9/2007, de 15 de enero)."

En aquest cas, no es pot negar que les manifestacions del regidor es trobaven relacionades amb els fets objecte de controvèrsia en el Ple municipal, i que l'assumpte tractat tenia certa dimensió social o rellevància pública, atès el lloc de caporal de la Policia Local que ocupava la persona inculpada a l'expedient disciplinari. En aquests termes s'ha manifestat el Tribunal Suprem en la seva sentència d'11/01/2019:

"La relevancia pública de la información- según criterio del Tribunal Constitucional - viene determinada tanto por la materia u objeto de la misma, como por razón de la condición pública o privada de la persona a que atañe. Como hemos dicho en reiteradas ocasiones, las autoridades y funcionarios públicos, así como los personajes públicos o dedicados a actividades que conllevan notoriedad pública «aceptan voluntariamente el riesgo de que sus derechos subjetivos de personalidad resulten

afectados por críticas, opiniones o revelaciones adversas y, por tanto, el derecho de información alcanza, en relación con ellos, su máximo nivel de eficacia legitimadora, en cuanto que su vida y conducta moral participan del interés general con una mayor intensidad que la de aquellas personas privadas (...).”

També, cal assenyalar que el regidor tampoc va revelar informació excessiva o que es pugui considerar desproporcionada, en vista del tema de debat en el Ple, ja que va fer referència als fets que haurien constituït el motiu d'incòcació de l'expedient disciplinari al caporal de la Policia Local (que la persona denunciant hauria entrat a les dependències policials per agafar documents i material de la comissaria per posar-los al seu vehicle particular, quan estava de baixa per incapacitat temporal), així com a l'acord d'arxivament posterior. Aquesta informació era coneguda per tots els regidors participants en el Ple municipal, atès que aquest acord se'ls havia traslladat prèviament perquè constava com a assumpte de l'ordre del dia. Per últim, les manifestacions del regidor de l'oposició no poden tenir la consideració de rumors o invencions mancades de fonament, atès que es basaven en informació que ell deia que coneixia de forma personal (per l'accés a l'expedient i per la conversa amb el denunciant).

En resum, cal emmarcar les manifestacions denunciades en un context de controvèrsia política i debat, inherent a les funcions pròpies del Ple, atès que les va efectuar un regidor de l'oposició en relació amb un acord adoptat pel Govern Local i que fan referència a un expedient disciplinari obert contra una persona que ocupava un lloc públic de responsabilitat dins del consistori.

D'acord amb el que s'ha exposat, aquesta Autoritat estima que el tractament de dades de la persona denunciant efectuada pel regidor de l'oposició estava justificada en el si del debat que es duia a terme i que, així mateix, s'adequava a les exigències pròpies d'un debat polític sobre l'actuació municipal i de control de l'actuació de l'equip de govern.

A banda de tot el que s'ha dit fins aquí, convé recordar en aquest punt que els articles 70.1 de l'LBRL i 156 del TRLMC preveuen que el Ple pot acordar que aquest continuï a porta tancada, en atenció a la possible afectació als drets fonamentals dels ciutadans (“Les sessions del ple de les corporacions locals són públiques. No obstant això, poden ésser secrets el debat i la votació d'aquells assumptes que poden afectar el dret fonamental dels ciutadans a què es refereix l'article 18.1 de la Constitució, quan així s'acordi per majoria absoluta”). Així doncs, l'alcalde o qualsevol regidor que participava en el Ple podien haver plantejat aquesta opció i, d'aquesta manera, evitar la difusió de les informacions que poguessin resultar innecessàries per a les persones que no participaven en el Ple; això, sense deixar de garantir l'activitat política de l'Ajuntament.

Finalment, quant a la queixa del denunciant sobre la difusió en els mitjans de comunicació locals de les informacions manifestades en el Ple sobre l'assumpte de l'expedient disciplinari, cal indicar que les publicacions són totes de dates posteriors a la celebració del Ple municipal. És a dir, tot indica que la informació publicada se sostreu de la mateixa difusió de la sessió del Ple municipal, en el qual es van fer les manifestacions que s'han considerat lícites en el marc del debat polític. Això, sens perjudici del que es pugui considerar en el marc de l'expedient sancionador referent a l'Ajuntament, respecte de la publicació de l'àudio de la sessió plenària de 15/10/2020.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment: "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa."

De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades relatives al grup municipal (...)de l'Ajuntament de (...), escau acordar-ne l'arxivament.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 111/2023, relatives al grup municipal (...)de l'Ajuntament de (...), ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució al grup municipal (...)de l'Ajuntament de (...) i a la persona denunciant.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora