

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament i de trasllat de les informacions prèvies núm. IP 78/2023 i núm. IP 84/2023, referent al grup municipal Tots Som Vilanova – Acord Municipal de l'Ajuntament de Vilanova de la Barca.

Antecedents

1. En data 11/02/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra el Grup Municipal Tots Som Vilanova – Acord Municipal (GM TsV-AM), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

El denunciant exposava que en el Facebook de "(...)", un dels regidors del GM TsV-AM (regidor A) havia publicat la notícia següent: "Hem presentat un Recurs de Reposició a l'Ajuntament de Vilanova de la Barca per demanar la suspensió del Conveni Urbanístic entre l'Ajuntament de Vilanova de la Barca i la seva (...), on se li donen dues parcel·les, perquè hem avaluat que això representa un greu perjudici per tots els veïns i veïnes del nostre municipi." A continuació, hi consta la imatge del recurs de reposició interposat pel grup municipal contra l'Ajuntament. En el text del recurs hi figura la referència del títol del conveni urbanístic impugnat, que conté la identificació d'una de les parts signants del conveni (nom i cognoms): "Conveni d'execució urbanística entre l'Ajuntament de Vilanova de la Barca i la Sra(...i) el Sr. (...)" per a l'obertura d'un tram del carrer Escoles (...)."

La persona denunciant aportava documentació diversa relativa als fets denunciats.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 78/2023), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En data 12/02/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit del mateix denunciant vinculat amb els fets que havia denunciat el dia abans. En concret, el denunciant es queixava que un altre regidor del GM TsV-AM (regidor B) havia publicat en el seu compte de Facebook personal una captura de pantalla de la notícia publicada al Facebook de (...).
4. En relació amb aquesta segona denúncia, l'Autoritat va obrir una segona fase d'informació prèvia (núm. IP 84/2023), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
5. En les dates 13/02/2023 i 16/02/2023, es va requerir al denunciant que esmenés les seves dues denúncies, atès que en ambdues hi faltaven dades per poder fer les comprovacions oportunes sobre els fets denunciats, i que algunes de les imatges adjuntades estaven malmeses i no es podien visualitzar.

6. En data 18/02/2023, en el marc de la informació prèvia núm. IP 78/2023, el denunciant va aportar la informació requerida. Indicava que la publicació al Facebook de (...) es va fer el dia 04/02/2023 i aportava les imatges del que s'havia publicat.
7. En data 23/02/2023, en el marc de la informació prèvia núm. IP 78/2023, el denunciant va presentar un escrit complementari a la denúncia, per indicar que l'objecte de la queixa és tant la publicació de la notícia en el compte de Facebook del GM TsV-AM (...), com l'eventual publicació que el regidor A hagi pogut fer a títol personal en el seu compte de Facebook.
8. En data 26/02/2023, el denunciant va aportar la informació requerida en el marc de la informació prèvia núm. IP 84/2023. Indicava que el regidor B havia publicat la notícia al Facebook personal el dia 04/02/2023 i aportava imatges del que havia publicat.

En data 28/11/2023, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'internet sobre els fets objecte de denúncia. Així, es va constatar que, en data 04/02/2023, el regidor A va publicar al Facebook del GM TsV-AM la notícia de la interposició d'un recurs de reposició contra l'Ajuntament de Vilanova de la Barca per l'aprovació d'un conveni d'execució urbanística, i que la notícia s'acompanyava amb les imatges del recurs de reposició interposat. En el text del recurs, hi constaven les parts signants del conveni: per una banda, l'Ajuntament, i de l'altra, dues persones identificades amb el nom i cognoms.

9. En data 01/12/2023, l'Autoritat va requerir al GM TsV-AM perquè informés, entre d'altres, sobre el següent:
 - Si el compte de Facebook de (...) era titularitat del GM TsV-AM.
 - Quina base jurídica legitimaria que s'hagués publicat el recurs de reposició amb les dades personals al descobert.
 - La manera en què el GM TsV-AM va tenir accés al conveni urbanístic i la base jurídica que legitimaria aquest accés.
 - Si la notícia i l'escrit del recurs de reposició s'havien difós per altres canals.
10. En data 13/12/2023, el GM TsV-AM va respondre el requeriment amb un escrit en què manifestava el següent:
 - Que "el compte de Facebook de '(...)' és titularitat del Grup Municipal TsV-AM. La publicació esmentada només és responsabilitat XXX (regidor A), com a regidor de l'Ajuntament de Vilanova de la Barca i administrador del compte de Facebook."
 - Que "l'aprovació inicial d'aquest conveni urbanístic va publicar-se al Butlletí Oficial de la Província de Lleida número (...), amb les dades personals al descobert de les dues persones, i en el Butlletí Oficial de la Província de Lleida número (...) (s'adjunten els dos documents oficials)."
 - Que "la publicació al Facebook del nostre recurs de reposició no afegia cap mena de dada personal més, que la ja divulgada per la mateixa publicació oficial (BOP de Lleida) del conveni urbanístic impugnat; i tot això amb motiu de la seva exposició

pública efectuada per l'Ajuntament de Vilanova de la Barca, on també s'expliciten les seves circumstàncies personals d'identificació, amb el nom i cognoms. Per tant, amb la nostra publicació no desvetllàvem cap dada o circumstàncies personal que no fos de coneixement públic, i a més per publicació oficial.”

- Que “la notícia de la interposició del recurs de reposició es va fer pública al compte de Facebook ‘(...)’, l'únic mitjà de comunicació públic que disposem com a grup municipal.”

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d'aquesta resolució d'arxivament i de trasllat.

2.1 Sobre la notícia publicada al compte de Facebook del GM TsV-AM

La primera denúncia té per objecte la publicació, en data 04/02/2023, d'una notícia al compte de Facebook del GM TsV-AM, en la qual s'anuncia que la formació política ha interposat un recurs de reposició davant l'Ajuntament per l'aprovació d'un conveni d'execució urbanística municipal. La notícia s'acompanya amb la imatge del recurs de reposició interposat, en el qual s'esmenta el conveni impugnat i s'indiquen les parts signants: per una banda, l'Ajuntament, i per l'altra, dues persones identificades amb el nom i cognoms.

El primer que cal assenyalar és que, tal com ha posat de manifest el GM TsV-AM, l'aprovació del conveni d'execució urbanística va ser sotmès a informació pública, en compliment del que estableix la normativa urbanística (art. 8.3 i 104 TRLUC i 26 i 27 RLUC). En aquest sentit, a l'Edicte d'aprovació del Conveni d'execució urbanística, publicat al Butlletí Oficial de la Província de Lleida en data 10/08/2022, es donava la possibilitat d'accedir al text complet del conveni: “l'esmentat Conveni podrà ser examinat a la Secretaria de l'Ajuntament, en horari d'oficina, i a la pàgina web municipal: (...), dins l'apartat d'Urbanisme.” Uns dies més tard, en data 28/09/2022, es va publicar en el mateix butlletí oficial l'Edicte d'aprovació definitiva del Conveni execució urbanística”, que contenia el text del conveni amb la identificació del nom i cognoms de les persones signants.

En relació amb això, cal tenir en compte que la regulació sobre la publicació dels convenis està establerta a l'article 14 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG), i a l'article 44.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTDAIP). En aquest sentit, l'article 44.1 del DTDAIP fa referència expressa al fet que el text del conveni s'ha de publicar “prèvia anonimització de les dades personals diferents de la identificació amb nom i cognoms de les persones signants.” És a dir, que les dades

relatives al nom i cognoms de les persones signants, com és el cas que ens ocupa, s'han de publicar. També cal tenir en compte que, segons l'article 14.3 de l'LTAIPBG, les obligacions de publicitat establertes per aquest article s'han de fer efectives per mitjà del Registre de convenis de col·laboració i cooperació de la Generalitat. Així mateix, l'article 104 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, estableix que s'ha de garantir l'accés presencial i telemàtic als convenis aprovats.

En conseqüència, abans que el GM TsV-AM revelés el nom i cognoms de les parts signatàries del conveni d'execució urbanística, aquesta informació ja havia estat publicada en obert per l'Ajuntament, en compliment de la normativa de transparència i la normativa sectorial en matèria urbanística. Per tant, era una informació que era a l'abast del públic en general, és a dir, podria considerar-se que eren dades manifestament públiques i a les quals el regidor A (que era l'administrador del compte de Facebook del GM TsV-AM) va poder accedir sense cap impediment. Partint d'aquesta premissa, cal concloure que l'actuació del regidor del GM TsV-AM d'acompanyar la notícia publicada al Facebook (...) amb la imatge del recurs de reposició interposat, on s'identifiquen les parts signatàries del conveni impugnat amb el nom i cognoms, no constitueix una vulneració del principi de confidencialitat previst a la normativa de protecció de dades.

Tampoc ho és l'acte d'anunciar la interposició del recurs de reposició contra l'aprovació del referenciat conveni a través del Facebook del GM TsV-AM. En aquest sentit, cal tenir en compte que la difusió d'informació per part d'un grup municipal pot ser considerada lícita, si conèixer-la té un cert interès públic i resulta adequada, pertinent i no excessiva, en virtut del lliure exercici del dret d'informació (art. 20.1 CE). Aquest seria el cas present ja que, segons l'anunci publicat al Facebook, el recurs de reposició es va interposar perquè el conveni "representa un greu perjudici per tots els veïns i veïnes del nostre municipi"; i afegeix la dada que el conveni ha estat signat, d'una banda per l'Ajuntament i de l'altra, per la persona que ocupa el càrrec de (...). En aquests termes, la doctrina constitucional ha entès que el dret d'informació preval sobre el de protecció de dades:

"Por ello, se ve debilitada la protección de estos otros derechos constitucionales que reconoce el artículo 20.4 CE frente a las libertades de expresión e información, cuando se ejerciten en conexión con asuntos que son de interés general, por las materias a que se refieren y por las personas que en ellos intervienen y contribuyan, en consecuencia, a la formación de la opinión pública, como ocurre cuando afectan a personas públicas, que ejercen funciones públicas o resultan implicadas en asuntos de relevancia pública, obligadas por ello a soportar un cierto riesgo de que sus derechos subjetivos de la personalidad resulten afectados por opiniones o informaciones de interés general (SSTC 107/1988, de 8 de junio, 20/2002, de 28 de enero, 160/2003, de 15 de septiembre, 151/2004, de 20 de septiembre, y 9/2007, de 15 de enero)."

En relació amb l'exposat, l'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment: "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa."

De conformitat amb tot el que s'ha exposat, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia IP 78/2023, relatives a la notícia publicada al Facebook del GM TsV-AM, no s'ha acreditat cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

2.2 Sobre la republicació de la notícia en el Facebook particular de dos regidors.

Aquí cal esmentar la queixa del denunciant sobre l'eventual republicació de la mateixa notícia publicada al Facebook del GM TsV-AM, al perfil particular dels comptes de Facebook de dos regidors municipals.

El primer que cal assenyalar és que, en aquest cas, atès que els fets guarden els requisits de identitat substancial o connexió directa, s'ha considerat procedent aplicar la figura de l'acumulació, prevista a l'article 57 de la L'LPAC. Així, es tramiten sota un únic procediment els fets denunciats en el marc de la informació prèvia IP 78/2023 i IP 84/2023, referents a l'actuació dels dos regidors.

Assentat l'anterior, cal indicar que no es pot atribuir al GM TsV-AM la conducta denunciada, ja que els dos regidors denunciats no van publicar la notícia en l'exercici de les seves funcions públiques, sinó que des dels comptes de Facebook que gestionaven a títol particular a les xarxes socials. En conseqüència, no es pot atribuir al GM TsV-AM la conducta denunciada i, per tant, l'eventual responsabilitat dels fets recau sobre els dos regidors que actuaven a títol personal.

D'acord amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades és l'òrgan competent per exercir la potestat d'inspecció i la potestat sancionadora en relació amb els tractaments de dades personals duts a terme per les entitats compreses en l'article 156 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya i en l'article 3 de la Llei 32/2010. Així doncs, la determinació de les responsabilitats en què haguessin pogut incórrer els dos regidors, pels tractaments de dades personals relatius a la republicació de la notícia, quedarien fora de l'àmbit competencial de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

De conformitat amb l'article 141 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, es considera procedent traslladar les actuacions prèvies núm. IP 84/2023 i núm. IP 78/2023, relatives a l'actuació dels dos regidors a títol particular a les seves xarxes socials, a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, a l'efecte de dilucidar les responsabilitats en què haguessin pogut incórrer.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 78/2023, relatives al grup municipal Tots Som Vilanova – Acord Municipal de l'Ajuntament de Vilanova de la Barca, ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Arxivar les informacions prèvies núm. IP 84/2023 i núm. IP 78/2023, relatives a l'actuació dels dos regidors, i traslladar les actuacions a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, amb una testimoniança d'aquesta resolució traduïda al castellà.
3. Acordar l'acumulació de les dues informacions prèvies en un únic procediment, de conformitat amb el que preveu l'article 57 de l'LPAC.
4. Notificar aquesta resolució al grup municipal Tots Som Vilanova – Acord Municipal i a la persona denunciant.
5. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora