

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de la informació prèvia núm. IP 37/2023, referent a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Sant Feliu de Llobregat.

## Antecedents

1. En data 18/01/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT), per trasllat de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD), l'escrit de denúncia de data 02/12/2022 presentat contra l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Sant Feliu de Llobregat (ICASF), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant hi exposava que està col·legiada a l'ICASF (amb el número de col·legiat (...)), i que entre les seves obligacions com a persona col·legiada "està la de facilitar una direcció postal" al col·legi d'advocats de pertinença. Per aquest motiu, en el moment de col·legiar-se a l'ICASF havia facilitat a l'entitat "una direcció" postal situada a la localitat de "...", que no havia canviat ("no he cambiado").

Respecte d'això, la persona denunciant explicava que cada col·legi d'advocats "facilita al Consejo General de la Abogacía Española" (CGAE), entre altres dades, l'adreça postal professional que les persones col·legiades han comunicat prèviament al seu col·legi de pertinença; a continuació, és el CGAE qui publica al cercador web del "censo de letrados" les dades professionals de les persones col·legiades. La persona denunciant es queixava perquè, "Desde el año 2020", en el cens de lletrats del CGAE hi apareixia publicada "una direcció" postal associada a la seva persona que era incorrecta, que ell no havia comunicat a l'ICASF, que "la averiguaron por su cuenta" i que tampoc havia autoritzat l'ús ni la publicació d'aquesta dada.

Per altra banda, la persona denunciant manifestava que, en data (...)2022, va adreçar una carta a la Junta de Govern de l'ICASF, mitjançant la qual informava sobre la voluntat d'interposar una denúncia davant de l'AEPD pel fet que l'ICASF havia comunicat al CGAE "una direcció que yo ni he facilitado a este colegio ni le he autorizado a usar". La persona denunciant aportava una còpia d'aquesta carta.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 37/2023), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).
3. En data 28/03/2023, també en el marc d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'internet sobre els fets objecte de denúncia. Així, es va constatar que introduint al cercador del cens de lletrats ((...)) les dades de la persona denunciant (nom i cognoms, núm. col·legiat i col·legi d'advocats de pertinença), el resultat de la cerca informa de les dades de col·legiació de la persona denunciant, és a dir, el nom i cognoms, el col·legi d'advocats de pertinença, el número de col·legiat i la data d'alta de col·legiació, però no conté cap dada de contacte professional ni personal de la persona denunciant.

En segon lloc, s'observa que el cercador de lletrats del CGAE informa que per "solicitar una modificación o rectificación del contenido" que está publicat en el cens de lletrats cal adreçar-se "al Colegio de Abogados de pertenencia para que realice este cambio que ahora nos comunicas a los efectos de las posteriores transmisiones/actualizaciones periódicas que se hagan a este Consejo General de tus datos profesionales."

4. En aquesta fase d'informació, en data 27/04/2023 es va requerir a l'entitat denunciada que informés sobre el següent:
  - Si l'ICASF havia comunicat al CGAE una adreça postal diferent de la que la persona denunciant havia comunicat a l'ICASF prèviament.
  - Quina adreça va fer constar la persona denunciant a l'ICASF, en el moment de donar-se d'alta com a col·legiada, i si s'ha modificat en algun moment posterior.
  - La base jurídica que legitimaria que l'ICASF comunicés les dades personals de la persona denunciant al CGAE.
  - Quina informació va comunicar al CGAE sobre la persona denunciant.
  - Si l'ICASF, arran de l'escrit de (...)2022 de la persona denunciant adreçat a la Junta de Govern de l'ICASF, va dur a terme alguna actuació.
5. En data 11/05/2023, l'ICASF va respondre el requeriment amb un escrit en què, en síntesi, exposava el següent:
  - Que "(...) aquesta institució no ha notificat al CGAE ni a cap tercer una adreça postal diferent de la que la persona va facilitar a aquest col·legi al moment de donar-se d'alta per primera vegada, el (...)de 2007, i, posteriorment, després d'haver estat durant un temps donat de baixa, de nou el (...)de 2010."
  - Que "En ambdós casos (tant a la sol·licitud d'alta com a la de rehabilitació), la persona denunciant va fer constar la mateixa direcció postal, que es correspon amb la que l'ICASF va comunicar en un primer moment al CGAE."
  - Que la persona denunciant "no ha informat d'un canvi d'adreça postal a aquest col·legi d'advocats en cap moment."
  - Que "En concret, a aquest col·legi només li consten modificacions en les adreces de correu electrònic, les quals han estat comunicades a la institució per la persona denunciant, i que han estat degudament gestionades en tots els casos, procedint-se a la seva modificació en la fitxa del lletrat. No obstant això, aquesta dada no es publica enlloc, essent una dada que consta amb caràcter merament intern (...)."
  - Que "L'anterior es desprèn de l'històric de modificacions que consten al nostre sistema intern de gestió, essent l'última modificació la realitzada per la mateixa persona interessada l'any 2018 (moment molt anterior a la data en què, segons la persona denunciant, es van produir els fets presumptament comesos per aquest col·legi), i que, en qualsevol cas, correspon a una modificació en la seva dada del correu electrònic, no en l'adreça postal."

- Que "(...) segons consta al cens de lletrats del CGAE, en data (...)de 2020, (justament el mateix any que la persona al·legava en la seva denúncia en relació amb els suposats incompliments comesos per aquest col·legi), el denunciant també va col·legiar-se a l'ICA(...)en igualtat de condicions que a l'ICASF." Aquest col·legi d'advocats "(...) també és responsable de notificar les dades dels seus col·legiats al CGAE."
- Que "Des de l'ICASF desconeixem les dades que el mateix denunciant va facilitar al referit col·legi de(...)en relació amb la seva adreça postal en el moment de col·legiar-se en aquest altre col·legi d'advocats."
- Que "(...) resulta evident que, des del moment en què es va produir la segona col·legiació, es van modificar les dades en el cens. Això és així, en tant que, segons les informacions proporcionades per part de *redabogacia* (servei encarregat del cens de lletrats del CGAE), en el cens no apareixen dos domicilis professionals per a un mateix lletrat, sinó que únicament apareix l'última dada notificada per la darrera institució on s'hagi col·legiat la persona interessada (per ser la més recent), i que aquesta és la dada que apareix per a totes les col·legiacions de la persona. Per tant, donat que la col·legiació en l'ICA(...)és posterior a la col·legiació a l'ICASF, la dada del domicili que en el seu cas apareixeria en el cens del CGAE seria la notificada per l'ICA (...), no la indicada en un primer moment per l'ICASF."
- Que en el cens de lletrats del CGAE "(...) actualment no apareixen les dades de domicili, telèfon ni fax de la persona denunciant, essent aquestes unes modificacions i actualitzacions sobre la publicació de les seves dades que la persona no ha gestionat amb aquest col·legi."
- Que "l'ICASF va comunicar l'adreça que va fer constar la persona denunciant en la seva fitxa d'alta, a saber, la situada a (...). (...). D'altra banda, aquesta adreça mai ha estat actualitzada per part de la persona interessada a la base de dades d'aquest col·legi."
- Que "La base jurídica que legitima aquest tractament (la comunicació de dades al CGAE) és el compliment de les obligacions legals i estatutàries imposades a l'ICASF, en la seva condició de col·legi professional, i l'Estatut General de l'Advocacia Espanyola. En concret, d'acord amb allò que es preveu als apartats 2 i 4 de l'article 10 de la Llei de Col·legis Professionals (Ley 2/1974, de 13 de febrero, sobre Colegios Profesionales), aquesta institució té l'obligació de facilitar als consumidors i usuaris la informació dels seus col·legiats i de facilitar les dades als consells generals. (...)"
- Que "A la vista de l'escrit presentat per la persona denunciant al (...) 2022 front aquest col·legi, aquesta institució va comprovar que efectivament les dades de la persona denunciant havien estat modificades en totes dues col·legiacions; i es van realitzar les indagacions corresponents amb el CGAE per esbrinar el que havia succeït. A aquest efecte el CGAE va proporcionar la informació que s'ha fet constar en el present escrit. En resum: a) Que, tal com consta en el cens publicat, la persona consta col·legiada en dos col·legis d'advocats. b) que les dades que consten en el cens del CGAE són les comunicades per la darrera institució en la qual s'hagi col·legiat la persona interessada, per ser la més recent."

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit documentació diversa.

- Una captura de pantalla de l'històric de modificacions de les dades relatives a la persona denunciant, segons consta en el registre intern de l'ICASF. Entre altres coses, s'observa que, en data (...) 2018, es va fer efectiva una "Modificació automàtica de preferències d'adreces" de la persona denunciant i que, en data (...)2019, es va fer efectiva la darrera modificació d'adreces de la persona denunciant amb motiu de la comunicació d'una nova adreça electrònica ("nou correu electrònic"). No s'observa cap comunicació d'un canvi de l'adreça postal.
- Una captura de pantalla dels dos resultats de cerca obtinguts al cens de lletrats del CGAE, si s'introdueix el nom i cognoms de la persona denunciant. S'observa que hi apareix col·legiada en dos col·legis d'advocats diferents: per una banda, al col·legi d'advocats de "SANT FELIU", amb número de col·legiat (...); per altra banda, al col·legi d'advocats de "...", amb número de col·legiat (...).
- Una captura de pantalla de la informació relativa a la persona denunciant, col·legiada a l'ICASF ("SANT FELIU"), que constava publicada en el cens de lletrats del CGAE el dia 10/05/2023. S'observa que l'apartat "Datos colegiación" inclou informació diversa sobre la persona denunciant, entre altres coses el seu nom i cognoms, el nom del col·legi d'advocats de pertinença, el número de col·legiació i la data d'alta de col·legiació. I, al seu torn, que l'apartat "Datos de contacto" no conté cap adreça, ni cap altra informació.
- Una còpia de la sol·licitud d'incorporació de la persona denunciant a l'ICASF del (...)de 2007. I una còpia de la sol·licitud d'incorporació de la persona denunciant a l'ICASF del (...)de 2010. S'observa que, en ambdues sol·licituds, la persona denunciant va indicar la mateixa adreça postal situada a la població de (...).

## Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d'aquesta resolució d'arxiu.

En concret, la persona denunciant exposava que des de l'any 2020 en el cens de lletrats del CGAE apareixia publicada una adreça postal associada a la seva persona, que no es corresponia amb la dada que havia comunicat a l'ICASF en el moment de col·legiar-se, i en relació amb això, apuntava que hauria estat l'ICASF qui hauria comunicat al CGAE una adreça postal diferent a la que ella havia comunicat en el moment de col·legiar-se.

En el marc de la fase d'informació prèvia, l'entitat denunciada ha acreditat que en les dues sol·licituds presentades davant de l'ICASF (2007 i 2010), la persona denunciant va comunicar sempre la mateixa direcció postal, situada a la població de (...). En aquest sentit, l'ICASF manté que aquesta dada del domicili de la persona denunciant és la dada que va comunicar al CGAE, en compliment de l'obligació legal prevista als apartats 2 i 4 de l'article 10 de la Llei 2/1974, de 13 de febrer, sobre col·legis professionals, i a l'article 90.1.k del Reial decret 135/2021, de 2 de març, pel qual s'aprova l'Estatut general de

l'advocacia espanyola. També, acredita que no els hi consta registrat a l'històric intern de l'ICASF que la persona denunciant hagi informat d'un canvi d'adreça postal, i, que l'última modificació de dades relativa a la persona denunciant es correspon a una modificació en la seva dada del correu electrònic, no en l'adreça postal.

Així mateix, l'ICASF exposa que, arran de la carta de queixa de la persona denunciant de data (...)2022, va comprovar el cens de lletrats del CGAE i va constatar que la persona denunciant apareixia col·legiada en dos col·legis d'advocats diferents (l'ICASF i "l'ICA (...)", i que les seves dades havien estat modificades en totes dues col·legiacions. Segons el cens de lletrats, la persona denunciant estava col·legiada a l'ICASF des del (...)2007, i a l'ICA(...)des del (...)2020. El CGAE va informar a l'ICASF que en el cens de lletrats únicament apareix l'última dada notificada per la darrera institució on s'hagi col·legiat la persona interessada (per ser la més recent), i que aquesta és la dada que apareix per a totes les col·legiacions de la persona.

De tot l'exposat, s'infereix que la publicació al cens de lletrats de la dada errònia del domicili de la persona denunciant no tindria com a origen una comunicació prèvia de l'ICASF al CGAE, sinó que hauria estat facilitada per un altre col·legi professional en el qual la persona denunciant s'hauria col·legiat després, l'any 2020. En aquest sentit, cal posar en relleu que l'alta al nou col·legi professional coincideix amb l'any en què la persona denunciant indica que es va modificar la dada del seu domicili al cens de lletrats del CGAE. D'aquí es pot inferir que, tenint en compte que el CGAE va informar l'ICASF que en el cens de lletrats únicament apareix l'última dada notificada per la darrera institució on s'hagi col·legiat la persona interessada (per ser la més recent), hauria estat la informació facilitada pel nou col·legi professional (ICA (...)) la que hauria promogut l'actualització de les dades publicades al cens de lletrats del CGAE, entre les quals, el domicili professional de la persona denunciant.

Sigui com sigui, de la documentació aportada no s'infereix que l'ICASF hagués dut a terme cap tractament de dades que contravingués els principis de la normativa de protecció de dades, ja que ha acreditat que l'única dada del domicili de la persona denunciant que tenen registrada és la que ella mateixa va facilitar en el moment de col·legiar-se, i als seus registres no hi consta cap altra modificació. Per tant, sembla natural que aquesta fos l'única dada relativa al domicili que van facilitar al CGAE.

En conseqüència, a banda de les manifestacions formulades per la persona denunciant, no es disposa de cap element que permeti acreditar que l'ICASF ha comès una infracció de la normativa de protecció de dades.

Finalment, escau indicar que, en l'hipotètic cas que s'apreciés una infracció atribuïble a les altres entitats referenciades (ICA(...)o CGAE), l'Agència Espanyola de Protecció de Dades seria l'autoritat de control competent per dirimir aquesta qüestió, que resta fora de l'àmbit competencial de l'APDCAT d'acord amb les previsions de l'article 156 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya i l'article 3 de la Llei 32/2010.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1

del mateix decret determina que escau el sobreseïment: “a) Quan els fets no són constitutius d’infracció administrativa; (...)”

De conformitat amb tot el que s’ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s’ha acreditat cap fet que pugui ser constitutiu d’alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l’arxivament.

## **Resolució**

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d’informació prèvia número IP 37/2023, relatives a l’Il·lustre Col·legi d’Advocats de Sant Feliu de Llobregat (ICASF), ja que no s’ha constatat que s’hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d’alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a l’Il·lustre Col·legi d’Advocats de Sant Feliu de Llobregat (ICASF) i a la persona denunciant.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l’Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l’article 17 de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d’acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s’aprova l’Estatut de l’Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d’un mes a comptar a partir de l’endemà de la seva notificació, d’acord amb el que preveuen l’article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l’endemà de la seva notificació, d’acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora