

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 480/2022, referent a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública

## Antecedents

1. En data 21/12/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (en endavant, GAIP), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que va iniciar el procediment de Reclamació núm. (...) /2022, davant la GAIP, contra el Departament d'Educació, atès que aquest no li hauria facilitat la totalitat d'informació que sol·licitava. I, al respecte, explicava que, en el marc del procediment de reclamació, la GAIP va obrir un tràmit d'audiència als efectes que, les terceres persones afectades per l'accés a la informació que es reclamava, poguessin presentar al·legacions. En relació amb aquest tràmit, denunciava que la GAIP va revelar la seva identitat a les terceres persones afectades per l'accés, malgrat que aquestes no haurien demanat aquesta informació. Sobre aquests fets, sosté que la referida comunicació va contravenir la normativa de protecció de dades, i l'article 62.4 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre transparència i dret d'accés a la informació pública (en endavant, RLTC).

En darrer terme, també posava de manifest que, la Resolució (...), aprovada pel Ple de la GAIP, que finalitzà la referida reclamació, va contradir l'informe IAI-(...) /2022 d'aquesta Autoritat, emès en el si d'aquell procediment.

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats. Entre d'altra, la còpia de la Resolució (...), i la còpia de la Resolució de la sol·licitud d'accés (...) del Ple de la GAIP, que estimà parcialment l'accés de la persona aquí denunciant a l'expedient de la Reclamació (...) /2022. En concret, s'estimà l'accés a l'expedient, i es desestimà l'accés a la identitat, signatura, números de documents d'identitat i dades de localització dels pares i mares d'un col·legi educatiu determinat, que van signar un document relatiu al cas d'assetjament de la seva filla.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 480/2022), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 29/12/2022 la persona denunciant va presentar un escrit davant l'Autoritat, que tenia per objecte l'ampliació de la present denúncia. Al respecte, exposava que, la GAIP per mitjà de la resolució de la seva sol·licitud d'accés a la informació pública núm. (...) hauria comès les presumptes irregularitats que tot seguit s'especifiquen:

- *"No em va informar en cap moment de les al·legacions de les terceres persones.*
- *En el tràmit d'audiència, la GAIP em va mentir, em va donar a entendre que totes les terceres persones havien demanat conèixer la meva identitat.*

- *La GAIP no va motivar la facilitació de les meves dades tal i com exigeix la norma.*
- *Es van facilitar les meves dades personals irregular i gratuïtament a persones que ni tan sols ho van demanar.*
- *Una vegada vaig preguntar per aquestes qüestions, la GAIP em va respondre que l'expedient (SAIP-(...)) ja estava tancat i que si volia algun tipus d'informació hauria d'iniciar una nova SAIP"*

Al respecte, la persona denunciante explicava que havia interposat un recurs de reposició contra la resolució de la GAIP que finalitzà la seva sol·licitud d'accés a la informació pública núm. (...). Així mateix, també exposava que va presentar la sol·licitud d'accés a informació pública núm. (...), que tenia per objecte l'expedient de la sol·licitud d'accés a informació pública núm. (...). I, sobre això, posava de manifest que l'entitat denunciada hauria resolt la seva sol·licitud d'accés a informació pública núm. (...), en data 23 de desembre, desestimant el seu dret d'accedir a les dades que identifiquen o permeten identificar els pares i les mares dels alumnes de l'escola que varen signar un escrit sobre les circumstàncies de l'assetjament que hauria patit la seva filla. Adjunt al seu escrit, aportava la còpia de la Resolució de la sol·licitud d'accés (...), aprovada pel Ple de l'entitat denunciada.

En darrer terme, sobre el tràmit d'audiència, la persona denunciante considerava molt significatiu que l'entitat denunciada no consultés aquesta Autoritat, sobre si el fet de facilitar la seva identitat a terceres persones podia afectar el seu dret de protecció de dades. I, al respecte, posava de manifest que, després de preguntar a la GAIP a qui va facilitar les seves dades personals, només se li hauria indicat que les seves dades personals es van facilitar "*als pares i mares que van signar l'escrit en el que es pronunciaven en relació amb les circumstàncies de la situació d'assetjament (...)*", sense identificar aquestes persones.

4. En data 31/12/2022 la persona denunciante va presentar un nou escrit davant l'Autoritat, que té per objecte ampliar l'objecte de la seva denúncia, aportant més documentació per tal que aquesta Autoritat pugui valorar amb més coneixement de causa la presumpta actuació irregular de l'entitat denunciada. A banda de diversos correus electrònics intercanviats amb la GAIP, sobre diferents processos tramitats per l'entitat aquí denunciada, l'escrit presentat posa de manifest que, en referència als informes emesos per aquesta Autoritat - IAI (...)/22 i IAI (...)/22- "*la GAIP tampoc comparteix el posicionament de l'APDCAT*".

5. En data 23/01/2023 la persona denunciante va presentar un nou escrit d'ampliació de la seva denúncia davant l'Autoritat, mitjançant el qual "*aporta més informació i documentació per tal d'ajudar en la fase d'investigació*". Al respecte, fa una relació cronològica de les seves comunicacions amb l'entitat denunciada i sol·licita l'empara d'Autoritat per tal que aquesta requereixi a la GAIP el següent:

- *Que, "Motivi tal i com recull la normativa (l'article 62.4 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública DTAIP) el perquè excepcionalment valora convenient facilitar la meua identitat a les terceres persones afectades tot i que no ho han demanat, tal i com elles mateixes han manifestat per escrit"*
- *Que, "Justifiqui el motiu pel qual em va dir que aquestes terceres persones havien demanat conèixer la meua identitat i que n'aporti prova documental d'aquestes sol·licituds"*

- Que, *“es requereixi a la GAIP per a esclarir si va obtenir la meva autorització a facilitar les meves dades personals en base a una informació falsa, vulnerant així el meu dret a la protecció de dades”*.

En darrer terme, la persona denunciant demanava a l'Autoritat que ponderés si les al·legacions presentades per les terceres persones afectades *“són suficients per negar-me l'accés a la seva identitat tal i com van reconèixer en el seu informe IAI-(...)/22”*; que valorés la decisió de l'entitat denunciada de *“no facilitar la identitat ni tan sols de les persones que, tot i que se'ls va donar tràmit d'audiència, van decidir no presentar al·legacions o les van presentar fora de termini”*; i que, l'informés de la identitat de les persones a les quals l'entitat denunciada va facilitar les seves dades personals.

La persona denunciant acompanyava el seu escrit de diversa documentació relacionada amb els fets denunciats.

6. En aquesta fase d'informació, en data 03/02/2023 es va requerir la GAIP perquè assenyalés les circumstàncies en les què terceres persones afectades per l'accés objecte de la reclamació número (...)/2022, haurien demanat conèixer la identitat de la part que presentà la sol·licitud núm. (...), i perquè aportés còpia de tota la documentació mitjançant la qual es va vehicular el controvertit tràmit d'audiència.

7. En data 15/02/2023 l'entitat denunciada va donar resposta al requeriment assenyalat a l'antecedent anterior. Com a qüestió prèvia, la GAIP precisava que el trasllat a terceres persones, es va dur a terme en el marc de la tramitació de la sol·licitud d'accés a informació pública número (...), que l'aquí denunciant va presentar en data 04/09/2022, i que tenia per objecte accedir a l'expedient de la Reclamació (...)/2022. I, al respecte, aportava la documentació acreditativa dels tràmits duts a terme per efectuar el trasllat, d'entre la qual, destaca la següent:

- Ofici notificat en data 19/09/2022 a una de les persones afectades per l'accés sol·licitat mitjançant el qual se l'informava de la presentació de la sol·licitud d'accés a informació pública núm. (...), que tenia per objecte accedir a l'expedient administratiu de la Reclamació (...)/2022. En aquest mateix escrit, se li comunicava que, atès que al referit expedient hi hauria un document on hi constava la seva identitat, se'l considerava tercera persona afectada, motiu pel qual se li van atorgar 10 dies per presentar al·legacions. Així mateix, també s'instava aquesta persona perquè traslladés el referit ofici a d'altres persones afectades per l'accés, als efectes que poguessin formular les al·legacions que estimessin convenientes. Aquest tràmit es va dur a terme sense revelar la identitat de l'aquí denunciant.

- Ofici adreçat a la persona sol·licitant [aquí denunciant] en data 23/09/2022 posant al seu coneixement que des de la GAIP es considerava convenient facilitar la seva identitat a les persones afectades per l'accés sol·licitat, i se li concedia un termini de cinc dies per a presentar les al·legacions o documents que estimés adequats, a fi de justificar una eventual oposició a la referida revelació d'identitat.

- Correu electrònic que en data 23/09/2022 la persona sol·licitant va adreçar a la GAIP informant del següent: *“agraeixo l'oportunitat que em donen de presentar al·legacions al fet que es faciliti la meva identitat a les terceres persones afectades. Però com no podria ser d'una altra manera, no em presentaré cap al·legació ni objecció. Estic totalment d'acord amb la Comissió en la conveniència de facilitar la meva identitat a les terceres persones*

*afectades. Es més, jo considero més que convenient és el seu legítim dret saber qui ha darrera dels documents que els interpel·len. El que em sobta és que el passat 14-09-2022 en vau comunicar “us informo que procedim iniciar el tràmit de trasllat a fi que les terceres persones puguin formular, en un termini de 10 dies, al·legacions, si ho consideren oportú”. I ara 9 dies després em pregunteu si tinc cap objecció en que se m’identifiqui en aquesta comunicació a les persones afectades. Es que encara no s’ha donat trasllat a les persones afectades? (...)”*

-Correus electrònics de dates 27/09/2022, 28/09/2022, 01/10/2022 i 06/10/2022 mitjançant els quals terceres persones afectades per l’accés sol·licitat s’oposen a la difusió de les seves dades personals.

- Correu electrònic de data 04/10/2022 adreçat des de la GAIP a les terceres persones afectades per l’accés sol·licitat mitjançant el qual s’informa del següent: “(...) com a resposta a la petició de conèixer la identitat de la persona que us ha presentat la sol·licitud d’accés a la informació pública i un cop fet el tràmit de trasllat, us comuniquem que va ser presentada pel senyor [aquí denunciante]. Per aquest motiu, us informem que disposeu d’un nou termini de 5 dies, a comptar des d’avui, per presentar noves al·legacions si ho considereu oportú.”

-Correus electrònics de dates 07/10/2022 mitjançant els quals, entre d’altres, determinades persones afectades per l’accés precisen que no van demanar conèixer la identitat de la persona que presentà la sol·licitud.

En darrer terme, l’escrit tramès per la GAIP a aquesta Autoritat també indicava que la persona que va demanar conèixer qui havia presentat la sol·licitud de referència, ho va fer mitjançant trucada telefònica entre els dies 19 i 23 de setembre de 2022. Al respecte, indiquen que “durant la trucada, va sol·licitar al responsable tècnic de l’expedient conèixer la identitat de la persona reclamant”.

**8.** En data 20/02/2023 la persona denunciante va presentar nova documentació per ampliar l’objecte de la present denúncia. Al respecte, aportava còpia de la Resolució (...), de 9 de febrer de la GAIP, que va finalitzar la Reclamació (...), als efectes d’evidenciar una “nova contradicció de la GAIP als informes de la APDCAT”.

**9.** En data 26/02/2023 la persona denunciante amplia el seu escrit de denúncia, i aporta nova documentació. Al respecte assenyalava que, l’entitat denunciada hauria resolt el recurs de reposició que va interposar contra la Resolució de la sol·licitud d’accés a informació pública número (...), i posava de manifest que “del seu contingut es desprenen la mala fe amb que la GAIP ha tractat les meves dades, és per això que els informo perquè ho analitzin i ho tinguin en compte en la seva investigació de la IP 480/202”. Entre d’altra documentació, aportava la Resolució del recurs de reposició, en relació amb la resolució de la sol·licitud d’accés a informació pública número (...), de 16 de febrer.

## **Fonaments de dret**

**1.** D’acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l’LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l’article 5 de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre, de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l’article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s’aprova l’Estatut de l’Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

### 2.1 Sobre el tràmit d'audiència a terceres persones

La persona denunciant exposava que va presentar la Reclamació número (...)/2022 contra el Departament d'Educació, davant la GAIP, per la desatenció del seu dret d'accés a informació pública, i denunciava que, en el marc de la tramitació d'aquest procediment, l'entitat denunciada hauria traslladat la seva reclamació, sense anonimitzar-ne la seva identitat, a les terceres persones afectades per l'accés reclamat. Al respecte, assenyalava que aquestes persones no haurien demanat saber qui va presentar la referida reclamació i que la comunicació de la seva identitat, va contravenir la normativa de protecció de dades i l'article 62.4 RLTC.

Al seu torn, la GAIP, consultada per aquesta Autoritat, ha exposat que, en data 04/09/2022 la persona aquí denunciant va presentar la sol·licitud d'accés a la informació pública número (...), que tenia per objecte l'accés a l'expedient de la Reclamació (...)/2022. I, al respecte, argumentava que, atès que l'objecte d'aquesta sol·licitud podia afectar drets i interessos de terceres persones, va efectuar el tràmit de trasllat previst a l'article 31 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC) que es transcriu tot seguit.

*"1. Si la sol·licitud d'informació pública pot afectar drets o interessos de tercers, d'acord amb el que estableix aquesta llei, en el cas que els possibles afectats estiguin identificats o siguin fàcilment identificables se'ls ha de donar trasllat de la sol·licitud, i tenen un termini de deu dies per a presentar al·legacions si aquestes poden resultar determinants del sentit de la resolució.*

*2. El tràmit d'al·legacions a què fa referència l'apartat 1 suspèn el termini per a resoldre.*

*3. El trasllat de la sol·licitud ha d'indicar els motius de la sol·licitud, si s'han expressat, però no és obligatori revelar la identitat del sol·licitant.*

*4. S'ha d'informar el sol·licitant del trasllat de la sol·licitud a tercers i de la suspensió del termini per a dictar resolució fins que s'hagin rebut les al·legacions o hagi transcorregut el termini per a presentar-les".*

L'entitat denunciada argumentava que, els dies 19 i 23 de setembre de 2022, mitjançant trucada telefònica, una de les persones afectades per l'accés, va demanar conèixer la identitat de la persona que sol·licitava la informació, motiu pel qual, en data 23/09/2022 la GAIP va notificar a la persona denunciant un ofici, atorgant a l'aquí denunciant un termini de cinc dies per a presentar les al·legacions que estimés convenientes. En resposta a aquest ofici, en data 23/09/2022 la persona aquí denunciant va adreçar a la GAIP el correu electrònic transcrit a l'antecedent 7è, que recull la seva conformitat amb què s'informi de la seva identitat a les terceres persones afectades per l'accés sol·licitat.

De la documentació aportada en la fase d'informació prèvia iniciada per aquesta Autoritat, es fa palès que el tràmit d'audiència, en el marc del qual, es va revelar la identitat de la persona aquí denunciant, es va dur a terme, en el procediment de tramitació de la sol·licitud d'accés a la informació pública número (...), i no en el marc de la Reclamació (...)/2022 com exposava la persona denunciant. Al respecte, cal assenyalar que la tramitació d'ambdós



procediments va coincidir temporalment i que, la presentació de la sol·licitud núm. (...)va suposar la suspensió de la tramitació de la Reclamació de referència.

Establert l'anterior, la GAIP ha acreditat documentalment que, en data 23/09/2022 la persona denunciant va presentar un escrit mitjançant el qual consentia la comunicació de la seva identitat, a les terceres persones afectades per l'accés, i que, el trasllat que l'entitat denunciada practicà en data 19/09/2022 i per tant, abans d'obtenir el consentiment, s'efectuà sense identificar l'aquí denunciant. Així les coses, també ha quedat acreditat que, la revelació de la identitat de la persona que sol·licitava l'accés a la informació controvertida, es dugué a terme en data 04/10/2022, dies després que aquesta hagués consentit la comunicació de la seva identitat, tal com consta a l'antecedent 7è.

Nogensmenys, la persona denunciant ha afirmat que va consentir la comunicació controvertida en base a una informació que titlla de "falsa" i que, segons diu, li hauria proporcionat la GAIP. Sobre això, fa notar que, les terceres persones afectades per l'accés no havien sol·licitat saber la seva identitat, contràriament al que l'entitat denunciada li comunicà, i que, per tant, se'ls va facilitar aquesta dada personal, sense que fos necessària.

Consultada per aquesta Autoritat, l'entitat denunciada ha informat que els dies 19 i 23 de setembre de 2022, una persona es va posar en contacte amb la GAIP per tal de sol·licitar la identitat de la persona que demanava la informació controvertida, atès que en l'ofici de trasllat de la sol·licitud notificat en data 19/09/2022 no se l'identificava.

Doncs bé, el tràmit d'audiència de l'article 31 LTC, així com la comunicació de la identitat de la persona que sol·licita informació pública, es troba desenvolupat a l'article 62 de l'RLTC en els següents termes (el subratllat és nostre):

- 1. La unitat d'informació ha de donar trasllat de la sol·licitud d'accés a les terceres persones eventualment afectades per l'accés a la informació pública sol·licitada.*
- 2. Als efectes de l'establert a l'article 31.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, s'entén que es dona trasllat de la sol·licitud mitjançant la notificació a les terceres persones afectades d'una comunicació que ha d'indicar l'objecte i els motius de la sol·licitud d'accés, si s'han fet constar, i ha de concedir un termini de deu dies hàbils perquè les terceres persones puguin tenir vista de l'expedient relatiu a la sol·licitud d'accés i formular per escrit les al·legacions que considerin. Aquest tràmit suspèn el termini per resoldre.*
- 3. S'entén que les terceres persones eventualment afectades són identificades o fàcilment identificables quan la unitat d'informació en conegui la identitat i disposi o pugui disposar d'un canal o via de contacte, inclosa una adreça de correu electrònic.*
- 4. La comunicació no ha d'incloure la identitat de la persona sol·licitant, tret que, excepcionalment, l'administració pública consideri de forma motivada, i prèvia consulta a la persona sol·licitant, que la tramesa de la sol·licitud amb la seva identitat pot ser essencial per a la defensa de drets i interessos titularitat de terceres persones afectades. Als efectes de dur a terme la consulta prèvia a la persona sol·licitant, la unitat d'informació ha d'informar-la, mitjançant comunicació, de la intenció de donar trasllat de la sol·licitud a terceres persones afectades, i concedir-li un termini no inferior a cinc dies hàbils per tal que es pugui oposar justificadament a la revelació de la seva identitat a les terceres persones afectades.*  
*En cas que la persona sol·licitant en la consulta prèvia s'oposi a la revelació de la seva identitat, i l'administració pública no la consideri suficientment justificada a l'efecte de la defensa dels drets i interessos titularitat de tercers afectats, l'administració pública ha de*

decidir prèvia ponderació entre l'afectació dels tercers i l'oposició de la persona sol·licitant.

5. *En els casos en els quals la notificació individual a un nombre elevat de terceres persones esdevingui desproporcionada en relació amb els recursos materials i humans disponibles en cada cas, excepcionalment i motivadament es pot substituir la notificació individual per notificació als representants dels col·lectius, sectors o àmbits afectats, si escau.*

6. *La unitat d'informació ha d'informar la persona o persones sol·licitants, mitjançant comunicació, tant del trasllat de la sol·licitud a terceres persones afectades com de la suspensió del termini per resoldre fins que s'hagin rebut les al·legacions o bé hagi transcorregut el termini de deu dies hàbils concedit a aquest efecte.*

7. *Als efectes de l'establert a l'article 31.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, l'òrgan competent per resoldre només ha de tenir en compte les al·legacions formulades que puguin fer valer dades o elements determinants per ponderar els drets i interessos de les terceres persones eventualment afectades per la sol·licitud d'accés.*

Aquesta regulació no condiciona la comunicació de la identitat de la persona sol·licitant al fet que totes les parts afectades per l'accés a la informació demanin conèixer la seva identitat, sinó que, és suficient amb què l'administració pública ho consideri necessari, prèvia consulta a la persona sol·licitant.

Així les coses, els preceptes transcrits de l'LTC i del RLTC, constitueixen l'habilitació legal d'acord amb la qual l'entitat denunciada pot revelar la identitat de la persona que sol·licita la informació, a les terceres persones afectades per l'accés, atorgant-li prèviament un termini de cinc dies, per tal que aquesta pugui oposar-se justificadament a la revelació de la seva identitat. Oposició que l'Administració ha de ponderar, en relació amb els drets de terceres persones afectats.

Al seu torn, l'article 6 del Reglament (UE) 2016/(...) del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD) disposa que un tractament és lícit si concorre alguna de les bases jurídiques que preveu. Al respecte, escau fer especial menció a l'article 6.1 apartats a) i c) RGPD que preveuen, respectivament, que un tractament de dades personals és lícit quan la persona afectada ha donat el seu consentiment, i quan és necessari per al compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del tractament.

En el present cas, la persona denunciada assenyalava que va prestar el consentiment en base a una informació que l'entitat denunciada li hauria facilitat i que, segons diu, és falsa. Tanmateix, aquesta Autoritat no disposa de cap element o indici que permeti descartar que, efectivament, una de les persones afectades per l'accés va sol·licitar, per mitjà d'una trucada telefònica, saber la identitat de la persona que havia iniciat la sol·licitud (...). I, sobre això, encara que es descartés la concurrència de la base jurídica prevista a l'article 6.1 a) RGPD, el cert és que, la GAIP podia efectuar la comunicació controvertida, emparada pels articles 31.1 LTC i 62 RLTC, en connexió amb l'article 6.1 c) RGPD.

En darrer terme, cal fer notar que, la persona denunciada també es queixava pel fet que la GAIP no hauria motivat la necessitat de comunicar les seves dades personals. Tanmateix, el cert és que l'LTC i l'RLTC únicament exigeixen que l'administració consideri de manera motivada que la comunicació de la dada relativa a la identitat de la persona sol·licitant pot ser essencial per a la defensa dels drets i interessos titularitat de terceres persones

afectades. Així les coses, des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades, aquesta Autoritat no pot exigir l'entitat denunciada perquè faciliti explicacions a la persona denunciant sobre els motius pels quals considerarà que facilitar la seva identitat podia esdevenir essencial, tota vegada que, tal com s'ha exposat, ni l'LTC ni l'RLTC exigeixen aquest tràmit.

Per tot l'exposat, no s'aprecia que l'actuació de la GAIP fos contrària a la normativa de protecció de dades.

## 2.2 Sobre els informes emesos per aquesta Autoritat

La persona denunciant posa de manifest que l'entitat denunciada hauria aprovat la Resolució (...), que finalitza la Reclamació (...)/2022 i la Resolució (...), de 9 de febrer, que finalitza la Reclamació (...) que, i argumenta que el criteri de l'entitat denunciada, contradiu allò disposat als Informes IAI (...)/22 i (...)/22 d'aquesta Autoritat.

A títol d'exemple, la part denunciant exposa que a l'informe IAI (...)/2022 d'aquesta Autoritat, emès en el marc de la Reclamació (...)/2022, s'hi conclou que la persona reclamant té dret a accedir a "*la identitat dels pares dels alumnes que han aportat informació sobre la seva persona i sobre la seva filla (doc. 3 i 6 annex 1), llevat que del tràmit d'audiència en resulti algun element que ho impedeixi*" i que, en canvi, la Resolució (...)/2022, que finalitza dita reclamació, resol desestimar l'accés de l'aquí denunciant a la informació relativa a la identitat dels pares i mares de l'Escola que van signar un document concret, relatiu a un cas d'assetjament de la filla de la persona denunciant, i a les signatures manuscrites, números de documents d'identitat i dades localització de qualsevol persona que es trobin entre la informació reclamada.

Al respecte, l'LTC preveu al seu article 42.8 que, l'entitat aquí denunciada, ha de demanar informe a aquesta Autoritat, en el marc dels procediments de reclamació que tramita, quan la denegació de la informació es fonamenta en la protecció de dades personals. Així doncs, d'acord amb el referit precepte, l'informe d'aquesta Autoritat és preceptiu quan les administracions fonamentin la causa de desestimació de l'accés, totalment o parcialment, en base a la normativa de protecció de dades. Tanmateix, ni l'LTC ni el Decret 8/2021, de 9 de febrer, contenen cap previsió que contempli el caràcter vinculant dels informes d'aquesta Autoritat per la GAIP.

A l'últim, i en relació amb l'anterior, cal tenir en compte que, l'article 80.1 de l'LPAC disposa que, llevat disposició expressa en contra, els informes són facultatius i no vinculants.

## 2.3 Sobre les altres pretensions de la persona denunciant

En darrer terme, la part denunciant demanava a l'Autoritat que requerís a la GAIP perquè justificués i aportés evidències documentals de les sol·licituds presentades per les terceres persones que van demanar conèixer la seva identitat, i perquè li exigís explicacions sobre si hauria obtingut el seu consentiment, en base a informacions falses.

Doncs bé, l'entitat denunciada ha argumentat de manera suficient que una tercera persona va demanar saber la identitat de la persona sol·licitant per mitjans telefònics, fet que també es recull a l'antecedent dinovè de la Resolució (...), aprovada pel Ple de la GAIP. En aquests termes, com s'ha dit, aquesta Autoritat no disposa d'indicis racionals que permetin posar en



dubte aquesta afirmació de l'entitat denunciada. I, al respecte, cal palesar que, forma part de les exigències jurídiques del funcionament de qualsevol administració i òrgan públic, resoldre en base a afirmacions certes i veraces.

Altrament, la persona denunciant també demanava a l'Autoritat que ponderés si les al·legacions presentades per les persones afectades *"són suficients per negar-me l'accés a la seva identitat tal i com van reconèixer en el seu informe IAI-(...)/22"*, perquè valorés la decisió de l'entitat denunciada de *"no facilitar la identitat ni tan sols de les persones que, tot i que se'ls va donar tràmit d'audiència, van decidir no presentar al·legacions o les van presentar fora de termini"* i perquè l'informés de la identitat de les persones a les quals l'entitat denunciada va facilitar les seves dades personals. Doncs bé, respecte aquestes pretensions, cal assenyalar que, aquesta Autoritat no disposa de competències per revisar la tramitació i resolució de procediments en matèria d'accés a la informació pública, ni tampoc pot pronunciar-se sobre les ponderacions efectuades per l'òrgan denunciat, a tenor de l'LTC i l'RLTC. Així les coses, en qualsevol cas, cal assenyalar que, des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades, tot sembla apuntar que l'entitat denunciada ja va satisfer el dret de l'aquí denunciant, de conèixer les categories de destinataris a qui es va comunicar la seva identitat, quan se l'informà que les seves dades s'havien facilitat als pares i mares d'un col·legi educatiu determinat, que van signar un document relatiu al cas d'assetjament de la seva filla

**3.** De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, escau acordar l'arxiu de les presents actuacions, de conformitat amb l'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, que disposa que no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions, quan de les diligències i proves practicades no resulti acreditada la responsabilitat del presumpte infractor.

Per tant, resolc:

- 1.** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 480/2022, relatives a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública.
- 2.** Notificar aquesta resolució a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública i a la persona denunciant.
- 3.** Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,