

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 472/2022, referent a EGARSAT, Mútua col·laboradora amb la Seguretat Social núm. 276.

Antecedents

1. En data 19/12/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra EGARSAT, Mútua col·laboradora amb la Seguretat Social núm. 276 (en endavant, EGARSAT), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que un facultatiu de la mútua EGARSAT va fer constar en un informe el següent: "no consta en HC3 —història clínica compartida— tractament (...)", per la qual cosa considera que s'ha produït un accés no autoritzat i il·lícit a les seves dades personals, en concret, a la seva HC3. Afegeix que els metges de les mútues d'accident de treball no tenen accés al programa ECAP del Departament de Salut ni a l'HC3, i afirma que l'objectiu d'aquesta intromissió il·legítima és ocasionar-li un greu perjudici, ja que EGARSAT té interès econòmic perquè li revisin el grau d'incapacitat permanent que té concedit.

La persona denunciant adjuntava còpia de l'informe mèdic que mencionava en el seu escrit de reclamació.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 472/2022), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 02/01/2023, es va requerir la persona denunciant perquè indiqués el nom de l'entitat on prestava o hauria prestat serveis i que tindria com a mútua col·laboradora l'entitat denunciada.

4. En data 02/01/2023, la persona denunciant va respondre el requeriment esmentat mitjançant un escrit en què exposava que prestava serveis pel Consorci Sanitari del Maresme, el qual tenia la cobertura de contingències professionals amb la mútua denunciada.

5. En data 03/01/2023, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, es va requerir EGARSAT perquè indiqués, en primer lloc, quin va ser l'origen de la informació vinculada a l'HC3 que un facultatiu de dita mútua va plasmar a l'informe que va emetre en relació amb la persona denunciant, i que acredités el dit origen, així com que indiqués la data en què es va obtenir. També es va requerir, pel cas que la font hagués estat l'accés del facultatiu al fitxer HC3 del Departament de Salut, que informés si els metges que presten servei a EGARSAT tenen accés als fitxers HC3 i, en cas de respondre negativament, en quina qualitat hi hauria accedit l'emissor de l'informe controvertit.

6. En data 09/01/2023, l'entitat denunciada va respondre el requeriment esmentat mitjançant un escrit en què exposava que la persona denunciant té reconeguda una prestació d'invalidesa i que, per aquest motiu, EGARSAT, com a mútua col·laboradora de la Seguretat Social, va tenir accés a dos dictàmens emesos per la Direcció General d'Ordenació i Regulació Sanitària, del Departament de Salut, consistents en un dictamen mèdic de control de la incapacitat temporal, de data 26/04/2021, i un dictamen mèdic de valoració, de data 29/09/2021. Afegia que en aquesta documentació es fa referència a la HC3 de la persona denunciant, per la qual cosa el facultatiu es va limitar a transcriure'n el contingut al seu propi informe.

Vist que l'entitat requerida no va aportar còpia dels dictàmens els quals menciona en la seva resposta, se li van reclamar en data 11/01/2023, alhora que se li demanava en quina qualitat EGARSAT va tenir accés als mateixos.

L'entitat requerida va aportar, en data 12/01/2023, còpia del dictamen mèdic de valoració, de data 29/09/2021, emès per la Direcció General d'Ordenació i Regulació Sanitària, el qual fa referència a l'HC3 de la persona denunciant, i va informar que dit document els l'havia tramès l'Institut Nacional de la Seguretat Social (INSS), en data 14/02/2022, en el marc d'un procediment de reclamacions prèvies en matèria d'incapacitat laboral.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

La persona denunciant es queixava d'un accés indegut a la seva història clínica (HC3), del qual en va tenir coneixement mitjançant un informe mèdic que li va trametre la mútua EGARSAT en què s'indicava, en concret, que "no consta en HC3 tratamiento (...)". Degut a aquesta menció, la persona denunciant va considerar que el facultatiu que va emetre el dit informe havia extret les dades indegudament de la seva l'HC3, a la qual no hi tindria accés com a personal mèdic de la mútua denunciada.

Requerida l'entitat denunciada perquè justificqués amb quina base jurídica havia accedit a l'HC3 de la persona denunciant, aquesta va acreditar que la menció referent a l'HC3 en qüestió es va extreure d'un informe emès per la Direcció General d'Ordenació i Regulació Sanitària que els havia tramès l'INSS, tenint en compte que EGARSAT, com a mútua col·laboradora de la Seguretat Social, tenia la qualitat d'interessada en el procediment en matèria d'incapacitat laboral de la persona denunciant.

Doncs bé, a banda de les manifestacions de l'ara denunciant, que es situen en l'àmbit de les seves sospites sobre l'origen de la informació a la qual havia tingut accés l'entitat denunciada, no es disposa de cap altre element que permeti corroborar que hi hagi hagut un accés indegut a la seva HC3. Per contra, tal com s'ha avançat, EGARSAT ha acreditat de manera raonada i suficient que la menció sobre l'HC3 que es fa en l'informe emès per un professional de dita mútua té origen en el mencionat dictamen emès per la Direcció General d'Ordenació i Regulació Sanitària, el qual els l'havia tramès l'INSS ja que, com a mútua

col·laboradora, EGARSAT tenia la condició d'interessada en el procediment d'incapacitat laboral de la persona denunciant.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: "b) Quan no hi ha indicis racionals d'haver-se produït els fets que han estat la causa de la iniciació del procediment".

Per tant, resolc:

- 1.** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 472/2022, relatives a EGARSAT, Mútua col·laboradora amb la Seguretat Social núm. 276.
- 2.** Notificar aquesta resolució a EGARSAT, Mútua col·laboradora amb la Seguretat Social núm. 276 i a la persona denunciant.
- 3.** Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora,