

“En aquesta resolució s’han ocultat les mencions a l’entitat afectada per tal de donar compliment a l’art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l’entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades”.

Identificació de l’expedient

Resolució d’arxivament de la informació prèvia núm. IP 464/2022, referent a (...) del Consorci d’Educació de Barcelona.

Antecedents

1. En data 15/12/2022, va tenir entrada a l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra (...) (d’ara endavant, institut) -dependent del Consorci d’Educació de Barcelona-, amb motiu d’un presumpte incompliment de la normativa de protecció de dades personals.

La persona denunciant exposava que l’àrea d’educació física de l’institut de la seva filla havia preparat, com a activitat avaluable, la creació d’un vídeo de 5 minuts que expliqués una modalitat esportiva anomenada (...). En relació amb això, exposava que la seva filla de (...) i alumna del centre no estava disposada a participar-hi, ja que l’activitat comportava un tractament il·lícit de les seves dades personals, tant per la mateixa gravació del vídeo, realitzada per alumnes que podrien fer un mal ús de les imatges, com per la possibilitat que el treball es publicués en obert o a les xarxes socials. També es queixava d’una suposada pressió psicològica de les professores d’educació física cap a la seva filla, pel fet que es tractava d’una activitat avaluable.

La persona denunciant aportava la documentació següent relativa als fets denunciats:

- La imatge del missatge “vídeo explicatiu de (...)”, publicat per la professora d’educació física a la plataforma educativa del Google Classroom, on s’explica l’activitat: “amb grups de 4 haureu de crear un vídeo on expliqueu com a mínim què és, la història i el reglament de (...)”.
- La imatge del correu electrònic enviat per la persona denunciant en data 07/12/2022 a l’institut. En síntesi, hi exposa la disconformitat amb l’activitat proposada, amb el fet que fos una tasca avaluable i sobre les poques garanties per evitar que el vídeo en un futur pogués ser accessible a tercers aliens, i que no hi dona el consentiment previ com a pare.
- La imatge del correu electrònic de l’institut, de data 12/12/2022, de resposta a la queixa rebuda. Entre d’altres explicacions, s’oferia la possibilitat que l’alumna entregués el vídeo amb un dispositiu USB, que li seria retornat un cop la professora hagués visionat les imatges.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 464/2022), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d'aquesta resolució d'arxiu.

El primer que cal indicar és que de l'escrit de queixa presentat davant d'aquesta Autoritat, així com del literal del correu electrònic enviat a l'institut, s'infereix que la filla de la persona denunciant no va arribar a participar en la gravació del vídeo controvertit. És a dir, l'objecte de la denúncia és un hipotètic tractament de dades que no s'hauria materialitzat o del qual no hi ha constància que s'arribés a produir. Això mateix passa amb les possibles publicacions del vídeo i la difusió per les xarxes socials o plataformes obertes d'internet, ja que són manifestacions que parteixen de situacions hipotètiques i que, en qualsevol cas, no es poden produir sense la gravació del vídeo. No es pot obrir un procediment sancionador per un tractament de dades que no ha succeït o del qual no hi ha constància.

D'altra banda, també cal indicar que en el moment dels fets denunciats la filla del denunciant tenia (...). Per tant, tot i ser menor d'edat, l'alumna era més gran de 14 anys i podia consentir per si mateixa si acceptava o no el tractament de la seva imatge i veu per a l'activitat escolar de crear un vídeo (art. 8 RGPD i art. 7 LOPDGDD). Respecte d'això, cal assenyalar que de la documentació aportada no hi ha constància que l'alumna s'oposés al tractament de les seves dades personals, sinó que només hi consten les manifestacions del denunciant com a pare de l'alumna.

Al correu electrònic que va enviar en data 12/12/2022 com a resposta a la queixa formulada pel pare de l'alumna, l'institut ja va fer constar aquesta apreciació sobre el fet que l'alumna tenia la potestat d'atorgar un consentiment vàlid per al tractament de les seves dades personals. Així mateix, en aquella resposta també s'indicava que els comptes personals emprats pels alumnes per poder treballar en els entorns virtuals d'aprenentatge del centre pertanyen al Departament d'Educació i estan subjectes a unes condicions de privadesa superiors a les dels comptes gratuïts; per tant, amb unes garanties suficients per evitar cap vulneració en matèria de protecció de dades personals. També s'hi feia constar que els treballs dels alumnes no es publiquen a les xarxes o plataformes sense el seu consentiment, i que quan la professora avalua el treball no castiga ni exerceix "un poder professional" sobre els alumnes.

A l'anterior cal afegir que, tal com reconeix el denunciador, l'institut va oferir la possibilitat que la seva filla "grave el vídeo en una USB que le será devuelta a su hija una vez visionado el vídeo. (...) puede estar presente incluso durante el visionado del mismo." Respecte d'això, sota el prisma de la protecció de dades es considera que l'alternativa proposada garanteix un tractament de dades ajustat al principi de proporcionalitat previst a l'article 5.1.c de l'RGPD, ja que el vídeo no s'hauria incorporat a la plataforma virtual educativa de l'Institut i el dispositiu USB quedaria sota el poder de la mateixa alumna.

Per tot l'exposat, es considera que no es dona cap condició per considerar que s'ha vulnerat la normativa de protecció de dades.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment: "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa."

De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 464/2022, relatives a (...) del Consoci d'Educació de Barcelona, ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a (...) del Consoci d'Educació de Barcelona i a la persona denunciador.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de

l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora