

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de les informacions prèvies núm. IP 456/2022 i núm. IP 494/2022, referent a l'Ajuntament de Mataró.

Antecedents

1. En data 09/12/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'Ajuntament de Mataró, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En primer lloc, la denunciant exposava que, en data (...)/2022, va tenir coneixement que l'Ajuntament de Mataró havia lliurat a l'empresa (...)((...)) els informes i la resolució final continguts a l'expedient del procediment (...), que es va obrir per la investigació d'un possible cas (...)relatiu a la denunciant. En relació amb això, la denunciant exposava que el contracte d'encarregat del tractament entre l'Ajuntament de Mataró i (...), de data 19/01/2021, no emparava el lliurament de dades personals de salut.

Com a antecedent dels fets denunciats, la denunciant feia referència al procediment sancionador (...), en el qual aquesta Autoritat va resoldre amonestar l'Ajuntament de Mataró per acumular en un únic procediment ((...)) la tramitació de dues sol·licituds diferenciades (la sol·licitud individual de la denunciant i la sol·licitud formulada conjuntament per diversos empleats). Aquest fet va permetre que les persones que havien formulat la sol·licitud conjunta accedissin a la resolució i als informes de la investigació del possible cas (...), que afectaven exclusivament la persona denunciant i que contenien dades de salut.

La denunciant posava de manifest la similitud del cas anterior amb el present, en el qual l'Ajuntament havia lliurat a (...) la documentació continguda a l'expedient del procediment (...). Sobre això, sol·licitava que s'obris un nou procediment sancionador contra l'Ajuntament i assenyalava (...) de l'Ajuntament com a autor del lliurament de documentació a (...).

La documentació aportada, als efectes que aquí interessa, era la següent:

- La captura de pantalla del correu electrònic de data (...)/2022, enviat per l'Ajuntament a la denunciant sota l'assumpte "(...)."

En aquest correu electrònic, l'Ajuntament informa la denunciant que ha enviat un correu electrònic a (...), mitjançant el qual "es dona trasllat als informes de les conclusions de la (...)segons el procediment (...)E per casos (...)que es va constituir per la seva sol·licitud,(...)."

També informa que el tipus de contracte existent entre Ajuntament i (...) "és el contracte tipus sobre tractament de dades. Li adjunto."

- Còpia del contracte d'encarregat del tractament entre l'Ajuntament i (...). A l'annex 1, relatiu a la "Información sobre tratamientos", recull com a dades personals que es poden posar a disposició de (...) les següents: nom i cognoms, correu electrònic i

número de telèfon. Sota l'apartat de "dades sensibles" hi consta l'abreviatura "N/A", que en termes comuns significa "no aplicable en aquest cas."

En l'escrit de denúncia, la denunciant també sol·licitava que aquesta Autoritat adoptés una sèrie de mesures preventives, entre les quals: proposar la iniciació d'actuacions disciplinàries contra (...), el "bloqueig cautelar de les dades relacionades", per evitar que l'Ajuntament suprimeixi "informació relacionada", i l'aplicació de la tramitació d'urgència.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 456/2022), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat (Decret 278/1993), i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En data 17/12/2022, es va respondre la denunciant sobre la seva sol·licitud relativa a l'adopció de mesures preventives.

En l'ofici de resposta s'indicava que, en el cas que de les actuacions de la fase d'investigació se'n derivés la incoació d'un procediment sancionador, l'Autoritat adoptaria les mesures que considerés convenientes. També, que no era procedent tramitar-la d'urgència, atès que no hi concorrien raons d'interès públic, com estableix l'article 33 de l'LPAC.

4. En data 20/12/2022, la denunciant va presentar un escrit en el qual mostrava la seva disconformitat amb la resposta de l'Autoritat de data 17/12/2022, i reiterava l'adopció de mesures preventives. L'Autoritat va respondre les consideracions de la denunciant i es va remetre al que ja havia respost en data 17/12/2022.
5. En data 30/12/2022, la denunciant va presentar una segona denúncia contra l'Ajuntament de Mataró.

En aquesta ocasió, la denunciant es queixava que, en el correu electrònic de data (...) /2022, l'Ajuntament li va adjuntar el contracte d'encarregat del tractament entre l'Ajuntament i (...). Això no obstant, tot i que a la capçalera del contracte hi constava la data 19/01/2021, el contracte estava sense signar i en alguns camps relatius a la identificació de les parts hi apareixien espais sense omplir i marcats amb "xxx".

En relació amb això, assenyalava que en data (...)2022 (...) va enviar un correu electrònic a l'Ajuntament, del qual s'inferia que en aquella data el contracte d'encarregat del tractament no s'havia formalitzat i, per tant, en data (...) /2022 l'Ajuntament li havia enviat "un esborrany, (...), per aparentar que sí."

En relació amb això, es queixava contra (...) per ser "co-partícep de l'engany i corresponsable de l'obstaculització exercida", en referència a la petició d'exercici del dret de (...) que ella havia formulat el (...) del 2022. Sobre el dret de (...), es queixava que l'empresa "van informar que adoptarien les mesures necessàries per (...) qualsevol enllaç, havent-se efectuat posteriorment tot el contrari."

Finalment, la denunciante sol·licitava que l'Autoritat adoptés mesures preventives com el "bloqueig cautelar de les dades relacionades, per dur a terme les actuacions d'investigació" i, en particular, el bloqueig de les còpies de seguretat dels correus electrònics dels empleats coneixedors de l'assumpte. També demanava que (...) reconegués el dret de (...) sol·licitat.

Aportava la documentació següent:

- Còpia del contracte d'encarregat del tractament entre l'Ajuntament i (...) (el mateix document ja aportat amb la denúncia anterior).
 - Còpia del correu electrònic de data (...)2022, enviat per (...) a l'Ajuntament, amb l'assumpte de "...". En el text, s'informa l'entitat que "sí que vam (...) les dades de la (...) de la nostra base de dades" i "per altra banda, quedem també a l'espera de rebre el conveni d'encàrrec de dades signat."
 - Còpia de la resposta de (...) a la petició de la denunciante de (...) de les seves dades personals, de data (...)/2022. En aquesta resposta, la informa de la (...) de les dades i de l'adopció de les "medidas necesarias con el propósito de informar a los responsables que están tratando sus datos personales con el fin de (...) cualquier enlace, copia o replica de sus datos personales."
6. L'Autoritat va obrir una nova fase d'informació prèvia (núm. IP 494/2022), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993 i l'article 55.2 de l'LPAC, per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
7. En data 21/05/2023, la denunciante va presentar escrits complementaris a ambdues denúncies.

En relació amb la IP 456/2022, aportava la documentació següent:

- 1) Còpia del correu electrònic de 18/02/2021, enviat per l'Ajuntament a (...), a través del qual es traslladen els "informes de les conclusions de la (...) segons el procediment (...) -E". S'observa que consten com a documents adjunts tres informes que porten el nom de la denunciante (núm. de referència: informe (...); informe (...); informe (...)).
- 2) Còpia del correu electrònic de data 11/10/2019, del (...) de l'Ajuntament a diferents empleats municipals. En aquest correu, s'informa que el seguiment del cas es farà d'acord amb el protocol establert i la necessitat que es garanteixi "la confidencialitat."
- 3) Còpia del correu electrònic de data (...)/2022 que la (...) de l'Ajuntament va enviar a diversos empleats. En aquest correu, s'indica que: "en relació amb el contracte sobre tractament de dades entre empresa i ajuntament, li respondré que és l'estàndard. Jo el tinc sense signar doncs me'l vaig passar per revisar-lo."

En relació amb la IP 494/2022, aportava la documentació següent:

- 1) Còpia d'una cadena de correus electrònics, que inicia (...) en data 01/03/2022, sota l'assumpte "(...)" i que continua amb l'intercanvi de correus entre empleats.

1.1. Correu electrònic de data 01/03/2022 de (...) a l'Ajuntament: "el que necessitem es que en el contracte de serveis es reflecteixi en el apartat de protecció de dades que actuem com a encarregats(...)."

1.2. Correus electrònics de data 02/03/2022 entre diversos empleats de l'Ajuntament:

- Consulta empleat 1: "com està resolta la PD amb els contractes menors de servei? Hi ha cap document pel que demanem?"
- Resposta de la (...): "Malgrat que es faci un contracte menor, i encara que aquest no es signi/formalitzï, cal signar amb l'adjudicatari un annex del contracte o un contracte en relació al tractament de dades personals, si el servei implica un tractament d'aquestes dades. Jo desconec si l'heu fet o no (no gestiono aquests temes, doncs tampoc conec quan es fan contractes menors)."
- Comentari empleat 2: "Estic quasi convençuda que no es va signar cap annex en relació al tractament de dades."

1.3. Correus electrònics de data 10/03/2022:

- De (...) a l'Ajuntament: "t'envio aquest mail per enviar-te una proposta de conveni en el que es regula la protecció de dades en el projecte de (...)del (...)de l'Ajuntament de Mataró."
- D'un empleat municipal a la (...): "Et sembla bé el contracte que proposen?"

2) Còpia d'una cadena de correus electrònics de data 17/03/2022 entre diferents empleats de l'Ajuntament:

- De la (...) a una empleada, en sol·licitud d'informació per respondre una petició de la denunciante: "voldria que m'aclarissis el següent: - saber quin tipus de contracte s'ha fet al respecte: li puc dir que és el contracte tipus sobre tractament de dades?"
- Resposta de l'empleat 1: "El cert és que no tinc el contracte però te'l buscaré. No tinc clar que féssim cap al·lusió al tractament de dades (...)"
- Resposta de l'empleat 2: "Falta signar i afegir el conveni de protecció de dades que ens han demanat aquests dies des de (...)"

3) Còpia del correu electrònic de data (...)/2022 de la (...) de l'Ajuntament a diferents empleats (el mateix document que presenta amb la documentació de la IP 456/2022).

4) Còpia del correu electrònic de data (...)/2022 de l'Ajuntament a la denunciante, a través del qual s'informa de "quin tipus de contracte s'ha fet al respecte: és el contracte tipus sobre tractament de dades. Li adjunto."

- 5) Còpia del contracte d'encarregat del tractament entre (...) i l'Ajuntament, amb els espais emplenats, a excepció de la dada de contacte del (...) de l'entitat.
8. En data 16/06/2023, es van respondre les diferents consideracions complementàries que la denunciante havia exposat en els seus escrits de data 21/05/2023.
9. En aquesta fase d'informació, en data 05/07/2023 es va requerir l'entitat denunciada perquè, entre d'altres qüestions informés sobre si l'Ajuntament de Mataró tenia formalitzat un contracte d'encarregat del tractament amb (...), tal com estableix l'article 28 de l'RGPD, i la data de signatura i vigència. També es va requerir l'entitat sobre els motius pels quals va adjuntar al correu electrònic que va enviar en data (...)/2022 a la denunciante el contracte d'encarregat del tractament que portava com a data 19/01/2021, i que no estava signat per les parts contractants.
10. En data 07/07/2023, l'Ajuntament va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava el següent:
- Que "L'Ajuntament de Mataró té formalitzat un contracte sobre el tractament de dades personals amb l'empresa (...), que recull tot allò que estableix l'art. 28.3 RGPD, en document electrònic escrit, en base a l'establert a l'apartat 9 del mateix article."
 - Que "La reclamant va sol·licitar per correu electrònic de data (...)-2022 el següent: "(...) M'agradaria saber quin tipus de contracte s'ha fet al respecte (...)". Com a (...), doncs el correu estava directament adreçat a mi, li vaig donar resposta per correu electrònic en data de (...)-2022 indicant el següent: 'En relació a les peticions que va fer en el seu correu electrònic, indicar-li el següent: saber quin tipus de contracte s'ha fet al respecte: és el contracte tipus sobre tractament de dades. Li adjunto. (...)'. Destacar que, la reclamant en cap moment va demanar la còpia del contracte, sinó únicament, saber quina mena de contracte era, i es va donar resposta al respecte.
- Però amb la finalitat de ser el màxim de transparent, li vaig facilitar el document que en aquell moment disposava, doncs era previsible un altre correu electrònic demanant-lo."
- Que "Cal tenir present que aquest correu electrònic de data (...)-2022 en el que li vaig adjuntar el document al que fa referència formava part d'una cadena de correus electrònics sota el mateix assumpte "(...)", que es va iniciar en data de 3/3/2022 i que no va finalitzar fins el 28/3/2022, constituint un allau de correus electrònics, constant, insistent i periòdic."

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit una còpia autèntica del contracte d'encarregat del tractament entre l'Ajuntament i (...). En aquest contracte s'observa que:

- A la capçalera hi consta la data de 19/01/2021.
- No té espais en blanc ni pendents d'emplenar i hi consten els representants de les dues parts contractants, identificades a través del nom i cognoms i càrrecs que ocupen a les entitats respectives.

- A la part final, abans de la signatura de les parts, hi consta el literal “Y para que así conste, ambas partes que suscriben el presente acuerdo, lo firman por duplicado en el lugar y fecha señalados en el encabezamiento.”
- A la casella referent al “encargado del tratamiento”, hi consta el nom i cognom i la signatura manuscrita del representant de (...). A la casella del “responsable del tratamiento”, hi consta el nom i cognoms i càrrec dels representants de l’Ajuntament. En el peu de pàgina s’hi incorpora la llegenda que “Aquest document incorpora signatura electrònica reconeguda d’acord amb la Llei 59/2003, 19 de desembre, de signatura electrònica” i s’identifica un dels representants de l’Ajuntament com la persona que ha signat electrònicament el document.

Fonaments de dret

1. D’acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l’LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l’article 5 de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre, de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l’article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s’aprova l’Estatut de l’Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d’antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d’aquesta resolució d’arxiu.

2.1. Sobre el contracte d’encarregat del tractament

Com a premissa prèvia, cal indicar que, segons la definició de l’article 4.8 de l’RGPD, l’encarregat del tractament és la persona física o jurídica, autoritat pública, servei o organisme que presta al responsable del tractament un servei que comporta el tractament de les dades personals per compte d’aquest.

D’acord amb aquesta definició, en aquest cas, en què l’Ajuntament de Mataró va contractar l’empresa (...) per a la prestació d’un determinat servei de (...), és clara la posició d’encarregat del tractament que ocupa (...) enfront de l’Ajuntament, que es posiciona com a responsable del tractament. Cal tenir en compte que correspon al responsable decidir sobre la finalitat i els usos de la informació, mentre que l’encarregat ha de complir les instruccions de qui li encomana el servei, en relació amb les dades personals a les quals té accés com a conseqüència de la prestació d’aquest servei (art. 4.7 RGPD).

En aquest cas, el conflicte no se situa en la determinació del rol que tenia cada una de les parts en conflicte, atès que no es qüestiona que hi hagi una relació entre Ajuntament i (...), sinó si aquesta relació s’havia regulat amb un contracte d’encarregat del tractament, tal com estableix l’article 28 de l’RGPD. En relació amb això, la denunciante exposa que, malgrat que el contracte portava com a data de signatura el dia 19/01/2021, en aquella data no estava signat, i tampoc ho estava quan l’Ajuntament li va enviar el document en data (...)/2022, en resposta a la seva petició d’informació sobre “quin tipus de contracte s’ha fet al respecte.”

Tal com s’ha fet constar a l’antecedent de dret 5è i 7è, la denunciante aporta una sèrie de correus electrònics (tots anteriors al (...)/2022, llevat d’un de data (...)/2022). En aquests

correus, d'una manera o altra es fa referència a la necessitat de formalitzar un contracte d'encarregat del tractament amb (...) i es planteja el dubte sobre si es disposa d'aquest contracte. Per la seva banda, l'Ajuntament ha aportat una còpia autèntica del contracte d'encarregat del tractament esmentat, que consta formalitzat en data 19/01/2021 i que conté la signatura digital del representant de l'Ajuntament i la manuscrita del representant de (...).

En aquest sentit, cal indicar que, vist el contingut dels correus electrònics aportats per la denunciante, no es pot afirmar contundentment que d'aquests se'n pugui derivar la certesa que, en relació amb el servei de (...) que l'Ajuntament va contractar amb (...), no s'hagués regulat la relació entre el responsable i l'encarregat del tractament, tal com estableix l'article 28 de l'RGPD.

En aquest punt, cal posar en relleu la importància que té el document del contracte aportat per l'Ajuntament, que indica que l'empresa, com a encarregada del tractament, "realizará servicios de (...) en favor del responsable, para mejorar las (...) en el entorno laboral como medida propuesta a raíz del procedimiento de (...), lo que implicará el acceso y tratamiento de datos de carácter personal recabados y controlados por el responsable del tratamiento."

En relació amb això, cal assenyalar que aquesta Autoritat no pot posar en dubte la veracitat del document aportat per l'Ajuntament, que acredita que en data 19/01/2021 disposava del contracte d'encarregat del tractament amb (...). En aquest sentit, el document es considera la prova fonamental sobre la regulació de la vinculació entre el responsable i l'encarregat del tractament, d'acord amb la previsió de l'article 28.9 de l'RGPD que el contracte o acte jurídic ha de constar per escrit, inclòs en format electrònic. I, en qualsevol cas, les acusacions de la denunciante sobre una eventual falsedat documental, si fos aquest el cas, s'haurien de formular davant altres instàncies diferents a aquesta Autoritat.

Finalment, sobre el correu electrònic de data (...)/2022, l'Ajuntament ha argumentat que va enviar el document del contracte d'encarregat sense signar i amb les dades identificatives dels representants de les parts contractants sense emplenar per respondre la consulta formulada per la denunciante sobre el "tipus de contracte"; i que, per a això, n'hi havia prou amb facilitar el model de contracte que s'havia signat, sense que calgués lliurar el contracte final formalitzat, atès que no s'havia sol·licitat. És més, les dades que consten sense emplenar tindrien la consideració de dades personals i, per tant, la decisió de no facilitar-les s'adequaria a la normativa de protecció de dades.

2.2. Sobre el lliurament d'informes a (...)

En relació amb això, la persona denunciante es queixa que l'Ajuntament va facilitar a (...) una sèrie de documentació per correu electrònic de data 18/02/2021; en concret, uns informes emesos per la (...) que formaven part de l'expedient d'investigació del possible cas (...) núm. (...), que afectava exclusivament la seva persona i que contenien dades de salut.

En aquest cas, tal com s'ha exposat en el punt anterior, la relació jurídica entre l'Ajuntament i (...) encaixa en el model d'encarregat del tractament regulat a l'article 28 de l'RGPD i a l'article 33 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD).

En aquest sentit, cal fer referència a l'article 33.1 de l'LOPDGDD que, en relació amb la comunicació de dades entre el responsable i l'encarregat del tractament, estableix el següent: "L'accés per part d'un encarregat de tractament a les dades personals que siguin necessàries per a la prestació d'un servei al responsable no es considera una comunicació de dades sempre que es compleixi el que estableixen el Reglament (UE) 2016/679, aquesta Llei orgànica i les seves normes de desplegament."

Per tant, d'acord amb el que estableix l'article 33.1. LOPDGDD, l'intercanvi entre l'Ajuntament i (...) de les dades necessàries per prestar el servei contractat no es considera una comunicació de dades personals. Per tant, no cal recollir el consentiment de les persones afectades, ni tampoc ha d'estar legitimada per cap altra base jurídica de les previstes a l'article 6 de l'RGPD.

Sobre això, cal indicar que en el contracte d'encarregat del tractament formalitzat entre l'Ajuntament i (...) s'indica, de forma clara, que la finalitat del tractament és "prestar servicios (...) para mejorar las (...) en el entorno laboral." Així mateix, a l'apartat III de la part expositiva del contracte, s'indica de forma expressa que la contractació de (...) és "para mejorar las (...) en el entorno laboral como medida propuesta a raíz del procedimiento de (...), lo que implicará el acceso y tratamiento de datos de carácter personal recabados y controlados por el responsable del tratamiento." En conseqüència, atès que (...) va ser contractada en el context de l'obertura d'un procediment (...) per analitzar la situació de la denunciant en el seu entorn laboral, es considera lícit que l'empresa tingués accés a la documentació relativa al cas concret, atès que aquestes eren dades necessàries per prestar el servei per al qual havia estat contractada.

Així mateix, pel que fa a la queixa de la denunciant sobre que el traspàs dels informes a (...) també va comportar la comunicació de dades relatives a la seva salut, cal entendre que, atesa la finalitat i l'objecte del contracte subscrit, aquest tipus de dades hi estarien englobades, ja que són les pròpies dels procediments (...), que és el context en què es va formalitzar el contracte amb l'empresa (...).

En aquest sentit, considerar que l'Ajuntament només podia facilitar a (...) les dades que es refereixen a l'annex 1 del contracte (nom i cognoms, correu electrònic i número de telèfon) seria fer una interpretació massa rigorosa i formalista. Per això, es considera que la indicació de "N/A" referent al tractament de "datos sensibles" és un error en el document ja que, d'altra manera, l'empresa contractada difícilment podria prestar el servei contractat tenint en compte la seva naturalesa. Tot això, sens perjudici d'advertir sobre la necessitat d'esmenar l'error detectada en el contracte, per evitar així eventuais interpretacions errònies sobre les dades que pot tractar l'empresa encarregada del tractament.

Per tot el que s'ha exposat, es considera que els fets denunciats no són objecte de cap infracció en matèria de protecció de dades personals.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment: "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa."

De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions de les informacions prèvies número IP 456/2022 i núm. IP 494/2022, relatives a l'Ajuntament de Mataró, ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Mataró i a la persona denunciant.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de (...), pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora